



Schweizerische Eidgenossenschaft
Confédération suisse
Confederazione Svizzera
Confederaziun svizra

Eidgenössisches Departement für
Umwelt, Verkehr, Energie und Kommunikation UVEK

Bundesamt für Energie BFE

Abteilung Energiewirtschaft
Sektion Analysen und Perspektiven

Mai 2011

**Grundlagen für die Energiestrategie des Bundesrates;
Frühjahr 2011**

Aktualisierung der Energieperspektiven 2035 (energiewirtschaftliche Modelle)

Zusammenfassung – Résumé

Bericht

Zusammenfassung: Aktualisierung der Energieperspektiven 2035

Z-1	Auftrag	I
Z-2	Umsetzung in den energiewirtschaftlichen Modellen	I
Z-3	Aktualisierung der Energieperspektiven 2035	II
Z-3.1	Veränderungen gegenüber den Energieperspektiven 2035	II
Z-3.2	Umsetzung der Stromangebotsvarianten des Bundesrates in den Modellen	III
Z-4	Endenergienachfrage und CO ₂ -Emissionen der Szenarien „Weiter wie bisher“ und „Neue Energiepolitik“	IV
Z-4.1	Endenergienachfrage insgesamt und pro Kopf und pro BIP-Einheit (Energieeffizienz)	IV
Z-4.2	Endenergienachfrage nach Energieträgern	V
Z-4.3	Endenergienachfrage nach Sektoren	VI
Z-4.4	Endenergienachfrage nach Verwendungszweck	VI
Z-4.5	Endenergienachfrage nach erneuerbaren Energieträgern	VII
Z-4.6	Endenergienachfrage nach fossilen Energieträgern	VIII
Z-4.7	CO ₂ -Emissionen der Endenergienachfrage	VIII
Z-5	Elektrizitätsnachfrage der Szenarien „Weiter wie bisher“ und „Neue Energiepolitik“	IX
Z-5.1	Elektrizitätsnachfrage absolut, pro Kopf und pro BIP-Einheit (Energieeffizienz)	IX
Z-5.2	Elektrizitätsnachfrage nach Sektoren	X
Z-5.3	Elektrizitätsnachfrage nach Verwendungszweck	XI
Z-6	Das Elektrizitätsangebot	XI
Z-6.1	Verbleibender Deckungsbedarf beim bestehenden Elektrizitätsangebot der Szenarien „Weiter wie bisher“ und „Neue Energiepolitik“	XI
Z-6.2	Die Stromangebotsvarianten des Bundesrates im Überblick (Zubau bis 2050)	XIII
Z-6.3	Technisches und erwartetes Ausbaupotenzial	XIV
Z-6.4	Zusammenfassung Exkurs: Leistung, Regelenergie, Speicher (Abschnitt 8.6.2 Bericht)	XVI
Z-6.5	Abdiskontierte Gesamtkosten	XVI
Z-7	Gesamte energiebedingte CO ₂ -Emissionen absolut und pro Kopf, Szenarien „Weiter wie bisher“ und „Neue Energiepolitik“	XVII

Résumé: Actualisation des perspectives énergétiques 2035

R-1 Mandat	i
R-2 Mise en œuvre dans les modèles d'économie énergétique	i
R-3 Actualisation des perspectives énergétiques 2035	ii
R-3.1 Modifications par rapport aux perspectives 2035	ii
R-3.2 Mise en œuvre des variantes d'offre d'électricité du Conseil fédéral dans les modèles	iii
R-4 Demande finale d'énergie et émissions de CO ₂ dans les scénarios „Poursuite de la politique actuelle“ et „Nouvelle politique énergétique“	iv
R-4.1 Demande finale d'énergie, globalement et par personne et par unité de PIB (efficacité énergétique)	iv
R-4.2 Demande finale d'énergie par agent énergétique	v
R-4.3 Demande finale d'énergie par secteur	vi
R-4.4 Demande finale d'énergie en fonction de l'application	vii
R-4.5 Demande finale d'énergie par agent énergétique renouvelable	viii
R-4.6 Demande finale d'énergie par agent énergétique fossile	ix
R-4.7 Emissions de CO ₂ correspondant à la demande finale d'énergie	ix
R-5 Demande d'électricité selon les scénarios „Poursuite de la politique actuelle“ et „Nouvelle politique énergétique“	xi
R-5.1 Demande d'électricité en valeur absolue, par personne et par unité de PIB (efficacité énergétique)	xi
R-5.2 Demande d'électricité par secteur	xi
R-5.3 Demande d'électricité en fonction de l'application	xii
R-6 L'offre d'électricité	xiii
R-6.1 Manque à produire d'électricité subsistant dans les scénarios „Poursuite de la politique actuelle“ et „Nouvelle politique énergétique“	xiii
R-6.2 Vue d'ensemble des variantes de l'offre d'électricité (avec les constructions nouvelles jusqu'en 2050)	xv
R-6.3 Potentiel technique et potentiel prévu de construction	xvii
R-6.4 Résumé digression: Puissance, énergie de réglage, accumulation (chap. 8.6.2 «Bericht»)	xviii
R-6.5 Coûts globaux escomptés	xviii
R-7 Emissions de CO ₂ imputables à l'énergie, valeurs absolues et par personne, scénarios „Poursuite de la politique actuelle“ et „Nouvelle politique énergétique“	xix

Bericht Aktualisierung der Energieperspektiven 2035

1.	Auftrag	1
2.	Aktualisierung der Energieperspektiven 2035	2
2.1	Gesamtwirtschaftliche Rahmendaten.....	2
2.2	Aktualisierung der Nachfrageszenarien.....	5
2.3	Aktualisierung des Stromangebotes.....	6
3	Stromangebotsvarianten des Bundesrates.....	7
4	Begriffliches: Szenarien und Modelle	8
5	Rahmenbedingungen der Szenarien „Weiter wie bisher“ und „Neue Energiepolitik“	9
5.1	Rahmenentwicklungen	9
5.2	Globale Klimaschutzpolitik	10
5.3	Endverbraucherpreise für Haushalte Szenario „Weiter wie bisher“ und „Neue Energiepolitik“	10
5.4	Varianten zur Schliessung des Deckungsbedarf	11
6	Szenario „Weiter wie bisher“	12
6.1	Beschreibung der Politikvariante „Weiter wie bisher“	12
6.2	Gesamte Endenergienachfrage Szenario „Weiter wie bisher“	13
6.3	Endenergienachfrage nach Sektoren Szenario „Weiter wie bisher“	15
6.4	Endenergienachfrage nach Sektoren und Verwendungszweck, Szenario „Weiter wie bisher“	16
6.4.1	Endenergienachfrage nach Verwendungszweck, Sektor Haushalte, Szenario „Weiter wie bisher“	16
6.4.2	Endenergienachfrage nach Verwendungszweck, Sektor Industrie, Szenario „Weiter wie bisher“	17
6.4.3	Endenergienachfrage nach Verwendungszweck, Sektor Dienstleistungen, Szenario „Weiter wie bisher“ ..	18
6.4.4	Endenergienachfrage nach Verwendungszweck, Sektor Verkehr, Szenario „Weiter wie bisher“	18
6.5	Endenergienachfrage Erneuerbare insgesamt und nach Sektoren, Szenario „Weiter wie bisher“	19
6.6	Endenergienachfrage fossile Energieträger Szenario „Weiter wie bisher“	21
6.7	CO ₂ -Emissionen der Endenergienachfrage Szenario „Weiter wie bisher“	21
6.8	Elektrizitätsnachfrage nach Szenario „Weiter wie bisher“	22
6.8.1	Elektrizitätsnachfrage nach Sektoren, „Weiter wie bisher“	22
6.8.2	Elektrizitätsnachfrage nach Verwendungszweck, insgesamt und Sektor Verkehr, Szenario „Weiter wie bisher“	24
6.9	Angebotsvariante 1 Bundesrat, Szenario „Weiter wie bisher“	24
6.9.1	Bundratsvariante 1 Angebotsvariante A (Nuklear), Szenario „Weiter wie bisher“	25
6.9.2	Bundratsvariante 1 Angebotsvariante B (Fossil-zentral und Nuklear), Szenario „Weiter wie bisher“	28
6.10	Angebotsvariante 2 Bundesrat, Szenario „Weiter wie bisher“	32
6.10.1	Bundratsvariante 2 Angebotsvariante C & E (Fossil-zentral und Erneuerbar), Szenario „Weiter wie bisher“	32
6.10.2	Bundratsvariante 2 Angebotsvariante D & E (Fossil-dezentral und Erneuerbar), Szenario „Weiter wie bisher“	37
6.10.3	Bundratsvariante 2 Angebotsvariante E (Erneuerbar), Szenario „Weiter wie bisher“	41
6.11	CO ₂ -Emissionen Angebotsvarianten 1 und 2 Bundesrat, Szenario „Weiter wie bisher“	45
7	Szenario „Neue Energiepolitik“	47
7.1	Politikvariante „Neue Energiepolitik“	47
7.2	Gesamte Endenergienachfrage Szenario „Neue Energiepolitik“	49
7.3	Endenergienachfrage nach Sektoren Szenario „Neue Energiepolitik“	52
7.4	Endenergienachfrage nach Sektoren und Verwendungszweck, Szenario „Neue Energiepolitik“	53
7.4.1	Endenergienachfrage nach Verwendungszweck, Sektor Haushalte, Szenario „Neue Energiepolitik“	53
7.4.2	Endenergienachfrage nach Verwendungszweck, Sektor Industrie, Szenario „Neue Energiepolitik“	54
7.4.3	Endenergienachfrage nach Verwendungszweck, Sektor Dienstleistungen, Szenario „Neue Energiepolitik“ ..	54
7.4.4	Endenergienachfrage nach Verwendungszweck, Sektor Verkehr, Szenario „Neue Energiepolitik“	55
7.5	Endenergienachfrage Erneuerbare insgesamt und nach Sektoren Szenario „Neue Energiepolitik“	56
7.6	Endenergienachfrage fossile Energieträger Szenario „Neue Energiepolitik“	58
7.7	CO ₂ -Emissionen der Endenergienachfrage Szenario „Neue Energiepolitik“	58
7.8	Elektrizitätsnachfrage nach Sektoren Szenario „Neue Energiepolitik“	60
7.8.1	Elektrizitätsnachfrage nach Verwendungszweck, insgesamt und Sektor Verkehr, Szenario „Neue Energiepolitik“	62
7.9	Angebotsvariante 2 Bundesrat, Szenario „Neue Energiepolitik“	62
7.9.1	Bundratsvariante 2 Angebotsvariante C & E (Fossil-zentral und Erneuerbar), Szenario „Neue Energiepolitik“	63
7.9.2	Bundratsvariante 2 Angebotsvariante D & E (Fossil-dezentral und Erneuerbar), Szenario „Neue Energiepolitik“	66
7.9.3	Bundratsvariante 2 Angebotsvariante E (Erneuerbar), Szenario „Neue Energiepolitik“	70
7.10	Angebotsvariante 3 Bundesrat, Szenario „Neue Energiepolitik“	74
7.10.1	Bundratsvariante 3 Angebotsvariante C & E (Fossil-zentral und Erneuerbar), Szenario „Neue Energiepolitik“	74

7.10.2	Bundesratsvariante 3 Angebotsvariante D & E (Fossil-dezentral und Erneuerbar), Szenario „Neue Energiepolitik“	78
7.10.3	Bundesratsvariante 3 Angebotsvariante E (Erneuerbar), Szenario „Neue Energiepolitik“	83
7.11	CO ₂ -Emissionen Angebotsvarianten 2 und 3 Bundesrat, Szenario „Neue Energiepolitik“	86
8	Vergleiche und Bewertungen	88
8.1	Aktualisierung der Rahmendaten im Szenario „Weiter wie bisher“	88
8.1.1	Klima wärmer	88
8.1.2	Auswirkungen der übrigen Aktualisierungen auf das Szenario „Weiter wie bisher“	89
8.1.3	Auswirkungen der Aktualisierung auf die Energieeffizienz	92
8.2	Aktualisierung der Rahmendaten im Szenario „Neue Energiepolitik“	92
8.2.1	Klima wärmer	92
8.2.2	Auswirkungen der übrigen Aktualisierungen auf das Szenario „Neue Energiepolitik“	93
8.2.3	Auswirkungen der Aktualisierung auf die Energieeffizienz	95
8.3	Endenergienachfrage der Szenarien „Weiter wie bisher“ und „Neue Energiepolitik“	96
8.3.1	Endenergienachfrage insgesamt und pro Kopf	96
8.3.2	Endenergienachfrage nach Energieträgern	97
8.3.3	Endenergienachfrage nach Sektoren	99
8.3.4	Endenergienachfrage nach Verwendungszweck	100
8.3.5	Endenergienachfrage nach erneuerbaren Energieträgern	101
8.3.6	Endenergienachfrage nach fossilen Energieträgern	105
8.4	CO ₂ -Emissionen der Endenergienachfrage	106
8.4.1	CO ₂ -Emissionen der Endenergienachfrage pro Kopf der Bevölkerung, in t	106
8.4.2	CO ₂ -Emissionen der Endenergienachfrage nach Sektoren, in t	107
8.5	Elektrizitätsnachfrage der Szenarien „Weiter wie bisher“ und „Neue Energiepolitik“	108
8.5.1	Elektrizitätsnachfrage absolut, pro Kopf und pro BIP-Einheit, (Energieeffizienz)	108
8.5.2	Elektrizitätsnachfrage nach Sektoren	109
8.5.3	Elektrizitätsnachfrage nach Verwendungszweck	111
8.6	Das Elektrizitätsangebot	112
8.6.1	Technisches und erwartetes Ausbaupotenzial	112
8.6.2	Exkurs: Leistung, Regelenergie, Speicher	114
8.6.3	Abdiskontierte Gesamtkosten	116
8.6.4	Durchschnittskosten der gesamten Stromproduktion	116
8.6.5	Deckungsbedarf bestehendes Elektrizitätsangebot der Szenarien „Weiter wie bisher“ und „Neue Energiepolitik“	119
8.6.6	Die Stromangebotsvarianten des Bundesrates im Überblick (Zubau bis 2050)	121
8.7	Gesamte energiebedingte CO ₂ -Emissionen absolut und pro Kopf, Szenarien „Weiter wie bisher“ und „Neue Energiepolitik“	123

Zusammenfassung: Aktualisierung der Energieperspektiven 2035

Grundlagen für die Energiestrategie des Bundesrates; Frühjahr 2011

Z-1 Auftrag

Bis Mitte Mai ist für den Bundesrat ein Aussprachepapier zu erstellen, das ihm ermöglicht, nach Fukushima seine grundsätzliche Position zur Energiepolitik zu überprüfen und festzulegen. Hierzu sind die bestehenden Energieperspektiven 2035 aus dem Jahr 2007 einer kritischen Würdigung zu unterziehen und neue Entwicklungen und deren Auswirkungen bis 2050 abzuschätzen.

Ausgangspunkt bilden drei Stromangebotsvarianten des Bundesrates:

Stromangebotsvariante 1: Weiterführung des bisherigen Strommixes mit allfälligem vorzeitigem Ersatz der ältesten drei Kernkraftwerke im Sinne höchstmöglicher Sicherheit.

Stromangebotsvariante 2: Kein Ersatz der bestehenden Kernkraftwerke am Ende ihrer Betriebszeit.

Stromangebotsvariante 3: Vorzeitiger Ausstieg aus der Kernenergie, bestehende Kernkraftwerke werden vor Ende ihrer sicherheitstechnischen Betriebszeit vom Netz genommen.

Z-2 Umsetzung in den energiewirtschaftlichen Modellen

Für die Abschätzungen der energiewirtschaftlichen Auswirkungen der Stromangebotsvarianten des Bundesrates kann aus Termingründen nicht auf die detaillierten energiewirtschaftlichen Perspektivmodelle zurückgegriffen werden. Basierend auf den Resultaten der Energieperspektiven 2035 aus dem Jahr 2007 werden mit Gesamtabbildungen – insbesondere ohne Erarbeitung vollständiger Bilanzen und ohne vollständigen Abgleich mit den Energiebilanzen – die Konsequenzen verschiedener Politikvarianten gerechnet. Bei der Analyse des Elektrizitätsangebotes werden verschiedene Angebotsvarianten im Detail gerechnet.

In einem ersten Schritt werden die gesamtwirtschaftlichen Rahmenbedingungen und Politikvarianten definiert. Als Ausgangspunkt dient in der Regel eine Politikvariante „Weiter wie bisher“. Dieses Szenario ist massnahmenorientiert. Die Wirkung beschlossener und in Kraft gesetzter Instrumente wird dargestellt. Das Szenario hat einen eigenen Aussagewert und dient als Vergleichsgrösse für die Politikvariante mit verstärkter Politik, welche im Szenario „Neue Energiepolitik“ umgesetzt wird.

Im Szenario „Weiter wie bisher“ wird ein autonomer Trend zur Energieeffizienz, unterstützt und verstärkt durch die gegenwärtig eingesetzten und geplanten energiepolitischen Instrumente, unterstellt. Gleichzeitig wachsen aber die Bestandesgrössen, unter anderem wegen Mehrfachausstattungen (Zweitfahrzeugen usw.) und neuen Arten von stromverbrauchenden Geräten und Komfortsteigerungen (zum Beispiel Whirlpools). Zudem wird eine bis 2050 deutlich sichtbare Einführung von Elektromobilität im motorisierten Personenverkehr unterstellt.

Die zielgerichtete Politikvariante, dargestellt im Szenario „Neue Energiepolitik“ basiert auf dem Szenario IV der Energieperspektiven 2035. Dieses beruht auf dem Konzept der 2000-Watt-Gesellschaft. Das Szenario „Neue Energiepolitik“ zeigt, mit welchen Instrumenten und Techniken die Schweiz bis im Jahre 2035 auf den 2000-Watt-Pfad gebracht werden kann. Es wird ein energiepolitischer Paradigmenwechsel erwartet.

Notwendige Voraussetzungen für das Szenario „Neue Energiepolitik“ sind:

- Ziele und Instrumente der Energiepolitik werden international harmonisiert, das heisst, die Schweiz macht keinen energiepolitischen Alleingang. Das bedeutet, dass in den beiden Politikvarianten die energiepolitischen Ausrichtungen weltweit abgeglichen sind;
- Die Effizienzpotenziale und neue Schlüsseltechnologien sind verfügbar und werden im Markt beschleunigt umgesetzt;
- Die Energieforschung wird im globalen Wettbewerb verstärkt, die Schweiz kann alleine keiner der wichtigen Technologien zum Durchbruch verhelfen.

Um die Szenarioziele zu erreichen, sind in der Schweiz - im Einklang mit der internationalen Energiepolitik - Instrumente mit hoher Eingriffstiefe nötig, die insgesamt etwa einer Verdoppelung der Endverbraucherpreise der Energie entsprechen. Zentrales Instrument in den energiewirtschaftlichen Modellen ist eine vollständig an Bevölkerung und Unternehmen rückverteilte Energielenkungsabgabe ab

2011, die - wo sinnvoll - durch Ordnungsrecht und Förderinstrumente flankiert wird. Um das Ziel der „Neuen Energiepolitik“ (2000-Watt-Pfad) zu erreichen, müssten beispielsweise die Heizölpreise im Jahre 2050 bei rund 163 Rappen pro l liegen verglichen mit 68,9 Rappen pro l im Jahre 2009 (zu Preisen von 2009, also inflationsbereinigt). Der Erdgaspreis müsste für Haushalte von 9,8 Rappen pro kWh im 2009 auf 23,8 Rappen pro kWh im Jahre 2050 ansteigen. Der Strompreis für Haushalte erhöht sich von 17,8 Rappen pro kWh im Jahre 2009 auf 46,7 Rappen pro kWh im Jahre 2050. Der Benzinpreis hat im Jahre 2009 im Durchschnitt 151 Rappen pro l betragen, im Jahre 2050 liegt er bei 400 Rappen pro l.

Anmerkung: Im Rahmen der Arbeiten ab Juni 2011 soll ein äquivalentes Massnahmenpaket zu einer Energielenkungsabgabe in die energiewirtschaftlichen Modelle eingebaut und deren Wirkung auf Kosten-Nutzen-Relationen analysiert werden.

Die energiewirtschaftlichen Nachfragemodelle berechnen aufgrund der Vorgaben der Politikvarianten für die Szenarien „Weiter wie bisher“ und „Neue Energiepolitik“ Energienachfragen, gegliedert nach unterschiedlichsten Kriterien wie nach Energieträgern oder nach Wirtschaftssektoren. Die energiewirtschaftlichen Modelle unterscheiden eine schweizerische Energienachfragemodelle und eine schweizerische Elektrizitätsangebotsmodelle und verknüpfen diese miteinander.

Die Szenarien - abhängig von unterschiedlichen nachgefragten Strommengen - werden verglichen mit den Produktionsmöglichkeiten des heute in der Schweiz bestehenden Produktionsparks. Da die heutigen Produktionsmöglichkeiten ab 2017 nicht ausreichen, um die inländische Nachfrage zu decken, werden verschiedene Varianten zur Deckung des Bedarfs überprüft. Als Grundlage der Überprüfung dienen die drei Stromangebotsvarianten des Bundesrates.

Es werden nicht alle Angebotsvarianten des Bundesrates mit den beiden Politikvarianten geprüft. Eine Welt „Weiter wie bisher“ ist nicht vereinbar mit der Variante 3 des Bundesrates, welche nicht der bisherigen Politik entspricht. Die Stromangebotsvariante 3 des Bundesrates kombiniert mit dem Szenario „Weiter wie bisher“ würde entweder eine grosse Zahl neuer Gaskombikraftwerke (GuD) zur Folge haben oder aber einen dauerhaft hohen Import von 2012 bis 2050. Erstere Lösung steht im Zielkonflikt mit den vom Bundesrat beschlossenen CO₂-Zielen, letzteres mit dem Ziel Versorgungssicherheit. Aus diesen Gründen bedingt die Angebotsvariante 3 als Grundlage die Politikvariante, welche im Szenario „Neue Energiepolitik“ umgesetzt wird. Analog wird Angebotsvariante 1 des Bundesrates nicht mit der Politikvariante „Neue Energiepolitik“ überprüft, da von der Stromangebotsseite her eine Welt „Weiter wie bisher“ unterstellt wird.

Z-3 Aktualisierung der Energieperspektiven 2035

Z-3.1 Veränderungen gegenüber den Energieperspektiven 2035

Für die Abschätzungen der energiewirtschaftlichen Auswirkungen der Stromangebotsvarianten des Bundesrates werden die wesentlichen Ergebnisse der Energieperspektiven 2035 auf die veränderten Rahmenbedingungen angepasst und im Szenario „Weiter wie bisher“ die seit 2007 eingeführten energiepolitischen Instrumente berücksichtigt. Es sind im wesentlichen folgende Anpassungen vorgenommen worden:

- **Zeithorizont:** Neu wird ein Zeithorizont bis 2050 betrachtet.
- **Bevölkerungswachstum:** Gemäss neuesten Schätzungen des Bundesamts für Statistik (BFS, Szenario Trend 2010) liegt die Wohnbevölkerung im Jahr 2035 um rund 17% über dem Szenario, das den Energieperspektiven 2035 zugrunde liegt (Szenario Trend 2003). Damit steigt die durchschnittliche jährliche Zuwachsrate von 0,15% auf 0,6% an. Demnach wohnen im Jahr 2050 rund 9 Millionen Menschen in der Schweiz. Dies sind rund 16% mehr als im Jahre 2009.
- **Wirtschaftswachstum:** Der im Vergleich zu den Energieperspektiven 2035 grössere Anstieg der Erwerbstätigen bewirkt ein höheres Wachstum des Bruttoinlandproduktes (BIP). Die durchschnittliche jährliche Zuwachsrate erhöht sich von 0,9% auf 1,2%. Gegenüber 2009 wächst das BIP bis 2050 um 67% (Seco, 2011).
- **Energiepreise:** Die Preise für Erdöl liegen in der Aktualisierung deutlich über den Annahmen in den Energieperspektiven 2035. Für die Aktualisierung der Energieperspektiven kommen die Preisentwicklungen des World Energy Outlook 2010 der Internationalen Energieagentur (IEA) zur Anwendung. Für das Szenario „Weiter wie bisher“ kommt die Preisentwicklung des IEA-Szenarios „New Policy“ zur Anwendung, im Szenario „Neue Energiepolitik“ das Szenario „450 ppm Szenario“.

- **Stromgestehungskosten der erneuerbaren Energien:** Die Stromgestehungskosten der erneuerbaren Energien sind den neuesten Entwicklungen angepasst und teils deutlich nach unten korrigiert worden. Dies betrifft insbesondere die Gestehungskosten für Fotovoltaik.
- **Stromgestehungskosten der Kernenergie:** In den Perspektiven 2035 ging das UVEK noch von Stromgestehungskosten für KKW von rund 4 Rappen pro kWh_{el} aus. Eine vom BFE Ende 2010 in Auftrag gegebene Studie kommt zum Schluss, dass die betriebswirtschaftlichen Stromgestehungskosten eines neuen KKW (Typ EPR, 1000 bis 1600 MW Leistung, 30 Jahre Laufzeit, gemittelt auf eine Betriebsdauer von 60 Jahren) nunmehr zwischen 7,1 und 7,7 Rappen pro kWh_{el} betragen. In diesen Kalkulationen noch nicht enthalten sind die künftig allenfalls anfallenden, zusätzlichen Kosten im Zusammenhang mit neuen Sicherheitsstandards in der Post-Fukushima Ära sowie allenfalls veränderte Finanzierungsbedingungen.
- **Klima:** Im Vergleich zu den Energieperspektiven 2035 wird in der Aktualisierung unterstellt, dass das Klima bis 2050 wärmer wird (zwischen 2020-2050 wird mit einem Temperaturanstieg von 1,2° C gerechnet bei gleichzeitiger Reduktion der Niederschlagsmengen). Dies entspricht der Sensitivität „Klima wärmer“ der Energieperspektiven 2035. Zudem ordnen sich die schweizerischen Zielvorgaben und Politikinstrumente langfristig in ein globales Klimaschutzpolitisches Konzept ein. Ein Alleingang der Schweiz auf diesem Gebiet könnte die Wettbewerbsfähigkeit der Wirtschaft beeinträchtigen.
- **Verkehrsszenarien:** Für die Aktualisierung der Energieperspektiven ist für den Personenverkehr das Alternativszenario 1 „Städtenetz und Wachstum“ des ARE verwendet worden (ARE 2006: Perspektiven des schweizerischen Personenverkehrs). Im Szenario „Weiter wie bisher“ wird bis 2050 eine deutlich sichtbare Einführung von Elektromobilität im motorisierten Personenverkehr angenommen. Im Szenario „Neue Energiepolitik“ wird dieser Trend verstärkt und er setzt früher ein.
- **Neue energiepolitische Instrumente:** In der Aktualisierung der Energieperspektiven werden folgende seit 2007 eingeführten energiepolitischen Instrumente berücksichtigt und in das Szenario „Weiter wie bisher“ eingefügt: Gebäudeprogramm, CO₂-Abgabe, KEV, wettbewerbliche Ausschreibungen und neue Fahrzeugstandards.

Z-3.2 Umsetzung der Stromangebotsvarianten des Bundesrates in den Modellen

Die energiewirtschaftlichen Modelle unterstellen für die Stromangebotsvarianten 1 und 2 des Bundesrates, dass alle KKW eine Betriebszeit von 50 Jahren aufweisen. In Stromangebotsvariante 3 werden alle fünf Werke nach einer Betriebszeit von 40 Jahren stillgelegt (vgl. Tabelle Z-1, Tabelle 2 Bericht).

Tabelle Z-1: Betriebszeiten KKW Angebotsvarianten 1 bis 3 des Bundesrates

Kernkraftwerke (KKW)	Betriebsdauer in BR Stromangebotsvarianten 1 + 2 (50 Jahre)	Betriebsdauer in BR Stromangebotsvariante 3 (40 Jahre)
Beznau I (365 MW _{el})	1969 – 2019	1969 – 2012
Beznau II (365 MW _{el})	1972 – 2022	1969 – 2012
Mühleberg (373 MW _{el})	1972 – 2022	1972 – 2012
Gösgen (985 MW _{el})	1979 – 2029	1979 – 2019
Leibstadt (1190 MW _{el})	1984 – 2034	1984 – 2024

Einbettung der Stromangebotsvarianten in die Politikvarianten „Weiter wie bisher“ und „Neue Energiepolitik“:

- **Stromangebotsvariante 1 des Bundesrates:**

Diese Variante beschreibt eine Welt „Weiter wie bis bisher“, in der sich die Stromnachfrage im bisherigen Rahmen entwickelt. Für die Stromproduktion werden v.a. grosse Anlagen eingesetzt (A: ausschliesslich KKW; B: Gaskombikraftwerke (GuD) und KKW). Da in der Politikvariante „Weiter wie bisher“ die heutige Politik weiter geführt wird, steht notwendigen Zu- und Neubauten des Kraftwerksparks - unter Berücksichtigung der Planungs- und Bewilligungsverfahren - nichts im Wege.

- **Stromangebotsvariante 2 des Bundesrates:**

Diese Variante schränkt die künftigen Stromproduktionsmöglichkeiten ein. Eine solche Einschränkung ist sowohl in der Politikvariante „Weiter wie bisher“ als auch „Neue Energiepolitik“ möglich. Es werden für beide Politikvarianten Kombinationen verschiedener Stromproduktions-technologien geprüft (C&E: Gaskombikraftwerke (GuD) und erneuerbare Energien; D&E: Wärme-kraftkopplung (WKK) und erneuerbare Energien; E: ausschliesslich erneuerbare Energien).

- **Stromangebotsvariante 3 des Bundesrates:**

Diese Variante bedeutet eine neue Energiepolitik. Es werden die gleichen Kombinationen der Produktionstechnologien betrachtet wie im Stromangebotsszenario 2 (C&E: Gaskombikraftwerke (GuD) und erneuerbare Energien; D&E: WKK und erneuerbare Energien; E: ausschliesslich er-neuerbare Energien).

Nachstehend (Tabelle Z-2, Tabelle 3 Bericht) ein Überblick über die untersuchten Kombinationen der Politikvarianten „Weiter wie bisher“ und „Neue Energiepolitik“ und den drei Stromangebotsvarianten des Bundesrates.

Tabelle Z-2: Stromangebotsvarianten des Bundesrates und Politikvarianten

Stromangebotsvariante Bundesrat	1		2			3		
Angebotsvariante Per-spektiven 2035	A	B	C & E	D & E	E	C & E	D & E	E
Politikvariante Szenario	Nuklear	Fossil-zentral und Nuklear	Fossil-zentral und EE	Fossil-dezentral und EE	EE	Fossil-zentral und EE	Fossil-dezentral und EE	EE
Nachfrageentwicklung „Weiter wie bisher“								
Nachfrageentwicklung „Neue Energiepolitik“					*)			*)

*) EE: Variante im Inland und Variante mit EE-Importen, Angebotsvariante 3: EE im Inland, Photovoltaik als Sensitivität, EE inkl. Grosswasserkraft

Z-4 Endenergienachfrage und CO₂-Emissionen der Szenarien „Weiter wie bis-her“ und „Neue Energiepolitik“

Z-4.1 Endenergienachfrage insgesamt und pro Kopf und pro BIP-Einheit (Energieeffizienz)

Der Endenergieverbrauch im Szenario „Weiter wie bisher“ liegt im Jahre 2035 wieder auf dem Niveau des Jahres 2000 (siehe Tabelle 2, bzw. Tabelle 94 Bericht). Trotz Anstieg der Bevölkerung und des BIP vermögen die heute beschlossenen Massnahmen den Endenergieverbrauch zu stabilisieren. Da die Endenergienachfrage im Jahre 2009 über dem Niveau des Jahres 2000 liegt, ergeben sich im Vergleich mit dem Basisjahr 2009 grössere absolute Differenzen und ein stärkerer Rückgang der Nachfrage als im Vergleich mit dem Basisjahr 2000.

Die Endenergienachfrage im Szenario „Neue Energiepolitik“ sinkt bis 2050 insgesamt um -291 PJ, wenn das Basisjahr 2000 verwendet wird, bzw. sogar um -320 PJ verglichen mit dem Basisjahr 2009. In den Jahren 2009 bis 2035 können die günstigeren Einsparpotenziale erschlossen werden. Zudem werden ab 2035 Einsparpotenziale für energetisch bereits sehr gute Gebäude, Geräte, Maschinen usw. realisiert, sodass die Einsparungen kleiner werden als noch in den Jahren 2009 bis 2035.

Die Energieeffizienz kann beispielsweise mit der Energienachfrage pro Kopf und pro BIP-Einheit gemessen werden. Die Endenergienachfrage pro Kopf sinkt im Szenario „Weiter wie bisher“ bereits ab dem Jahre 2000 (siehe Tabelle 3, bzw. Tabelle 94 Bericht). Die beschlossenen Massnahmen dieses Szenarios führen zu einer Abnahme der Endenergienachfrage pro Kopf. Der Rückgang ist in absolu-ten Werten mit -16 GJ von 2000 bis 2035 grösser als von 2035 bis 2050. Allerdings gilt zu beachten, dass das erste Intervall 26 Jahre, das zweite Intervall 15 Jahre umfasst. Da bereits von 2000 bis 2009 ein Rückgang zu verzeichnen ist, sind die (negativen) Differenzen und die negativen Veränderungs-raten mit der Basis 2000 grösser als mit der Basis 2009.

Tabelle Z-3: Endenergienachfrage, absolut, pro Kopf und pro BIP-Einheit

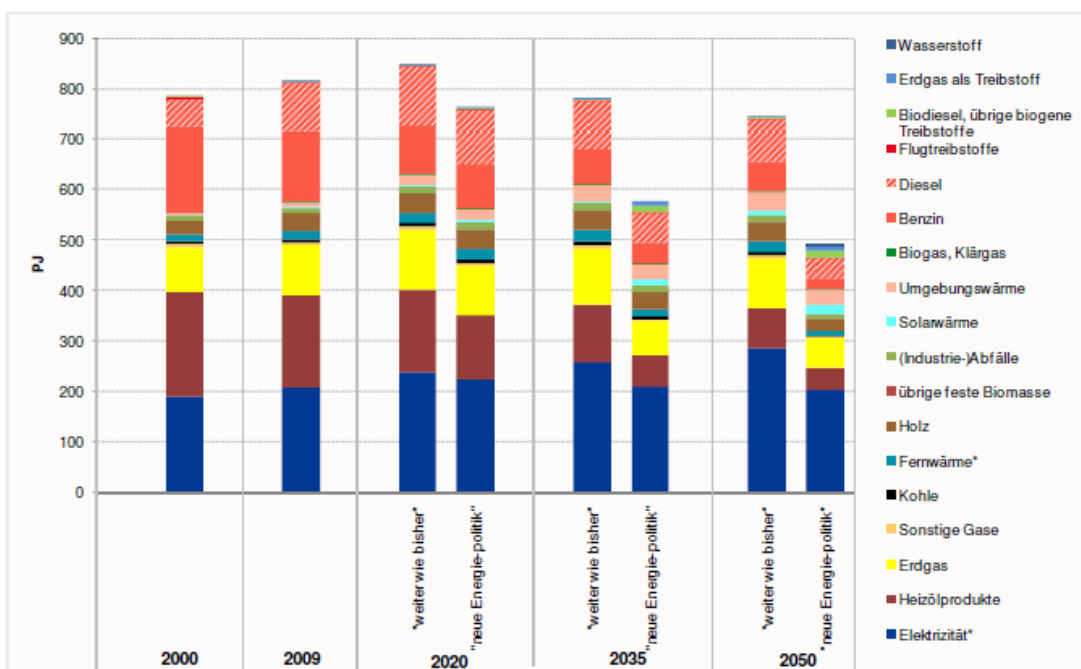
	Endenergienachfrage in PJ				Endenergienachfrage pro Kopf in GJ				Endenergienachfrage pro BIP in MJ pro Franken			
	2000	2009	2035	2050	2000	2009	2035	2050	2000	2009	2035	2050
„Weiter wie bisher“	784	813	781	744	109	104	93	84	1.7	1.5	1.3	1.1
„Neue Energiepolitik“	784	813	577	493	109	104	68	55	1.7	1.5	0.9	0.7
	absolute Differenz zu 2000											
„Weiter wie bisher“		30	-3	-39		-4	-16	-25		-0.2	-0.4	-0.6
„Neue Energiepolitik“		30	-207	-291		-4	-40	-53		-0.2	-0.7	-1.0
	Veränderung in % gegenüber 2000											
„Weiter wie bisher“		3.8	-0.4	-5.0		-4.1	-14.9	-23.0		-9.3	-24.7	-36.6
„Neue Energiepolitik“		3.8	-26.4	-37.1		-4.1	-37.1	-49.0		-9.3	-44.4	-58.0
	absolute Differenz zu 2009											
„Weiter wie bisher“			-33	-69			-12	-21			-0.3	-0.5
„Neue Energiepolitik“			-237	-320			-36	-49			-0.6	-0.8
	Veränderung in % gegenüber 2009											
„Weiter wie bisher“			-4.0	-8.5			-11.2	-19.7			-17.0	-30.2
„Neue Energiepolitik“			-29.1	-39.4			-34.5	-46.8			-38.7	-53.7

Quelle: Prognos, 2011

Z-4.2 Endenergienachfrage nach Energieträgern

Die Endenergienachfrage nach Energieträgern zeigt im Zeitablauf, dass in beiden Politikvarianten eine Verlagerung von Heizöl zu Erdgas und erneuerbaren Energieträgern und eine Verlagerung von fossilen Treibstoffen zu Elektrizität stattfindet (siehe Grafik Z-1, bzw. Grafik 37 Bericht). Die hohen Lenkungsabgaben und die übrigen Annahmen des Szenarios „Neue Energiepolitik“ bewirken für alle fossilen Energieträger einen weitaus stärkeren Rückgang als in der Politikvariante „Weiter wie bisher“. Zudem ist trotz der „Elektrifizierung“ des Verkehrs im Szenario „Neue Energiepolitik“ eine Stabilisierung der Elektrizitätsnachfrage möglich. Im Szenario „Weiter wie bisher“ bewirkt die Elektrifizierung des Verkehrs hingegen einen Anstieg des Elektrizitätsverbrauches bis 2050, d.h. eine Elektrifizierung kann in eine konsequente Effizienzstrategie eingebettet sein und ist kein Widerspruch dazu.

Grafik Z-1: Endenergienachfrage nach Energieträgern, in PJ



Quelle: Prognos 2011

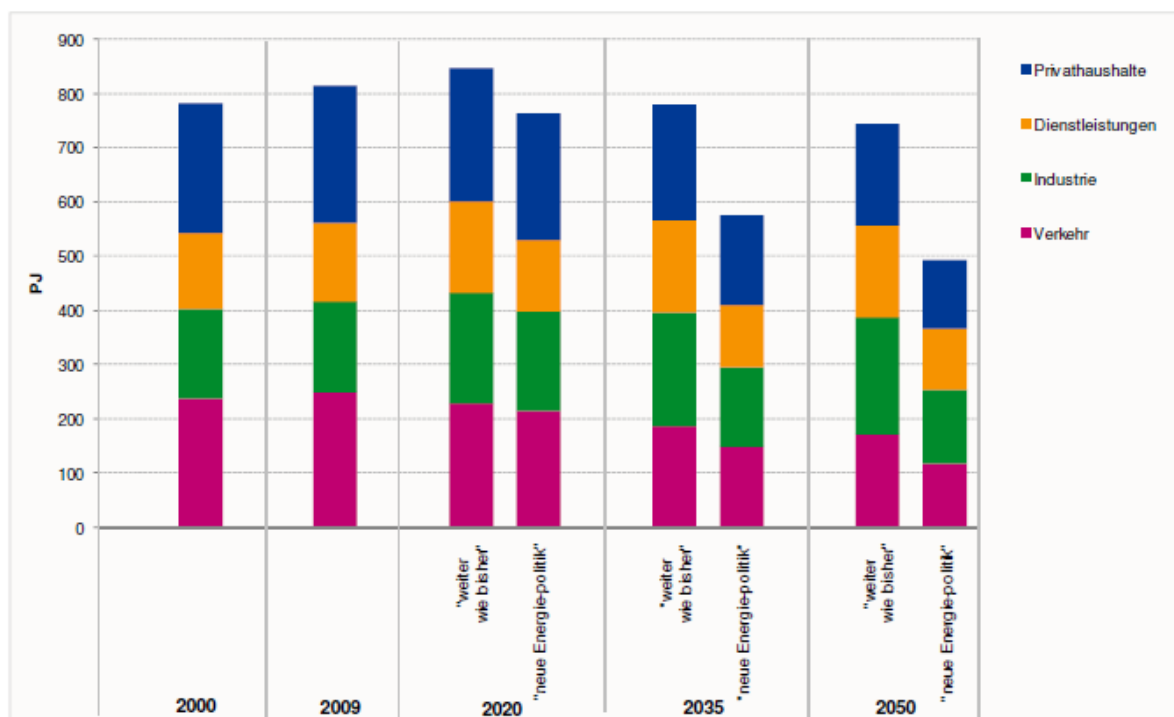
Z-4.3 Endenergienachfrage nach Sektoren

In beiden Politikvarianten weisen die Sektoren Haushalte und Verkehr einen Rückgang der Endenergienachfrage auf (siehe Grafik 2, bzw. Grafik 38, Bericht). Die Endenergienachfrage der Sektoren Industrie und Dienstleistungen steigt im Szenario „Weiter wie bisher“, getrieben von der Zunahme der Beschäftigung und der damit verbundenen Produktion. Im Szenario „Neue Energiepolitik“ kompensieren die Wirkungen der Lenkungsabgabe und der Verwendung von effizienten Technologien die Mehrnachfrage aufgrund des Bevölkerungs- und Wirtschaftswachstums.

In beiden Szenarien ist eine Angleichung der Anteile der Sektoren feststellbar (siehe Grafik Z-2, bzw. Grafik 38 Bericht). Die Energienachfrage im Szenario „Weiter wie bisher“ steigt bis 2020 an. Die heute beschlossenen Politiken kumulieren sich danach stärker in ihrer Wirkung und die Nachfrage insgesamt beginnt zu sinken. Im Szenario „Neue Energiepolitik“ wird die höchste Energienachfrage des betrachteten Zeitintervalls 2000 - 2050 im Jahre 2010 erreicht. Die Endenergienachfrage im Verkehr wächst noch bis 2012 an. Die Nachfrage nach Endenergie sowohl insgesamt als auch in den einzelnen Sektoren sinkt ab 2012 stetig. Die ergriffenen Massnahmen (die Lenkungsabgabe, aber auch die CO₂-Vorschriften im Verkehr) wirken rasch.

Es gilt zu beachten, dass die Lenkungsabgabe des Szenarios „Neue Energiepolitik“ auf den Endenergieverbrauch aller Branchen angewandt wird. Ausnahmeregelungen, wie sie für die CO₂-Abgabe für energieintensive Branchen angewandt werden, sind in diesen Berechnungen nicht enthalten und würden allenfalls die Endenergienachfrage der Industrie erhöhen, insbesondere auch die Nachfrage nach fossilen Energieträgern.

Grafik Z-2: Endenergienachfrage nach Sektoren, in PJ



Quelle: Prognos 2011

Z-4.4 Endenergienachfrage nach Verwendungszweck

Die Energienachfrage nach Verwendungszweck stellt die Entwicklung der Nachfrage nach wichtigen Anwendungen dar. Der Vergleich der absoluten Werte im Jahre 2050 weist auf die deutliche „Eingriffstiefe“ der unterstellten Lenkungsabgabe im Szenario „Neue Energiepolitik“ hin (siehe Tabelle Z-4, bzw. Tabelle 97 Bericht). Die hohen Kosten der Energie dämpfen die Nachfrage im 2050 des Szenarios „Neue Energiepolitik“ deutlich im Vergleich zum Jahr 2050 des Szenarios „Weiter wie bisher“. Im Vergleich der Nachfrageentwicklung von 2000 bis 2050 ist in beiden Szenarien ein Absinken des Energieverbrauches für Raumwärme und Warmwassererzeugung festzustellen - wie bereits erwähnt - Szenarien-abhängig in unterschiedlichem Ausmass. Ebenfalls weit weniger Energie verbraucht der Verkehrssektor, dank den Verbrauchsvorschriften, welche eine Substitution vom Benzin zu Diesel bewirken, und der Verwendung von Elektrizität im privaten Verkehr, welcher wegen seinem guten Wirkungsgrad den Verbrauch senkt. Das wärmere Klima und der Bevölkerungszuwachs bewirken VI

trotz der Lenkungsabgabe eine Zunahme der Energienachfrage für die Verwendung von Klima- und Lüftungsanlagen und für die Unterhaltung.

Tabelle Z-4: Endenergienachfrage nach Verwendungszweck, Szenario „Weiter wie bisher“ und „Neue Energiepolitik“, in PJ

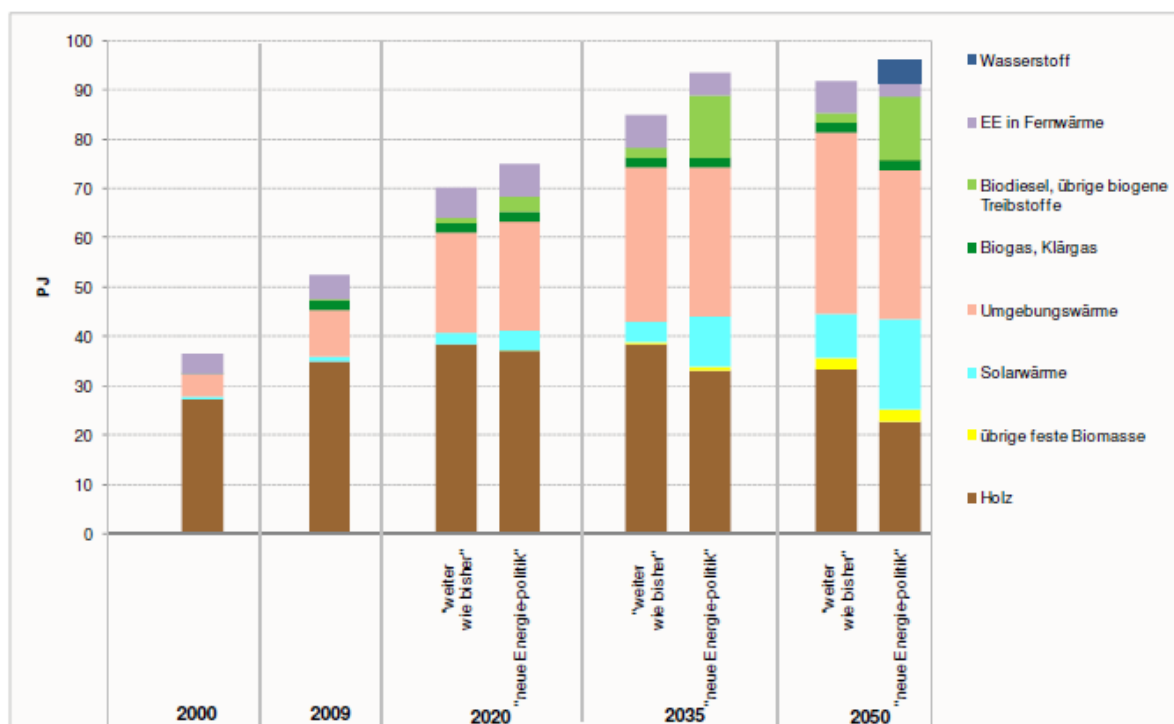
	2000	2009	2035		2050	
			„Weiter wie bisher“	„Neue Energiepolitik“	„Weiter wie bisher“	„Neue Energiepolitik“
Raumwärme	269	272	226	148	183	101
Warmwasser	44	45	51	46	52	46
Prozesswärme	98	100	141	93	146	90
Beleuchtung	24	26	24	17	25	14
Klima, Lüftung & Haustechnik	20	24	36	29	44	26
I&K, Unterhaltungsmedien	9	10	13	11	19	14
Antriebe, Prozesse	68	72	86	70	88	69
Mobilität Inland	238	249	187	148	172	117
sonstige	12	16	16	14	16	16
inländischer Endenergieverbrauch	783	813	781	577	744	493

Quelle: Prognos, 2011

Z-4.5 Endenergienachfrage nach erneuerbaren Energieträgern

Die Endenergienachfrage nach erneuerbaren Energieträgern steigt in beiden Politikvarianten verglichen mit den Basisjahren 2000 und 2009 kräftig an (siehe Grafik Z-3, bzw. Grafik 39 Bericht). Beide Szenarien weisen für das Jahr 2050 in absoluten Werten praktisch den gleichen Zuwachs auf.

Grafik Z-3: Endenergienachfrage erneuerbare Energieträger, in PJ



Quelle: Prognos 2011

Den grössten Zuwachs weisen die Umgebungswärme und Solarwärme auf, welche im Jahre 2050 in beiden Szenarien einen Anteil von rund 50 % der nachgefragten erneuerbaren Energiemenge haben. In beiden Szenarien wird die Verwendung von Umgebungswärme (Wärmepumpen) der wichtigste Energieträger. Im Szenario „Neue Energiepolitik“ geht die Nachfrage nach Holz und Fernwärme verglichen mit dem Basisjahr 2000 zurück, da die getätigten energetischen Renovationen im Gebäudepark die Nachfrage nach Energie zu Heizzwecken noch stärker sinken lässt.

Im Szenario „Neue Energiepolitik“ wird fossiler Treibstoff verstärkt durch Biodiesel und anderem biogenem Treibstoff (der zweiten und dritten Generation) ersetzt, was mithilft, die Nachfrage nach fossilem Treibstoff zu senken.

Z-4.6 Endenergienachfrage nach fossilen Energieträgern

Die Endenergienachfrage der fossilen Energieträger geht in beiden Politikvarianten verglichen mit den Basisjahren 2000 und 2009 zurück. Die Endenergienachfrage nach fossilen Energieträgern liegt im Szenario „Neue Energiepolitik“ im Jahre 2035 unter dem Niveau der Nachfrage im Jahre 2050 des Szenarios „Weiter wie bisher“. Die Nachfrage nach fossilen Treibstoffen geht 2050 im Vergleich zum Jahre 2000 um insgesamt -36,4 % im Szenario „Weiter wie bisher“ und um -68,9 % im Szenario „Neue Energiepolitik“ zurück.

Innerhalb der Energienachfrage fossiler Energieträger, welche vor allem für Heiz- und Prozesswärme verwendet werden (Heizölprodukte, Erdgas und Kohle), findet in der Politikvariante „Weiter wie bisher“ eine Substitution von Heizöl zu Erdgas, aber auch hin zu erneuerbaren Energieträgern statt, welche zu einer Abnahme der Endenergienachfrage nach Heizöl führt und bis 2035 zu einer Zunahme des Erdgasverbrauchs. Die in Szenario „Weiter wie bisher“ unterstellten Massnahmen führen ab 2035 zu einem absoluten Minderbedarf der fossilen Energieträger. Im Szenario „Neue Energiepolitik“ ist der für das Szenario „Weiter wie bisher“ aufgetretene Substitutionseffekt weg von Heizöl verstärkt. Dieser Substitutionseffekt wird aber überlagert von der Wirkung der ergriffenen Massnahmen dieser Politikvariante, welche bereits im Jahre 2020 einen Rückgang der Nachfrage nach fossilen Energieträgern im Vergleich zu den Basisjahren 2000 und 2009 bewirkt.

Im Szenario „Weiter wie bisher“ wirkt sich die Übernahme der Emissionsstandards der neu zugelassenen PW und eine verstärkte Elektrifizierung des Verkehrs auf die Nachfrage aus. Auf der einen Seite bewirken diese Vorschriften eine Substitution von Benzin mit Diesel - dieser Effekt hat bereits zwischen 2000 und 2009 eingesetzt - auf der andern Seite aber auch eine Abnahme des Verbrauches. Die Anwendung der neuen Emissionsstandards wirkt relativ kurzfristig.

Z-4.7 CO₂-Emissionen der Endenergienachfrage

Die CO₂-Emissionen der Endenergienachfrage halbieren sich im Szenario „Weiter wie bisher“ von 5,3 t pro Kopf im Jahr 2000 auf die Hälfte dieses Wertes (2,6 t pro Kopf, siehe Tabelle Z-5, bzw. Tabelle 103 Bericht). Diese Entwicklung ergibt sich aus der Substitution von Heizöl zu Erdgas und zu den erneuerbaren Energieträgern bei der Wärmenachfrage und der Substitution von Benzin zu Diesel sowie der Elektrifizierung des Privatverkehrs. Zudem dämpfen die Emissionsstandards für Personenkraftfahrzeuge (ab 2017: 130 g CO₂/km, bzw. ab 2025: 95 g CO₂/km) den Verbrauch fossiler Treibstoffe.

Die CO₂-Emissionen der Endenergienachfrage im Szenario „Neue Energiepolitik“ sinken bis 2050 auf 1,3 t pro Kopf. Ausgelöst durch die hohen Endverbraucherpreise, welche sich aus der Lenkungsabgabe ergeben, verläuft der Trend weg von fossilen Energieträgern hin zu erneuerbaren Energien und zu einer effizienteren Verwendung. Der aus dieser Verbrauchskombination resultierende Rückgang der Nachfrage nach fossilen Energieträgern wird verstärkt durch die Elektrifizierung und eine grosse Zunahme der Nachfrage nach Biodiesel und anderen biogenen Treibstoffen im Verkehr.

Tabelle Z-5: CO₂-Emissionen der Endenergienachfrage pro Kopf der Bevölkerung, in t

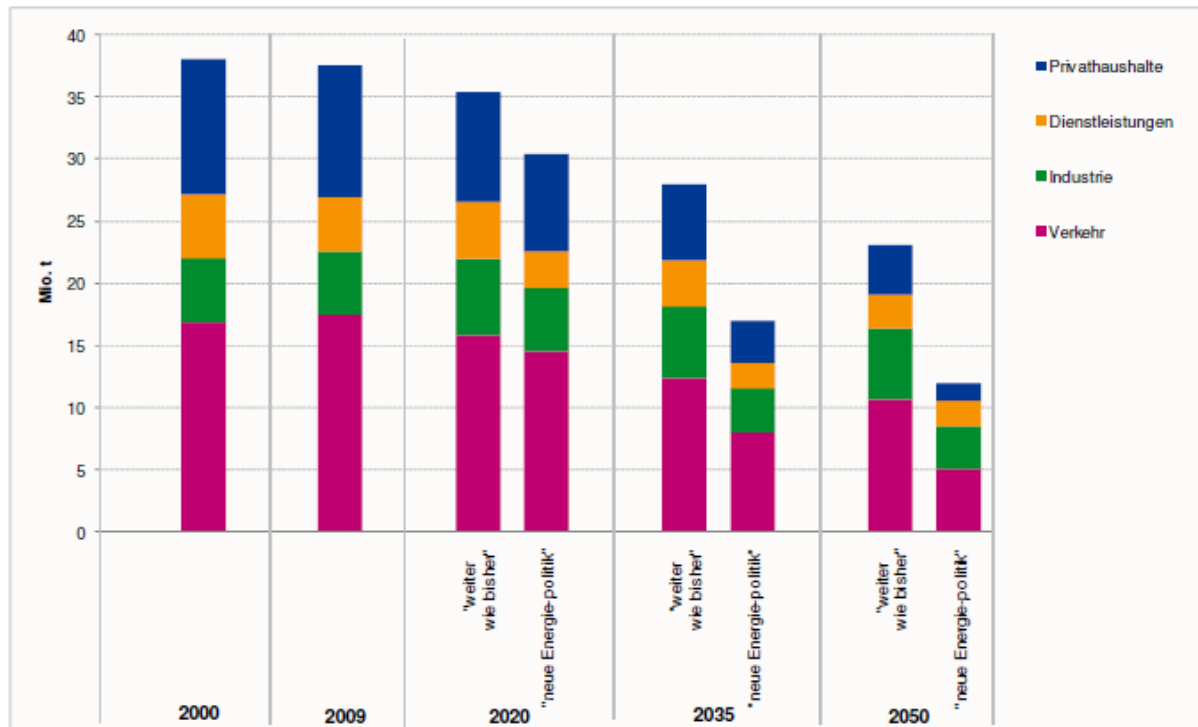
	2000	2009	2035		2050	
			„Weiter wie bisher“	„Neue Energiepolitik“	„Weiter wie bisher“	„Neue Energiepolitik“
Tonne pro Kopf	5.3	4.8	3.1	1.9	2.6	1.3
			Δ % gegenüber 2000			
Tonne pro Kopf			-40.4	-63.9	-51.6	-74.9
			Δ % gegenüber 2009			
Tonne pro Kopf			-34.6	-60.4	-46.9	-72.4

Quelle: Prognos, 2011

Die CO₂-Emissionen der Endenergienachfrage, gegliedert nach Sektoren, gehen - mit Ausnahme in der Industrie - sowohl im Szenario „Weiter wie bisher“ als auch im Szenario „Neue Energiepolitik“ in allen Sektoren zurück (siehe Grafik Z-4, bzw. Grafik 40, Bericht). Der Sektor Haushalte reduziert seinen Ausstoss um 63 % (Szenario „Weiter wie bisher“ im Vergleich mit dem Jahr 2000) bzw. um 87,1 % im Szenario „Neue Energiepolitik“.

% (Szenario „Neue Energiepolitik“). Auch die übrigen Sektoren weisen erhebliche Rückgänge auf. Einzig der Sektor Industrie verharrt im Szenario „Weiter wie bisher“ bis 2050 praktisch auf dem Niveau des Jahres 2000. Die Lenkungsabgabe des Szenarios „Neue Energiepolitik“ bewirkt auch in der Industrie einen leichten Rückgang. Allerdings gilt hier zu vermerken, dass in der im April/Mai 2011 vorgenommenen Aktualisierung der Energieperspektiven alle Branchen die gleiche Abgabe bezahlen. Ausnahmeregelungen, wie sie für die CO₂-Abgabe angewandt werden, sind in diesen Berechnungen nicht enthalten und würden die CO₂-Emissionen der Industrie erhöhen, da damit der Endverbrauch fossiler Energieträger erhöht würde.

Grafik Z-4: CO₂-Emissionen nach Sektoren, in Mio. t



Quelle: Prognos 2011

Z-5 Elektrizitätsnachfrage der Szenarien „Weiter wie bisher“ und „Neue Energiepolitik“

Z-5.1 Elektrizitätsnachfrage absolut, pro Kopf und pro BIP-Einheit (Energieeffizienz)

Die Elektrizitätsnachfrage im Szenario „Weiter wie bisher“ nimmt von 2000 bis 2050 stetig zu (siehe Tabelle Z-6, bzw. Tabelle 105 Bericht). Die absoluten Differenzen steigen. Die Elektrizitätsnachfrage nimmt bis 2050 um 97 PJ im Vergleich zu 2000 zu. Auch zwischen 2035 und 2050 ist ein weiterer absoluter Zuwachs von 26 PJ zu verzeichnen. Im Szenario „Neue Energiepolitik“ steigt die Elektrizitätsnachfrage bis 2016 an und sinkt dann bis 2035 und 2050 geringfügig ab. Sie liegt im Jahre 2050 14 PJ über der Nachfrage des Jahres 2000, bzw. -4 PJ unter derjenigen des Jahres 2009.

Die Elektrizitätsnachfrage pro Kopf der Bevölkerung des Szenarios „Weiter wie bisher“ steigt von 2000 bis 2050 an und liegt in 2050 um 22,7 % über dem Niveau von 2000. Im Szenario „Neue Energiepolitik“ sinkt die Elektrizitätsnachfrage pro Kopf der Bevölkerung um -12,8 % unter den Wert von 2000.

Die Energieeffizienz - gemessen an der Elektrizitätsproduktivität - nimmt im Szenario „Weiter wie bisher“ ab. Es wird geringfügig mehr Elektrizität pro produziertem Franken verwendet. Von 2035 bis 2050 wird eine leichte Verbesserung der Energieeffizienz erreicht (die Elektrizitätsnachfrage pro BIP sinkt 0,42 auf 0,41 MJ pro Franken). Im Szenario „Neue Energiepolitik“ ist von 2009 bis 2035, aber auch von 2035 bis 2050 eine deutliche Verbesserung der Energieeffizienz festzustellen. Die Elektrizitätsnachfrage pro BIP-Einheit nimmt deutlich ab, es wird pro produzierte BIP-Einheit weniger Elektrizität verwendet.

Tabelle Z-6: Elektrizitätsnachfrage, absolut, pro Kopf und pro BIP-Einheit

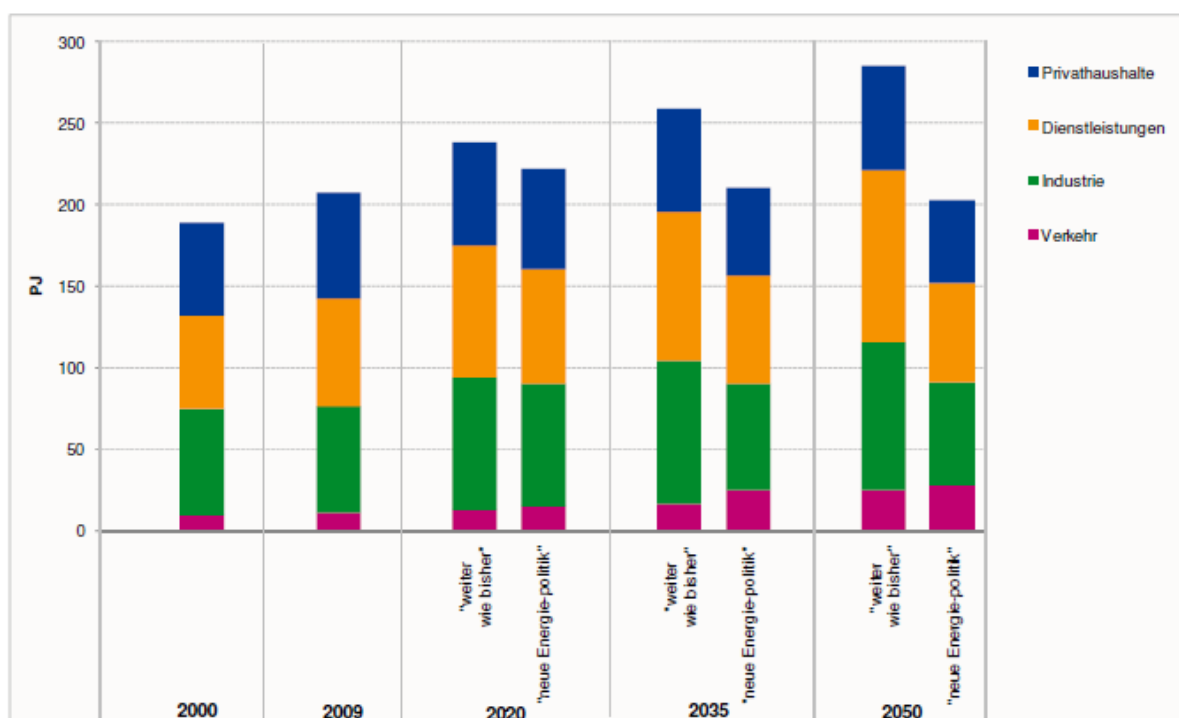
	Elektrizitätsnachfrage in PJ				Elektrizitätsnachfrage pro Kopf in GJ				Elektrizitätsnachfrage pro BIP in MJ pro Franken			
	2000	2009	2035	2050	2000	2009	2035	2050	2000	2009	2035	2050
„Weiter wie bisher“	189	207	259	285	26	27	31	32	0.40	0.39	0.42	0.41
„Neue Energiepolitik“	189	207	211	203	26	27	25	23	0.40	0.39	0.34	0.29
	absolute Differenz zu 2000											
„Weiter wie bisher“		18.4	70.1	96.7		0.4	4.5	5.9		-0.02	0.01	0.00
„Neue Energiepolitik“		18.4	22.1	14.1		0.4	-1.2	-3.4		-0.02	-0.06	-0.11
	Veränderung in % gegenüber 2000											
„Weiter wie bisher“		9.8	37.2	51.3		1.4	17.2	22.7		-4.0	3.7	0.9
„Neue Energiepolitik“		9.8	11.7	7.5		1.4	-4.5	-12.8		-4.0	-15.6	-28.3

Quelle: Prognos, 2011

Z-5.2 Elektrizitätsnachfrage nach Sektoren

Die Elektrizitätsnachfrage nach Sektoren weist im Szenario „Weiter wie bisher“ unterschiedliche Entwicklungen auf (siehe Grafik Z-5, bzw. Grafik 41 Bericht). Während sich die Elektrizitätsnachfrage der Haushalte auf dem Niveau des Jahres 2009 stabilisiert, erhöht sich die Nachfrage der übrigen Sektoren bis 2050 stetig. Die Sektoren Industrie, Dienstleistungen und Verkehr weisen über den gesamten Zeithorizont ein praktisch gleich grosses durchschnittliches jährliches Wachstum auf (Industrie + 0,7 %, Dienstleistungen +1,2 % und Verkehr + 1,8 %). Die Gründe für die Zunahmen in der Industrie und im Dienstleistungssektor liegen in der Zunahme der Beschäftigten und damit einhergehend der Ausstattungen (Industrie: Elektronik und Maschinen; Dienstleistung: Ausstattung der Arbeitsplätze). Im Verkehr wirkt sich die Elektrifizierung des Privatverkehrs aus.

Grafik Z-5: Elektrizitätsnachfrage nach Sektoren, in PJ



Quelle: Prognos 2011

Im Szenario „Neue Energiepolitik“ wirkt sich die Lenkungsabgabe dämpfend auf die Elektrizitätsnachfrage aus. Der Sektor Haushalte senkt seine Elektrizitätsnachfrage bis 2050 deutlich unter das Niveau der Basisjahre 2000 und 2009. Auch die Sektoren Industrie und Dienstleistungen vermindern ihre Elektrizitätsnachfrage, was vor allem der konsequenten Umsetzung von innovativen Werkstoff- und Prozesstechnologien zu verdanken ist. Bereits im Jahre 2035 liegen die nachgefragten Mengen auf dem Niveau des Jahres 2009. Bis 2050 gehen sie sogar in die Grössenordnung des Jahres 2000 zu-

rück. Im Verkehrssektor verstärkt sich die Elektrifizierung im Vergleich zum Szenario „Weiter wie bisher“. Deshalb liegt die Nachfrage über derjenigen des Szenarios „Weiter wie bisher“.

Z-5.3 Elektrizitätsnachfrage nach Verwendungszweck

Die Elektrizitätsnachfrage nach Verwendungszweck zeigt die unterschiedlichen Nachfrageentwicklungen wichtiger Anwendungen auf. Der Vergleich der absoluten Werte im Jahre 2050 weist - mit Ausnahme der Nachfrage des Verkehrs nach Elektrizität - auf die deutliche „Eingriffstiefe“ der unterstellten Lenkungsabgabe im Szenario „Neue Energiepolitik“ hin (siehe Tabelle Z-7, bzw. Tabelle 107 Bericht).

Tabelle Z-7: Elektrizitätsnachfrage nach Verwendungszweck, Szenario „Weiter wie bisher“ und „Neue Energiepolitik“, in PJ

	2000	2009	2035		2050	
			„Weiter wie bisher“	„Neue Energiepolitik“	„Weiter wie bisher“	„Neue Energiepolitik“
Raumwärme	18.5	21.0	22.2	17.2	22.2	14.1
Warmwasser	8.8	8.6	9.2	5.5	9.1	3.1
Kochen	4.2	5.2	5.3	5.3	5.2	5.1
Prozesswärme	21.1	21.9	32.1	22.5	35.1	21.6
Beleuchtung	18.5	20.1	22.5	15.1	23.5	12.7
Klima, Lüftung & Haustechnik	17.8	20.8	31.5	22.0	34.9	13.2
I&K, Unterhaltungsmedien	3.9	4.5	8.0	6.2	14.0	8.8
Antriebe, Prozesse	82.9	89.4	107.2	90.0	112.9	92.7
Verkehr	9.5	11.0	16.8	24.5	25.0	28.1
sonstige	3.4	4.5	3.9	2.3	3.2	3.1
Total	188.5	206.9	258.6	210.6	285.1	202.6

Quelle: Prognos, 2011

Im Verkehrssektor bewirkt in Szenario „Neue Energiepolitik“ die strategische Ausrichtung „Elektrifizierung des Strassenverkehrs“ ein Anwachsen der Nachfrage (auf Kosten fossil-thermischer Treibstoffe). Trotz der Lenkungsabgabe im Szenario „Neue Energiepolitik“ ergibt sich wegen des Bevölkerungswachstums eine Zunahme der Elektrizitätsnachfrage der typischen Haushaltsverwendungen Kochen und Warmwasser, welche sich im Szenario „Weiter wie bisher“ im Vergleich zum Jahr 2009 stabilisieren, jedoch im Vergleich zum Jahr 2000 anwachsen. Verwendungen, welche vor allem die Wirtschaft betreffen – Prozesswärme und Antriebe, Prozesse – weisen im Szenario „Neue Energiepolitik“ im Vergleich zum Jahre 2000 einen Zuwachs auf. Die Lenkungsabgabe bewirkt jedoch einen Trend zu energetisch effizienten Geräten und einer beschleunigten technologischen Entwicklung der jeweils marktbesten Geräte im Zeitverlauf der im Szenario „Weiter wie bisher“ nicht zu finden ist.

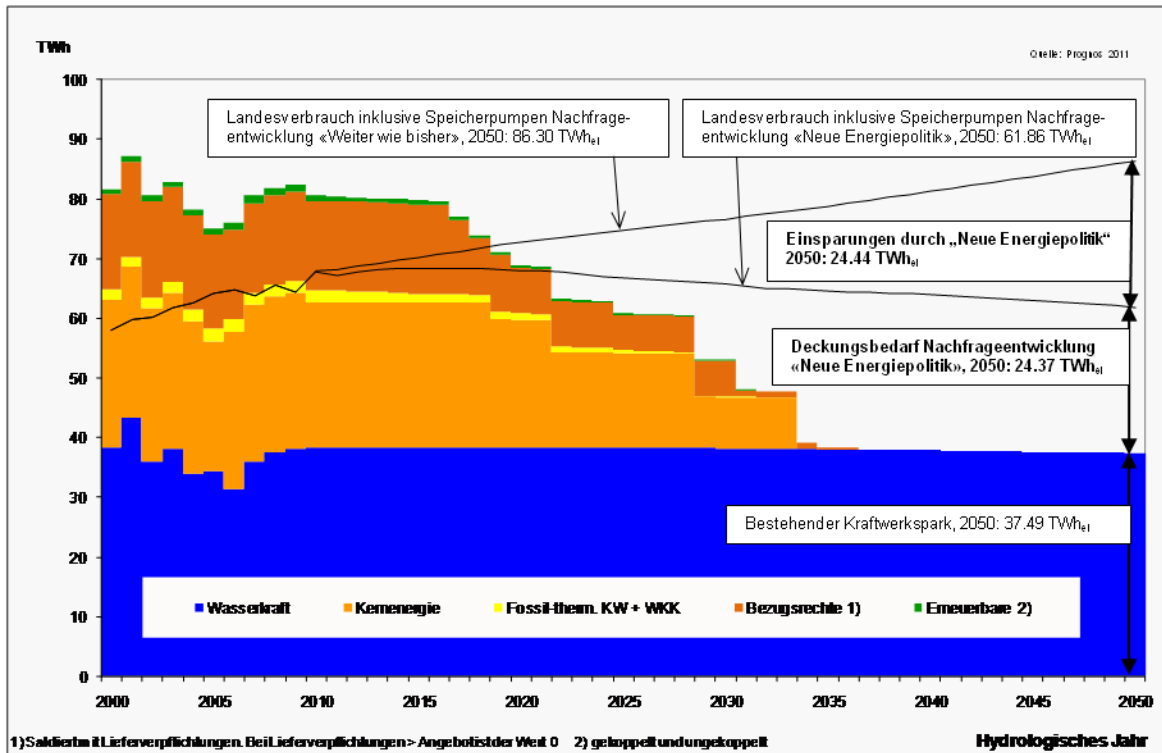
Z-6 Das Elektrizitätsangebot

Z-6.1 Verbleibender Deckungsbedarf beim bestehenden Elektrizitätsangebot der Szenarien „Weiter wie bisher“ und „Neue Energiepolitik“

Das heute bestehende Elektrizitätsangebot vermag die Elektrizitätsnachfrage der beiden Politikvarianten „Weiter wie bisher“ und „Neue Energiepolitik“ in einer Jahresbetrachtung bis 2018 decken (siehe Grafik Z-6, bzw. Grafik 45 Bericht). Da im Winterhalbjahr die Elektrizitätsnachfrage höher ist als im Sommerhalbjahr, verschiebt sich der erste Zeitpunkt eines Deckungsbedarfes auf das Winterhalbjahr 2017/2018. Der Deckungsbedarf des Szenarios „Weiter wie bisher“ liegt im Jahre 2050 bei 44,81 TWh_{el}/a. Um das Niveau des Deckungsbedarfes des Szenarios „Neue Energiepolitik“ von 24,37 TWh_{el}/a im Jahre 2050 zu erreichen, müssen im Vergleich zum Szenario „Weiter wie bisher“ 24,44 TWh_{el}/a eingespart werden.

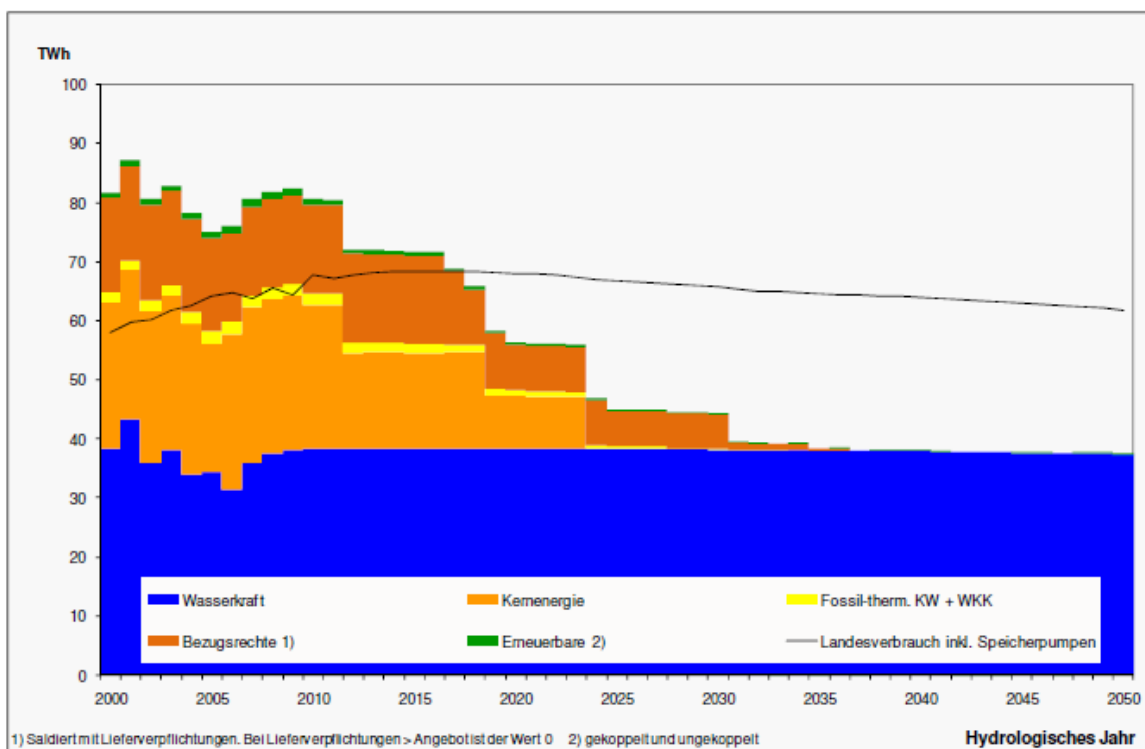
Falls die in den Jahren 2015 bis 2020 vorgesehenen Speicherpumpen zugebaut werden, erhöht sich die Elektrizitätsnachfrage in beiden Szenarien um rund 6 TWh_{el}/a. Der Deckungsbedarf erhöht sich entsprechend.

Grafik Z-6: Die Stromangebotsvarianten 1 und 2 Deckungsbedarf der Politikvarianten „Weiter wie bisher“ und „Neue Energiepolitik“, hydrologisches Jahr in TWh_{el}/a



In der Bundesratsvariante 3 mit der Verkürzung der Betriebsdauer der KKW auf 40 Betriebsjahre ergibt sich ein erstmaliger Deckungsbedarf im Jahre 2012, im Jahr des Abschaltens der drei ältesten KKW (siehe Grafik Z-7, bzw. Grafik 47 Bericht). Der Deckungsbedarf und die Einsparungen im Jahre 2050 bleibt im Vergleich zur Bundesratsvariante 2 „Neue Energiepolitik“ unverändert.

Grafik Z-7: Die Stromangebotsvariante 3 Deckungsbedarf der Politikvariante „Neue Energiepolitik“, hydrologisches Jahr in TWh_{el}/a



Quelle: Prognos 2011

Z-6.2 Die Stromangebotsvarianten des Bundesrates im Überblick (Zubau bis 2050)

Da die Nachfrageentwicklung des Szenarios „Weiter wie bisher“ deutlich höher liegt, hingegen der heute bestehende Kraftwerkspark in beiden Szenarien der gleiche ist, muss je nach Variante für die Schliessung des Deckungsbedarfs im Szenario „Weiter wie bisher“ mehr zugebaut oder importiert werden als im Szenario „Neue Energiepolitik“ (siehe Tabelle Z-8, bzw. Tabelle 111 Bericht). Die Produktionsangaben beziehen sich auf das Jahr 2050. Dabei gilt es zu beachten, dass beispielsweise in der Stromangebotsvariante 1 Variante B des Bundesrates drei der zugebauten GuD bereits vor 2050 am Ende ihrer Betriebszeit angelangt sind.

In der Stromangebotsvariante 1 des Bundesrates im Szenario „Weiter wie bisher“ wird die Anzahl der neugebauten Kraftwerke und der Zeitpunkt des Neubaus determiniert von der Betriebsdauer und damit der Ausserbetriebnahme des bestehenden Parks (und der Vertragsdauer der Bezugsrechte). In dieser Angebotsvariante werden zwei Strategien des Zubaus unterschieden (eine rein Nukleare und eine gemischt Nuklear-fossile). In der Variante A (Nuklear) sind bis 2050 4 KKW notwendig. In der Variante B (Fossil-zentral und Nuklear) 5 GuD und 3 KKW.

Die Stromangebotsvariante 2 des Bundesrates verzichtet auf den Ersatz von KKW. Es werden alternative Wege ohne KKW sowohl für das Szenario „Weiter wie bisher“ und „Neue Energiepolitik“ geprüft.

In der Stromangebotsvariante 2 des Bundesrates des Szenarios „Weiter wie bisher“ müssen in der Variante C & E (Fossil-zentral und erneuerbar) 9 GuD zugebaut werden. Zudem muss die Produktion von erneuerbarem Strom stärker ausgebaut werden als es die KEV in der heutigen Form ermöglicht. In der Variante D & E (Fossil-dezentral und erneuerbar) wird das mögliche Potenzial von WKK-Anlagen stark ausgereizt. Die Produktion von erneuerbarem Strom wird wiederum stärker gefördert als es die KEV ermöglicht. Alle diese Anstrengungen reichen nicht aus. Es muss in 2050 zusätzlich Strom in der Höhe von 17,2 TWh_{el} importiert werden. Die dezentralen Zubauten können nicht beliebig schnell und hoch ansteigen, da sie von Renovationszyklen abhängen und zum Teil auch von den Möglichkeiten Wärme abzugeben, da die Wärmenachfrage (in beiden Szenarien) bis 2050 sinkt. Die Variante E (erneuerbar) bedingt wiederum einen Ausbau der erneuerbaren Stromproduktion weit über den Möglichkeiten der Förderung mit der KEV (22,6 TWh_{el}). Trotzdem müssen in 2050 25,9 TWh_{el} importiert werden, um die inländische Nachfrage zu decken.

Tabelle Z-8: Die Stromangebotsvarianten im Überblick, Produktion und Importe in 2050

Stromangebotsvariante Bundesrat	1		2			3		
	A	B	C & E	D & E	E	C & E	D & E	E
Angebotsvariante Perspektiven 2035								
Nachfrageentwicklung „Weiter wie bisher“	4 KKW: 47,22 TWh _{el}	5 GuD: 7,77 TWh _{el} 3 KKW: 35,41 TWh _{el}	9 GuD: 34, 65 TWh _{el} EE: 22,6 TWh _{el}	WKK:11,5 TWh _{el} EE: 22,6 TWh _{el} Import: 17,2 TWh _{el}	WKK:3,8 TWh _{el} EE: 22,6 TWh _{el} Import: 25,9 TWh _{el}			
Nachfrageentwicklung „Neue Energiepolitik“			5 GuD: 15,4 TWh _{el} WKK:3,8 TWh _{el} EE: 22,6 TWh _{el}	WKK:11,5 TWh _{el} EE: 22,6 TWh _{el}	WKK:3,8 TWh _{el} EE: 22,6 TWh _{el} Import: 5,6 TWh _{el}	7 GuD: 11,55 TWh _{el} WKK:3,8 TWh _{el} EE: 22,6 TWh _{el}	WKK: 11,5 TWh _{el} EE: 22,6 TWh _{el}	WKK: 3,8 TWh _{el} EE: 22,6 TWh _{el} Import: 5,6 TWh _{el}

Quelle: Prognos, 2007 und 2011

Varianten: A: Nuklear
 B: Fossil-zentral und Nuklear
 C & E: Fossil-zentral und Erneuerbar
 D & E: Fossil-dezentral und Erneuerbar
 E: Erneuerbar

In der Stromangebotsvariante 2 des Bundesrates des Szenarios „Neue Energiepolitik“ braucht es in der Variante C & E (Fossil-zentral und erneuerbar) 5 GuD und einen starken Zubau an erneuerbarer Produktion (22,6 TWh_{el}). Wird mit einer Kombination von fossil-dezentraler und erneuerbarer Produktion (D & E) der Deckungsbedarf geschlossen, kann die Elektrizitätsnachfrage im Jahre 2050 gedeckt werden. Die Elektrizitätsnachfrage ist wegen der im Jahre 2012 eingeführten Lenkungsabgabe we-

sentlich kleiner als im Szenario „Weiter wie bisher“. Aus diesem Grunde reichen die Zubauten aus, sodass auf Importe verzichtet werden kann. In der Variante E (Erneuerbar) braucht es im Jahre 2050 Importe, um die Elektrizitätsnachfrage zu decken, trotz massivem Ausbau der erneuerbaren Produktionskapazitäten. Die Importe liegen im Szenario „Neue Energiepolitik“ mit 5,6 TWh_{el} aber deutlich unter denjenigen des Szenarios „Weiter wie bisher“.

In der Stromangebotsvariante 3 des Bundesrates des Szenarios „Neue Energiepolitik“ bewirkt die Verkürzung der Betriebsdauer in den Übergangsjahren (ab 2012) höhere Importe oder im Falle der Kombination Fossil-zentral und Erneuerbar einen grösseren Zubau als in der entsprechenden Stromangebotsvariante 2 des Bundesrates. Bis ins Jahre 2050 gelingt es in den Varianten C & E und D & E dank dem massiven Zubau erneuerbarer Produktionsanlagen die Elektrizitätsnachfrage (des Szenarios „Neue Energiepolitik“) zu decken. In der reinen Variante Erneuerbar braucht es trotz hohem Zubau noch Importe.

Die in den Varianten aufgeführten Importe für das Jahr 2050 widerspiegeln nicht den Importbedarf im gesamten betrachteten Zeitraum 2012 bis 2050. Je nach gewähltem Angebotsmix kann er in einzelnen Jahren wesentlich höher ausfallen.

In der Stromangebotsvariante 1 des Bundesrates im Szenario „Weiter wie bisher“ fallen in der Variante A (Nuklear) zwischen 2017 und 2028 Importe an mit einem Maximum von 13,3 TWh_{el}. In der Variante B sind keine Importe notwendig.

In der Stromangebotsvariante 2 des Bundesrates im Szenario „Weiter wie bisher“ sind in der Variante C & E keine Importe notwendig. In der Variante D & E fallen von 2018 bis 2050 jährlich Importe an. Im Jahre 2035 wird als Maximum 23,1 TWh_{el} importiert. In der Variante E braucht es ebenfalls ab 2018 Importe. Importspitzenjahr ist 2035 mit 27,4 TWh_{el}.

In der Stromangebotsvariante 2 des Bundesrates im Szenario „Neue Energiepolitik“ sind in der Variante C & E keine Importe notwendig. In der Variante D & E fallen ab 2018 temporär Importe an. Im Jahre 2035 wird als Maximum 11,6 TWh_{el} importiert. In der Variante E braucht es ebenfalls ab 2018 Importe. Die Importspitze liegt im Jahre 2035 bei 15,3 TWh_{el}.

In der Stromangebotsvariante 3 des Bundesrates im Szenario „Neue Energiepolitik“ sind in der Variante C & E temporär zwischen 2012 und 2016 Importe mit einem Maximum von 2,6 TWh_{el} notwendig. In der Variante D & E fallen ab 2012 bis 2047 Importe an mit einem Maximum von 15,5 TWh_{el} im Jahre 2025. In der Variante E braucht es ab 2012 durchgehend Importe. Die Importspitze liegt im Jahre 2035 bei 17,9 TWh_{el}.

Z-6.3 Technisches und erwartetes Ausbaupotenzial

Für die Aktualisierung der Energieperspektiven sind die technischen Potenziale der Energieperspektiven 2035 verwendet worden. Die Sektion Forschung des BFE hat zusammen mit den Technologie-spezialisten die Potenziale überprüft. Es sind nicht für alle Technologien technische Potenziale vorhanden, aber die verwendeten Ausbaupotenziale liegen im Rahmen eines technisch möglichen Ausbaus (siehe Tabelle Z-9, bzw. Tabelle 108 Bericht).

Die Verwendung der Geothermie zur Erzeugung von Elektrizität hängt von der Verfügbarkeit dieser Technologie ab.

Tabelle Z-9: Technisches und erwartetes Ausbaupotenzial Szenario „Weiter wie bisher“ Bundesratsvarianten 1 und 2, in GWh_{el}/a

Potenzial	Technisch	Erwartet in 2050		davon Ausbau seit 2009	
		Szenario „Weiter wie bisher“			
		Bundesratsvariante 1	Bundesratsvariante 2	Bundesratsvariante 1	Bundesratsvariante 2
Wasserkraft (Ausbau) ¹⁾	12000 ¹⁾	8200 ¹⁾	10080 ¹⁾	8200 ¹⁾	10080 ¹⁾
Fossile WKK	20000-30000	5690	13450	3770	11530
Neue erneuerbare Energien	-	10425	23554	9480	22608
Photovoltaikanlagen	15000-18000	4770	10415	4753	10397
Windenergieanlagen	n.a.	1162	4012	1150	4000
Biomasse (Holzgas)	Nicht verwendet	0	0	0	0
Geothermie	n.a.	1400	4378	1400	4378
Biomasse (Holz)	1700	579	1139	545	1105
Biogas	2300	395	1447	378	1430
ARA	n.a.	402	407	294	300
KVA (50% EE-Anteil)	1675	1688	1727	959	998
Deponiegas	n.a.	29	29	0	0
Kernkraftwerke		Keine Beschränkung	0	Keine Beschränkung	0
Fossil-thermische Kraftwerke	Keine Beschränkung im Modell unterstellt				
Importe	Keine Beschränkung im Modell unterstellt				

1) Inklusive Zubau von Pumpspeicherkraftwerken von ca. 6000 GWh_{el}/a

Quelle: Prognos, 2011

In den Bundesratsvarianten 2 und 3 der Politikvariante „Neue Energiepolitik“ wird einerseits je nach diskutierter Angebotsvariante auf WKK zurückgegriffen, aber auch auf die Potenziale der erneuerbaren Energieträger (siehe Tabelle Z-10, bzw. Tabelle 109, Bericht). Bei den WKK-Potenzialen bildet der im Laufe der Zeit abnehmende Raumwärmebedarf einen langfristig begrenzenden Faktor, der in den Modellberechnungen berücksichtigt wird. In der Politikvariante „Weiter wie bisher“ wird in der Bundesratsvariante 1 der Ausbau des vorhandenen technischen Potenzials am wenigsten ausgenutzt, da Kernkraftwerke oder GuD verwendet werden. In der Bundesratsvariante 2 der Politikvariante „Weiter wie bisher“ wird vermehrt auf die Potenziale der erneuerbaren Technologien zurückgegriffen. In der Variante Erneuerbar ist eine starke Ausnutzung der erneuerbaren Potenziale vorgesehen, vor allem Wind und Photovoltaik, aber auch Geothermie. Bei den Biomassen wird der Ausbau bewusst gering gehalten, da die knappen nachhaltigen Biomassen langfristig im Güterverkehr eingesetzt werden müssen, da dort zusätzlich zu den Verlagerungsoptionen auf die Schiene - welche die Zunahme von Verteilverkehr nach sich zieht - praktisch keine technischen Substitutionsmöglichkeiten für die flüssigen kohlenstoffhaltigen Treibstoffe mit ihrer hohen Energie- und Leistungsdichte existieren. Erst sehr langfristig könnten Brennstoffzellen eine Option werden.

Tabelle Z-10: Technisches und erwartetes Ausbaupotenzial Szenario „Neue Energiepolitik“ Bundesratsvarianten 2 und 3, in GWh_{el}/a

Potenzial	Technisch	Erwartet in 2050		davon Ausbau seit 2009	
		Szenario „Neue Energiepolitik“			
		Bundesrats-variante 2	Bundesrats-variante 3	Bundesrats-variante 2	Bundesrats-variante 3
Wasserkraft (Ausbau) ¹⁾	12000 ¹⁾	10080 ¹⁾	10080 ¹⁾	10080 ¹⁾	10080 ¹⁾
Fossile WKK	20000-30000	13450	5730	11530	3810
Neue erneuerbare Energien	-	23554	23554	22608	22608
Photovoltaikanlagen	15000-18000	10415	10415	10397	10397
Windenergieanlagen	n.a.	4012	4012	4000	4000
Biomasse (Holzgas)	Nicht verwendet	0	0	0	0
Geothermie	n.a.	4378	4378	4378	4378
Biomasse (Holz)	1700	1139	1139	1105	1105
Biogas	2300	1447	1447	1430	1430
ARA	n.a.	407	407	300	300
KVA (50% EE-Anteil)	1675	1727	1727	998	998
Deponiegas	n.a.	29	29	0	0
Kernkraftwerke		0	0	0	0
Fossil-thermische Kraftwerke	Keine Beschränkung im Modell unterstellt				
Importe	Keine Beschränkung im Modell unterstellt				

1) Inklusive Zubau von Pumpspeicherkraftwerken von ca. 6000 GWh_{el}/a

Quelle: Prognos, 2011

Z-6.4 Zusammenfassung Exkurs: Leistung, Regelenenergie, Speicher (Abschnitt 8.6.2 Bericht)

Leistung versus Energie

- Der Wechsel von zentraler zu vermehrt dezentraler und stochastischer Stromversorgung führt zu einer grundlegenden Veränderung des Kraftwerksparks: Mit dem Ausstieg aus der Kernenergie fallen Kraftwerke weg, die rund 85% der Grundlast abdecken. Speicher- und Pumpspeicherkraftwerke stellen Spitzenlast bereit, GuD und WKK-Anlagen eignen sich zum Einsatz im Mittellastbereich, mit entsprechender Ausrüstung auch für die Spitzenlast, erneuerbare Energien wie Biomasse und Geothermie sind Grundlast- und regelungsfähige Energiequellen. Strom aus Sonnen- und Windparks fällt unregelmässig an und eignet sich nicht zum Decken der Grundlast. Bei grossen Anteilen von stochastisch anfallender Energie muss die bisherige Konzeption von Grund- und Spitzenlast durch andere Systeme ersetzt werden.
- Um die Leistungsverfügbarkeit weiterhin sicherstellen zu können, müssen künftig entsprechende Backup-Kapazitäten bereitgestellt werden. Speicher-, Pumpen- und Netzkapazitäten müssen ausgebaut und die Regelenenergiemärkte angepasst werden. Zudem müssen neue Marktregeln für den Aufbau von Kapazitätsmärkten in Europa entwickelt werden. Es muss sichergestellt werden, dass mit einem optimalen Zu- und Ausbau des Kraftwerksparks (WKK-Anlagen, GuD, Biomasse- und Geothermiekraftwerke sowie saisonale Speicherkapazität) genügend regelbare Kapazität im System bereitsteht. Zudem braucht es neue gemeinsame Marktregeln für den grenzüberschreitenden Stromaustausch mit Europa.

Z-6.5 Abdiskontierte Gesamtkosten

In der Tabelle Z-11 (bzw. Tabelle 110 Bericht) sind die abdiskontierten Gesamtkosten des Bestandes und des Zubaus von 2009 bis 2050 nach Bundesratsvarianten und nach Politikvarianten gegliedert aufgeführt¹. Da Zubauten zum ersten Zeitpunkt des Auftretens einer Produktionslücke den Betrieb aufnehmen, ergeben sich Jahre mit Exporten. Werden die daraus entstehenden Exporterlöse in die Berechnungen mit einbezogen, so sinken die abdiskontierten Gesamtkosten für alle Angebotsvarian-

¹ Die verwendete Methode der Kostenberechnung ist in Band 4, Exkurse der Energieperspektiven 2035 beschrieben (Exkurs 9, Methoden der Kostenberechnung), (www.energieperspektiven.ch).

ten in beiden Politikvarianten „Weiter wie bisher“ und „Neue Energiepolitik“. Für die Politikvariante „Weiter wie bisher“ weist die Variante A (Nuklear) die tiefsten abdiskontierten Gesamtkosten auf. Wird aber an Stelle des volkswirtschaftlichen Zinssatzes (2,5 % real) eine betriebswirtschaftliche Betrachtungsweise mit einem Zinssatz von 7 % verwendet, liegen die abdiskontierten Gesamtkosten der Variante A deutlich näher bei den andern. Allerdings würden sich in dieser Betrachtungsweise auch die Kosten der Variante E Erneuerbar erhöhen. Für die übrigen Varianten spielen die unterschiedlichen Zinsen eine weit geringfügigere Rolle. In den Bundesratsvarianten 2 und 3 „Neue Energiepolitik“ sind die abdiskontierten Gesamtkosten der Variante E die günstigsten. Allerdings gilt auch hier wieder der Vorbehalt bezüglich des Einflusses des verwendeten Zinssatzes, welcher sich vor allem auf die Kosten der Variante Erneuerbar auswirkt. Bei einem Vergleich zwischen den beiden Nachfrageszenarien ist zu beachten, dass die geringere Stromnachfrage der Politikvariante „Neue Energiepolitik“, die sich hier in geringeren Gesamtkosten widerspiegelt, durch investitionsintensive Effizienzmassnahmen erreicht wird. Ein vollständiges Bild kann erst bei Kombination der Nachfrage und des Kraftwerksparks entstehen.

Tabelle Z-11: Gesamtkosten abdiskontiert, Bestand und Zubau, real zu Preisen 2009, in Mrd. Franken

		Gesamtkosten abdiskontiert		Gesamtkosten abdiskontiert Inklusive Exporterlös	
		real zu Preisen 2009, in Mrd. Franken			
		2009 - 2050	2009 - 2050	2009 - 2050	2009 - 2050
	Variante	„Weiter wie bisher“	„Neue Energiepolitik“	„Weiter wie bisher“	„Neue Energiepolitik“
Bundesratsvariante 1	A	197		152	
	B	216		169	
Bundesratsvariante 2	C & E	234	211	188	157
	D & E	227	203	194	163
	E	221	197	188	157
Bundesratsvariante 3	C & E		221		168
	D & E		209		176
	E		203		170
	E mit Import EE		206		172

Quelle: Prognos, 2011

Varianten: A: Nuklear
 B: Fossil-zentral und Nuklear
 C & E: Fossil-zentral und Erneuerbar
 D & E: Fossil-dezentral und Erneuerbar
 E: Erneuerbar

Z-7 Gesamte energiebedingte CO₂-Emissionen absolut und pro Kopf, Szenarien „Weiter wie bisher“ und „Neue Energiepolitik“

Die gesamten energiebedingten CO₂-Emissionen setzen sich aus den nachfragebedingten und den angebotsbedingten Emissionen zusammen (siehe Tabelle 12, bzw. Tabelle 112 Bericht), welche beide im Vergleich zum Basisjahr 2000 sinken, allerdings mit unterschiedlichen Raten. Die CO₂-Emissionen der Elektrizitätsangebotsvarianten ändern sich je nach gewähltem Angebotsmix. In der Tabelle Z-12 sind, gegliedert nach Bundesratsvarianten und Politikvarianten, die gesamten energiebedingten CO₂-Emissionen aufgeführt.

Die gesamten energiebedingten CO₂-Emissionen der Politikvariante „Weiter wie bisher“ liegen im Jahre 2050 zwischen 23,09 Mio. t für die Variante A (Nuklear) und 35,01 Mio. t für die Variante C & E (Fossil-zentral und Erneuerbar).

Die gesamten energiebedingten CO₂-Emissionen der Politikvariante „Neue Energiepolitik“ liegen im Jahre 2050 zwischen 13,07 Mio. t für die Variante E (Erneuerbar) und 17,88 Mio. t für die Bundesratsvariante C & E (Fossil-zentral und Erneuerbar).

Tabelle Z-12: Gesamte energiebedingte CO₂-Emissionen, gegliedert nach den Bundesratsvarianten, in Mio. t CO₂, Veränderungsraten in % (Δ %)

	Variante	2000	2009	2035		2050	
				„Weiter wie bisher“	„Neue Energiepolitik“	„Weiter wie bisher“	„Neue Energiepolitik“
Bundesratsvariante 1	A	38.89	37.51	27.96		23.09	
	B	38.89	38.36	35.20		26.57	
Bundesratsvariante 2	C & E	38.89	38.36	40.14	24.17	35.01	17.88
	D & E	38.89	38.36	30.03	18.99	26.38	15.27
	E	38.89	38.36	29.05	18.01	24.18	13.07
Bundesratsvariante 3	C & E	38.89	38.36		25.40		16.68
	D & E	38.89	38.36		18.99		15.27
	E	38.89	38.36		18.01		13.07
Endenergienachfrage CO₂-Emissionen		38.07	37.51	27.96	16.92	23.09	11.98
				Δ % gegenüber 2000			
Bundesratsvariante 1	A			-28.1		-40.6	
	B			-9.5		-31.7	
Bundesratsvariante 2	C & E			3.2	-37.8	-10.0	-54.0
	D & E			-22.8	-51.2	-32.2	-60.7
	E			-25.3	-53.7	-37.8	-66.4
Bundesratsvariante 3	C & E				-34.7		-57.1
	D & E				-51.2		-60.7
	E				-53.7		-66.4
Endenergienachfrage CO₂-Emissionen				-26.6	-55.6	-39.3	-68.5

Quelle: Prognos, 2007 und 2011

Varianten: A: Nuklear
 B: Fossil-zentral und Nuklear
 C & E: Fossil-zentral und Erneuerbar
 D & E: Fossil-dezentral und Erneuerbar
 E: Erneuerbar

In der Angebotsvariante mit fossil-zentralem Zubau erreichen GuD zwischen 2035 und 2050 das Ende ihrer Betriebszeit und fallen weg. Sie werden nicht ersetzt. Aber, falls zusätzliche Regelenergie notwendig wird und dieser Bedarf mit einem Zubau von GuD gedeckt wird, dann erhöhen sich die CO₂-Emissionen im Jahre 2050 entsprechend. In den Varianten D & E und E wird die Regelenergie mit Speicherkraftwerken gedeckt, welchen keine CO₂-Emissionen angerechnet werden. Die CO₂-Emissionen werden nach wie vor in der inländischen Bilanz verbucht, während Importüberschüsse (in der gleichen Logik) nichts zur Emissionsbilanz der Schweiz beitragen, da die Emissionen im Erzeugerland verbucht (und angerechnet) werden.

Die CO₂-Emissionen pro Kopf der Bevölkerung in t CO₂ unterliegen derselben Logik wie die CO₂-Emissionen in absoluten Werten. Je nach gewähltem Angebotsmix ergeben sich Unterschiede. In der Tabelle Z-13 (bzw. Tabelle 113 Bericht) sind, gegliedert nach Bundesratsvarianten und Politikvarianten, die gesamten energiebedingten CO₂-Emissionen pro Kopf der Bevölkerung aufgeführt. Die gesamten energiebedingten CO₂-Emissionen pro Kopf der Bevölkerung der Politikvariante „Weiter wie bisher“ liegen im Jahre 2050 zwischen 2,55 Mio. t für die Bundesratsvariante A (Nuklear) und 3,87 Mio. t für die Bundesratsvariante C & E (Fossil-zentral und Erneuerbar). Die gesamten energiebedingten CO₂-Emissionen der Politikvariante „Neue Energiepolitik“ liegen im Jahre 2050 zwischen 1,45 t pro Kopf der Bevölkerung für die Variante E (Erneuerbar) und 1,98 t pro Kopf der Bevölkerung in der Variante C & E (Fossil-zentral und Erneuerbar) (siehe Tabelle Z-13).

Wiederum liegen die CO₂-Emissionen pro Kopf der Bevölkerung der Politikvariante „Neue Energiepolitik“ im Jahre 2035 deutlicher oberhalb derjenigen des Jahres 2050 (zwischen 0,45 t und 1,01 t) (Begründung siehe vorheriger Abschnitt).

Tabelle Z-13: Gesamte energiebedingte CO₂-Emissionen pro Kopf der Bevölkerung, gegliedert nach den Bundesratsvarianten, in t CO₂, Veränderungsraten in % (Δ %)

	Variante	2000	2009	2035		2050	
				„Weiter wie bisher“	„Neue Energiepolitik“	„Weiter wie bisher“	„Neue Energiepolitik“
Bundesratsvariante 1	A	5.39	4.81	3.15		2.55	
	B	5.39	4.92	3.96		2.94	
Bundesratsvariante 2	C & E	5.39	4.92	4.52	2.72	3.87	1.98
	D & E	5.39	4.92	3.38	2.14	2.92	1.69
	E	5.39	4.92	3.27	2.03	2.68	1.45
Bundesratsvariante 3	C & E	5.39	4.92		2.86		1.85
	D & E	5.39	4.92		2.14		1.69
	E	5.39	4.92		2.03		1.45
Endenergienachfrage CO₂-Emissionen		5.28	4.81	3.15	1.90	2.55	1.33
				Δ % gegenüber 2000			
Bundesratsvariante 1	A			-41.7		-52.6	
	B			-26.6		-45.5	
Bundesratsvariante 2	C & E			-16.3	-49.6	-28.2	-63.3
	D & E			-37.4	-60.4	-45.9	-68.7
	E			-39.4	-62.4	-50.4	-73.2
Bundesratsvariante 3	C & E				-47.0		-65.8
	D & E				-60.4		-68.7
	E				-62.4		-73.2
Endenergienachfrage CO₂-Emissionen				-39.9	-63.6	-51.2	-74.7

Quelle: Prognos, 2007 und 2011

Varianten: A: Nuklear
 B: Fossil-zentral und Nuklear
 C & E: Fossil-zentral und Erneuerbar
 D & E: Fossil-dezentral und Erneuerbar
 E: Erneuerbar

Résumé: Actualisation des perspectives énergétiques 2035

R-1 Mandat

A la mi-mai, le Conseil fédéral entend disposer d'une note de discussion lui permettant d'examiner et de fixer sa position de principe, concernant la politique énergétique, après les événements de Fukushima. A cet effet, les perspectives énergétiques 2035, qui datent de 2007, seront soumises à un examen critique et on en évaluera les développements et les conséquences jusqu'en 2050.

La réflexion s'appuiera sur les trois variantes d'offre d'électricité suivants du Conseil fédéral:

Variante d'offre d'électricité n° 1: Maintien du système mixte actuel, remplacement prématuré éventuel des trois centrales nucléaires les plus anciennes afin d'assurer la sécurité maximale possible.

Variante d'offre d'électricité n° 2: Aucune centrale nucléaire n'est remplacée à l'issue de sa période d'exploitation.

Variante d'offre d'électricité n° 3: Abandon prématuré de l'énergie nucléaire, les centrales actuelles sont arrêtées avant la fin de la période d'exploitation correspondant aux exigences de la sécurité.

R-2 Mise en œuvre dans les modèles d'économie énergétique

Les délais imposés ne permettent pas d'évaluer les conséquences d'économie énergétique des trois variantes d'offre d'électricité ci-dessus sur la base des modèles de perspectives détaillés. A partir des résultats des perspectives énergétiques 2035, datant de 2007, on calculera les conséquences de différentes variantes de politique à l'aide d'évaluations globales – en renonçant en particulier à en tirer les bilans complets et à en assurer la concordance avec les bilans énergétiques. En revanche, l'analyse de l'offre d'électricité doit reposer sur le calcul détaillé de diverses variantes d'offre possibles.

Dans un premier temps, on définira les conditions économiques générales et les variantes de politique envisageables. Le point de départ est généralement une variante de politique „Poursuite de la politique actuelle“. C'est un scénario axé sur les interventions. On y décrit les effets des instruments adoptés et mis en œuvre. Ce scénario a valeur d'illustration et sert à évaluer une variante à la politique plus accusée, dite scénario de la „Nouvelle politique énergétique“.

Le scénario «Poursuite de la politique actuelle» admet une tendance autonome à l'efficacité énergétique. Mais parallèlement, les équipements s'étoffent, que ce soit par leur redondance (deux véhicules au lieu d'un, p. ex.) ou par la commercialisation de nouveaux types d'appareils consommateurs de courant et du fait des progrès du confort (p. ex. whirlpools). A cela s'ajoute l'augmentation supposée très nette de l'électromobilité dans le trafic-voyageurs d'ici à 2050.

De son côté, le scénario „Nouvelle politique énergétique“, plus volontaire, se base sur le scénario IV des Perspectives énergétiques 2035, qui se réfère lui-même au concept de la société à 2000 watts. Il montre les instruments et les techniques nécessaires pour conduire le pays sur la voie d'une telle société d'ici à 2035. Il représente un changement de paradigme dans la politique de l'énergie.

Les conditions préalables requises pour le scénario „Nouvelle politique énergétique“ sont les suivantes:

- Les objectifs et instruments de la politique énergétique sont harmonisés au plan international, c'est-à-dire que la Suisse ne fait pas cavalier seul: dans les deux variantes de politique étudiées, les principales options de politique énergétique sont mondialement les mêmes.
- Il existe des potentiels d'efficacité et des technologies clés disponibles, commercialisés rapidement.
- La recherche énergétique est renforcée dans le cadre de la concurrence mondiale. La Suisse ne peut assurer à elle seule la percée d'aucune technologie importante.

Pour atteindre les objectifs fixés, la Suisse doit adopter – conformément à la politique énergétique internationale – des instruments très interventionnistes, qui se traduisent approximativement par un doublement des prix de l'énergie au consommateur final. L'instrument majeur en est – dans les modèles d'économie énergétique – une taxe d'orientation sur l'énergie prélevée dès 2011 et dont le produit est intégralement restitué à la population et aux entreprises. Cette taxe sera assortie, là où cela est

indiqué, d'une réglementation et d'instruments d'encouragement. Pour que la Suisse puisse atteindre l'objectif de la „Nouvelle politique énergétique“ (vers une société à 2000 watts), le prix du mazout en 2050 devrait avoisiner les 163 centimes par litre (au lieu de 68,9 ct/l en 2009), aux prix de 2009, c'est-à-d. indépendamment de l'inflation. Le gaz naturel, acheté par les ménages 9,8 ct/kWh en 2009, devrait grimper à 23,8 centimes dans le même temps. Quant à l'électricité, payée par les ménages 17,8 ct/kWh en 2009, elle renchérirait à 46,7 ct/kWh en 2050. L'essence, dont le prix moyen en 2009 était de 151 centimes le litre, coûterait 400 ct/l en 2050.

Remarque: Les travaux qui doivent se poursuivre dès le mois de juin 2011 comportent l'introduction, dans les modèles d'économie énergétique, d'un train de mesures équivalent à une taxe d'orientation sur l'énergie, et l'étude des coûts et utilités qui en résulteraient.

Les modèles d'économie énergétique calculent la demande l'ampleur de celle-ci sur la base des caractéristiques des variantes de politique pour les scénarios „Poursuite de la politique actuelle“ et „Nouvelle politique énergétique“. Ils le font selon les critères de répartition les plus divers tels que les agents énergétiques ou les secteurs économiques. Ces modèles discernent en Suisse un monde de la demande d'énergie et un monde de l'offre d'électricité et ils connectent ces deux mondes entre eux.

Les scénarios supposant différents volumes de la demande d'électricité, ils sont comparés avec les possibilités de production du parc actuel des centrales suisses. Comme ces possibilités ne suffiront pas, après 2017, à couvrir la demande indigène, on étudie différents remèdes envisageables. L'étude se fonde sur les trois variantes d'offre d'électricité du Conseil fédéral.

La confrontation des variantes d'offre du Conseil fédéral avec les deux variantes de politique envisagées n'est pas possible dans tous les cas. Le scénario „Poursuite de la politique actuelle“ n'est pas compatible avec la variante n° 3 du Conseil fédéral, qui ne correspond pas à la politique actuelle. Cette variante d'offre d'électricité n° 3, combinée avec le scénario „Poursuite de la politique actuelle“, se traduirait par un nombre élevé de nouvelles centrales à cycles combinés alimentées à gaz (CCG) ou des importations massives durant toute la période de 2012 à 2050. Dans le premier cas, on ignorerait les objectifs fixés en matière de CO₂, dans le second cas, c'est la sécurité de l'approvisionnement qui pâtirait. Voilà pourquoi cette variante implique le choix de la variante de politique voie tracée dans le scénario „Nouvelle politique énergétique“. De même, la variante d'offre n°1 n'est pas combinée avec le scénario de la „Nouvelle politique énergétique“, puisqu'elle suppose un monde de „Poursuite de la politique actuelle“.

R-3 Actualisation des perspectives énergétiques 2035

R-3.1 Modifications par rapport aux perspectives 2035

Pour évaluer les effets des options de la variante d'offre d'électricité du Conseil fédéral au plan de l'économie énergétique, il faut adapter les principaux résultats des perspectives énergétiques 2035 aux nouvelles conditions générales, et tenir compte, dans le scénario „Poursuite de la politique actuelle“, des instruments adoptés depuis 2007 en politique de l'énergie. Les principales adaptations opérées sont les suivantes:

- **Horizon:** l'horizon considéré s'étend désormais à 2050.
- **Croissance de la population:** Selon les plus récentes évaluations de l'Office fédéral de la statistique (OFS, scénario Trend 2010), la population résidente en 2035 sera d'environ 17% supérieure à l'hypothèse sur laquelle se base le scénario ayant servi aux perspectives énergétiques 2035 (scénario Trend 2003). Ainsi le taux d'accroissement annuel moyen passe de 0,15% à 0,6%. Il en résulte pour la Suisse de 2050 une population d'environ 9 millions de personnes. C'est une augmentation de 16% par rapport à 2009.
- **Croissance de l'économie:** L'accroissement du nombre des personnes actives, plus important que dans les perspectives énergétiques 2035, se reflète dans une hausse accrue du produit intérieur brut (PIB). En moyenne annuelle, la progression ne se situe plus à 0,9%, mais à 1,2%. Par rapport à 2009, le PIB gagne 67% en 2050 (Seco, 2011).
- **Prix de l'énergie:** Actualisés, les prix du pétrole sont nettement plus élevés que supposé dans les perspectives énergétiques 2035. On s'est appuyé sur l'évolution des prix selon le World Energy Outlook 2010 de l'Agence Internationale de l'Energie (AIE). Le scénario „Poursuite de la politique

actuelle“ a été adapté selon l'évolution des prix du scénario „New Policy“, alors que la „Nouvelle politique énergétique“ a été rendue conforme au scénario „450 ppm Scenario“.

- **Coûts de revient de l'électricité par les énergies renouvelables:** Adaptés en fonction des plus récents développements, les coûts de revient de courant issu d'énergie renouvelable ont été en partie nettement corrigés à la baisse. Cela s'applique notamment à la photovoltaïque.
- **Coûts de revient de l'électricité nucléaire:** Dans ses perspectives 2035, le DETEC admettait encore des coûts de revient du courant dans les centrales nucléaires avoisinant 4 centimes par kWh_{el}. Or une étude commandée par l'OFEN fin 2010 conclut à des coûts effectifs (d'économie entreprise), dans une nouvelle centrale nucléaire (de type EPR, 1000 à 1600 MW de puissance, 30 ans de fonctionnement, moyenne sur une durée d'exploitation de 60 ans), se situant entre 7,1 et 7,7 centimes par kWh_{el}. Le calcul ne tient pas compte d'éventuels futurs coûts supplémentaires liés à la catastrophe de Fukushima ni des conditions de financement peut-être modifiées.
- **Climat:** Par rapport aux perspectives énergétiques 2035, il a été admis que le climat se réchaufferait d'ici à 2050 (entre 2020 et 2050, on s'attend à une augmentation de température de 1,2° C et à un recul des volumes de précipitations). A cela s'ajoute que les objectifs et instruments politiques adoptés par la Suisse en la matière s'intègrent, sur le long terme, dans une politique globale de protection du climat. Si le pays choisissait une voie solitaire dans ce domaine, cela pourrait nuire à la compétitivité de son économie.
- **Scénarios pour les transports:** Les perspectives énergétiques dans le transport de voyageurs ont été actualisées au moyen du scénario alternatif 1 „Städtenetz und Wachstum“ de l'ARE (ARE 2006: Perspektiven des schweizerischen Personenverkehrs). Le scénario „Poursuite de la politique actuelle“ suppose d'ici à 2050 une percée bien visible des véhicules électriques dans le trafic motorisé. Dans le scénario „Nouvelle politique énergétique“, cette tendance est plus forte encore et elle se fait sentir plus tôt.
- **Nouveaux instruments de la politique énergétique:** L'actualisation des perspectives énergétiques reconnaît les instruments politiques introduits depuis 2007 et les intègre au scénario „Poursuite de la politique actuelle“: programme Bâtiments, taxe CO₂, RPC, appels d'offres concurrentiels et nouveaux standards pour les véhicules.

R-3.2 Mise en œuvre des variantes d'offre d'électricité du Conseil fédéral dans les modèles

Les modèles d'économie énergétique admettent, pour les variantes d'offre d'électricité 1 et 2 du Conseil fédéral, que toutes les centrales nucléaires ont une durée d'exploitation de 50 ans. Quant à la variante d'offre d'électricité 3, elle suppose que les cinq centrales sont arrêtées après 40 ans (cf. tab. R-1).

Tableau R-1: Durées d'exploitation des centrales nucléaires, variantes d'offres 1 à 3 du Conseil fédéral

Centrales nucléaires (CN)	Périodes d'exploitation, variantes d'offres d'électricité 1 + 2 (50 ans)	Périodes d'exploitation, variantes d'offres d'électricité 3 (40 ans)
Beznau I (365 MW _{el})	1969 – 2019	1969 – 2012
Beznau II (365 MW _{el})	1972 – 2022	1969 – 2012
Mühleberg (373 MW _{el})	1972 – 2022	1972 – 2012
Gösgen (985 MW _{el})	1979 – 2029	1979 – 2019
Leibstadt (1190 MW _{el})	1984 – 2034	1984 – 2024

Intégration des variantes d'offre d'électricité aux variantes de politique „Poursuite de la politique actuelle“ et „Nouvelle politique énergétique“:

- **Variante d'offre d'électricité n° 1 du Conseil fédéral:**

Cette variante décrit un monde „Poursuite de la politique actuelle“, où la demande d'électricité se développe dans la ligne actuelle. La production de courant se fait surtout dans de grandes installations (A: CN exclusivement; B: centrales à cycles combinés alimentées au gaz (CCG) et CN).

Comme la variante de politique „Poursuite de la politique actuelle“ décrit la continuation de la politique actuelle, rien ne s’oppose aux nécessaires élargissements du parc des centrales.

- **Variante d’offre d’électricité n° 2 du Conseil fédéral:**

Cette variante restreint les possibilités de production d’électricité à l’avenir. Les restrictions sont possibles aussi bien dans la variante de politique „Poursuite de la politique actuelle“ que dans la „Nouvelle politique énergétique“. Dans l’un et l’autre cas, on étudie le recours à diverses techniques de production combinées (C&E: centrales à cycles combinés alimentées au gaz (CCG) et énergies renouvelables; D&E: couplage chaleur-force (CCF) et énergies renouvelables; E: énergies renouvelables exclusivement).

- **Variante d’offre d’électricité n° 3 du Conseil fédéral:**

Cette variante décrit une nouvelle politique énergétique. Il porte sur les mêmes combinaisons de techniques de production que la variante 2 (C&E: centrales à cycles combinés alimentées au gaz (CCG) et énergies renouvelables; D&E: CCF et énergies renouvelables; E: énergies renouvelables exclusivement).

Ci-après (tab. R-2) une vue d’ensemble des combinaisons étudiées dans les variantes de politique „Poursuite de la politique actuelle“ et „Nouvelle politique énergétique“ et dans les trois variantes d’offre d’électricité du Conseil fédéral.

Tableau R-2: Variantes d’offre d’électricité du Conseil fédéral et variantes de politique

Variante d’offre d’électricité du Conseil fédéral	1		2			3		
Variante d’offre Perspectives 2035	A	B	C & E	D & E	E	C & E	D & E	E
Variante de politique Scénario	Nucl.	Fossile centralisé et nucl.	Fossile centralisé et ER	Fossile décentr. et ER	E R	Fossile centralisé et ER	Fossile décentralisé et ER	ER
Développement de la demande „Poursuite de la politique actuelle“								
Développement de la demande „Nouvelle politique énergétique“					*)			*)

*) ER (énergie renouvelable): variante indigène et variante avec importation d’ER
Variante d’offre 3: ER dans le pays, photovoltaïque pour la sensibilité, ER y.c. grandes centrales hydrauliques

R-4 Demande finale d’énergie et émissions de CO₂ dans les scénarios „Poursuite de la politique actuelle“ et „Nouvelle politique énergétique“

R-4.1 Demande finale d’énergie, globalement et par personne et par unité de PIB (efficacité énergétique)

La consommation finale d’énergie dans le scénario „Poursuite de la politique actuelle“ retrouve en 2035 son niveau de l’an 2000 (tab. R-3, respectivement tab. 94 «Bericht»). Malgré l’accroissement de la population et du PIB, les mesures déjà adoptées suffisent à stabiliser la consommation finale d’énergie. Comme la consommation en 2009 dépasse son niveau de l’an 2000, la comparaison avec l’année de référence 2009 donne des différences absolues supérieures et un plus fort recul qu’avec l’année de référence 2000.

La consommation finale d’énergie dans le scénario „Nouvelle politique énergétique“ diminue, d’ici en 2050, de -291 PJ au total, si l’on se réfère à l’année de référence 2000, voire de -320 PJ par rapport à 2009. Au cours des années 2009 à 2035, on peut réaliser des potentiels d’économies relativement avantageux. Viendra ensuite le moment d’améliorer le bilan énergétique de bâtiments, d’appareils, de machines, etc. déjà très bons, de sorte que les économies obtenues seront moins importantes que dans la période antérieure.

On peut mesurer l'efficacité énergétique par exemple à la demande d'énergie par personne et par unité du PIB. La demande d'énergie par personne diminue dans le scénario „Poursuite de la politique actuelle“ dès l'année 2000 (tab. R-3, respectivement tab. 94 « Bericht »). Les mesures adoptées dans ce scénario entraînent une diminution de la demande finale d'énergie par personne. En valeur absolue, le recul est plus élevé (-16 GJ) entre 2000 et 2035 qu'entre 2035 et 2050. Il faut toutefois remarquer que la première période dure 26 ans, la seconde 15 ans seulement. Comme la baisse se manifeste déjà de l'an 2000 à 2009, les différences (négatives) et les taux de modification négatifs sont plus grands par rapport à l'an de référence 2000 que par rapport à 2009.

Tableau R-3: Demande finale d'énergie, valeurs absolues, par personne et par unité du PIB

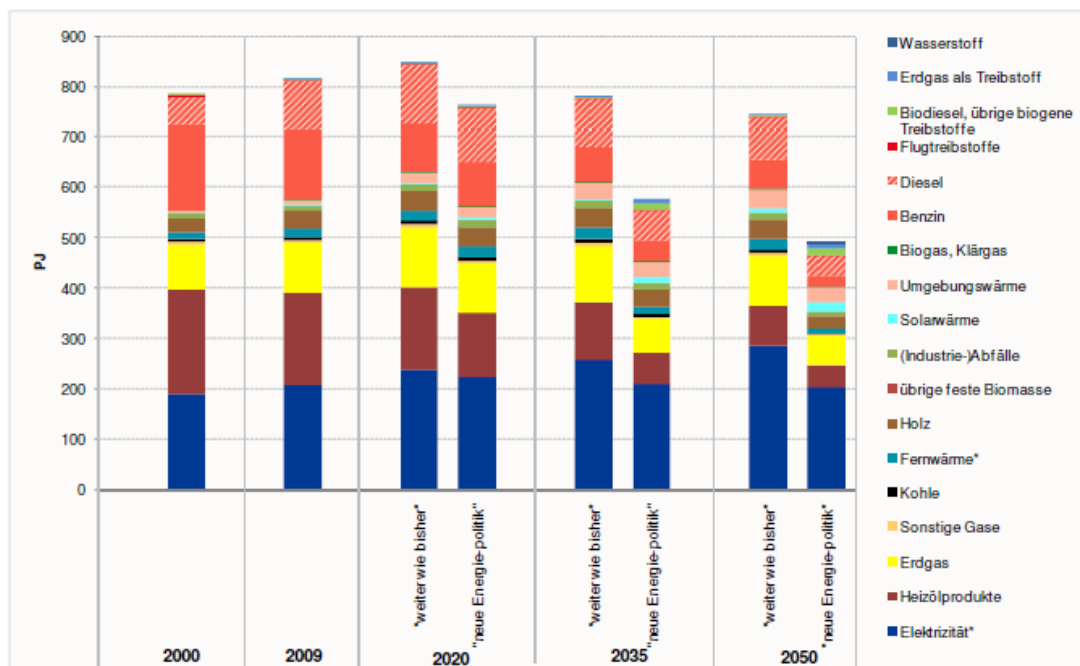
	Demande finale d'énergie (PJ)				Demande finale d'énergie par personne (GJ)				Demande finale d'énergie par PIB (MJ par franc)			
	2000	2009	2035	2050	2000	2009	2035	2050	2000	2009	2035	2050
„Poursuite de la politique actuelle“	784	813	781	744	109	104	93	84	1.7	1.5	1.3	1.1
„Nouvelle politique énergétique“	784	813	577	493	109	104	68	55	1.7	1.5	0.9	0.7
	Différence absolue par rapport à 2000											
„Poursuite de la politique actuelle“		30	-3	-39		-4	-16	-25		-0.2	-0.4	-0.6
„Nouvelle politique énergétique“		30	-207	-291		-4	-40	-53		-0.2	-0.7	-1.0
	Modification (%) par rapport à 2000											
„Poursuite de la politique actuelle“		3.8	-0.4	-5.0		-4.1	14.9	-23.0		-9.3	24.7	36.6
„Nouvelle politique énergétique“		3.8	26.4	37.1		-4.1	37.1	-49.0		-9.3	44.4	58.0
	Différence absolue par rapport à 2009											
„Poursuite de la politique actuelle“			-33	-69			-12	-21			-0.3	-0.5
„Nouvelle politique énergétique“			-237	-320			-36	-49			-0.6	-0.8
	Modification (%) par rapport à 2009											
„Poursuite de la politique actuelle“			-4.0	-8.5			11.2	-19.7			17.0	30.2
„Nouvelle politique énergétique“			29.1	39.4			34.5	-46.8			38.7	53.7

Source: Prognos, 2011

R-4.2 Demande finale d'énergie par agent énergétique

L'évolution de la demande finale par agent énergétique dans le temps fait apparaître dans les deux variantes de politique un transfert de l'huile de chauffage au gaz naturel et aux énergies renouvelables, et un transfert des carburants fossiles à l'électricité (fig. R-1, respectivement fig. 37 « Bericht »). Les taxes d'orientation élevées et les autres hypothèses sur lesquelles se fonde le scénario „Nouvelle politique énergétique“ se traduisent pour tous les agents fossiles par un recul nettement plus fort que dans le scénario „Poursuite de la politique actuelle“. En outre, l'essor des véhicules électriques dans le scénario „Nouvelle politique énergétique“ n'empêche pas la stabilisation de la demande d'électricité. Dans le scénario „Poursuite de la politique actuelle“ au contraire, ce développement entraîne un accroissement de la demande d'ici en 2050, ce qui montre que l'électrification du transport individuel peut faire partie intégrante d'une stratégie cohérente.

Figure R-1: Demande finale d'énergie par agent énergétique (PJ)



Quelle: Prognos 2011

Légende:

à droite, en colonne: Force hydraulique – Gaz naturel carburant – Biodiesel, autres carburants biogènes – Carburants d’aviation – Diesel – Essence – Biogaz, gaz de décharge – Chaleur ambiante – Chaleur solaire – Déchets industriels – Autre biomasse solide – Bois – Chauffage à distance – Charbon – Autres gaz – Gaz naturel – Produits pétroliers – Electricité

en bas, à la verticale: Poursuite de la politique actuelle - Nouvelle politique énergétique

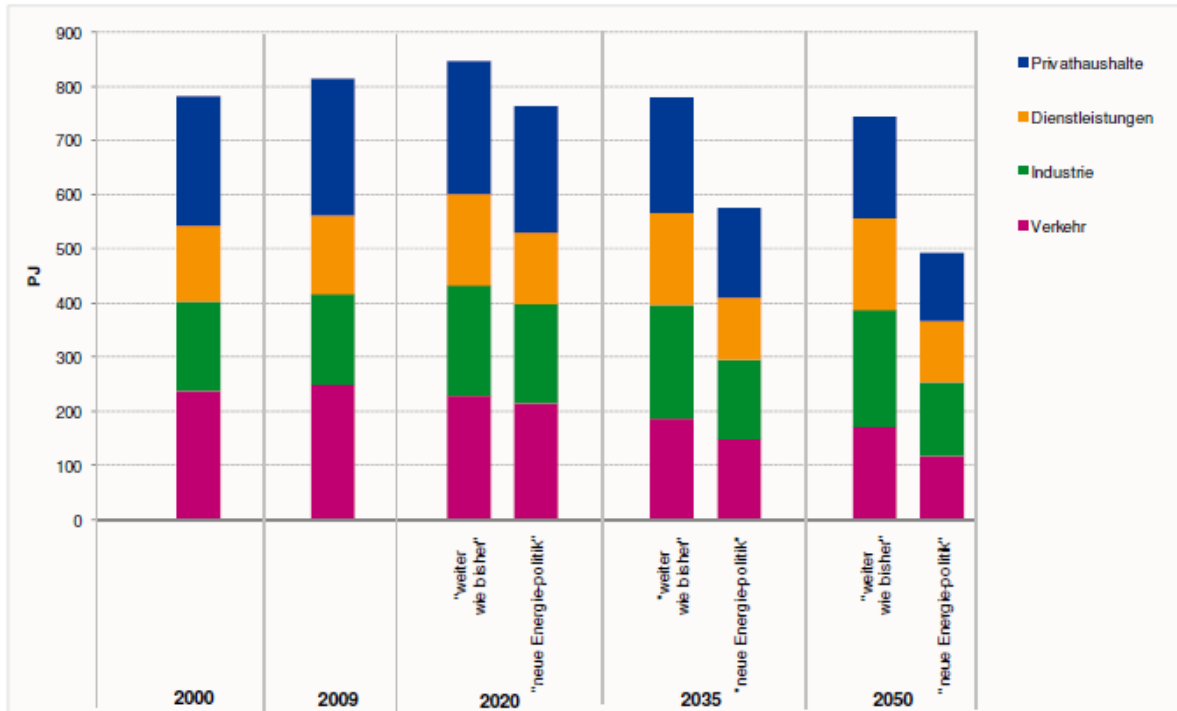
R-4.3 Demande finale d'énergie par secteur

Dans les deux variantes de politique, les secteurs des ménages et des transports présentent un recul de la demande finale d'énergie (fig. R-2, respectivement fig. 38 «Bericht»). De son côté, la demande finale d'énergie des secteurs industrie et services s'accroît dans le scénario „Poursuite de la politique actuelle“, du fait de la progression du nombre des salariés et donc de la production. Le scénario „Nouvelle politique énergétique“ fait que les effets de la taxe d'orientation et du recours à des technologies efficaces compensent la demande accrue due à la croissance de la population et de l'économie.

On constate dans les deux scénarios que les parts des secteurs tendent à se rapprocher (fig. R-2, respectivement fig. 38, «Bericht»). La demande d'énergie dans le scénario „Poursuite de la politique actuelle“ augmente jusqu'en 2020. Les effets des mesures politiques adoptées aujourd'hui s'additionnent alors davantage, et la demande commence à reculer dans son ensemble. Dans le scénario „Nouvelle politique énergétique“, la demande d'énergie au cours de la période considérée (2000 – 2050) atteint son point culminant en 2010. Dans les transports, elle, croît encore jusqu'en 2012. A partir de 2012, elle recule continuellement aussi bien dans son ensemble que dans chaque secteur. Les mesures prises (taxe d'orientation, prescriptions sur le CO₂ dans les transports) déploient leurs effets rapidement.

Il convient de relever que la taxe d'orientation inscrite dans le scénario „Nouvelle politique énergétique“ est prélevée sur la consommation finale d'énergie dans toutes les branches. Il n'est pas prévu de règles d'exception telles que concédées aux branches gourmandes en énergie pour la taxe sur le CO₂. Le cas échéant, de telles concessions accroîtraient la demande finale d'énergie de l'industrie, et en particulier la demande d'énergie fossile.

Figure R-2: Demande finale d'énergie par secteur (PJ)



Quelle: Prognos 2011

Légende:

à droite, en colonne: Ménages privés – Services – Industrie - Transports
 en bas, à la verticale: Poursuite de la politique actuelle - Nouvelle politique énergétique

R-4.4 Demande finale d'énergie en fonction de l'application

La demande d'énergie en fonction de l'application répond à la question des plus gros besoins d'énergie. En comparant les valeurs absolues en 2050, on constatera le haut degré d'effectivité de la taxe d'orientation prévue dans le scénario „Nouvelle politique énergétique“ (tab. R-4, respectivement tab. 97 «Bericht»). En 2050, les coûts d'énergie élevés dans le scénario „Nouvelle politique énergétique“ réduisent sensiblement la demande par rapport à la même année dans le scénario „Poursuite de la politique actuelle“. Si l'on compare l'évolution des besoins entre l'an 2000 et 2050 dans les deux scénarios, il apparaît que la demande d'énergie à des fins de chauffage diminue de part et d'autre, on l'a dit, mais de façon inégale. Le recul est substantiel aussi dans les transports, grâce aux prescriptions de consommation qui causent la substitution du diesel à l'essence, et au recours à l'électricité dans le transport privé, avec un meilleur degré d'efficacité. Le climat plus chaude et l'accroissement de la population entraînent, malgré la taxe d'orientation, une augmentation de la demande d'énergie pour les équipements de ventilation et de climatisation ainsi que pour les loisirs.

Tableau R-4: Demande finale d'énergie en fonction de l'application, scénarios „Poursuite de la politique actuelle“ et „Nouvelle politique énergétique“ (PJ)

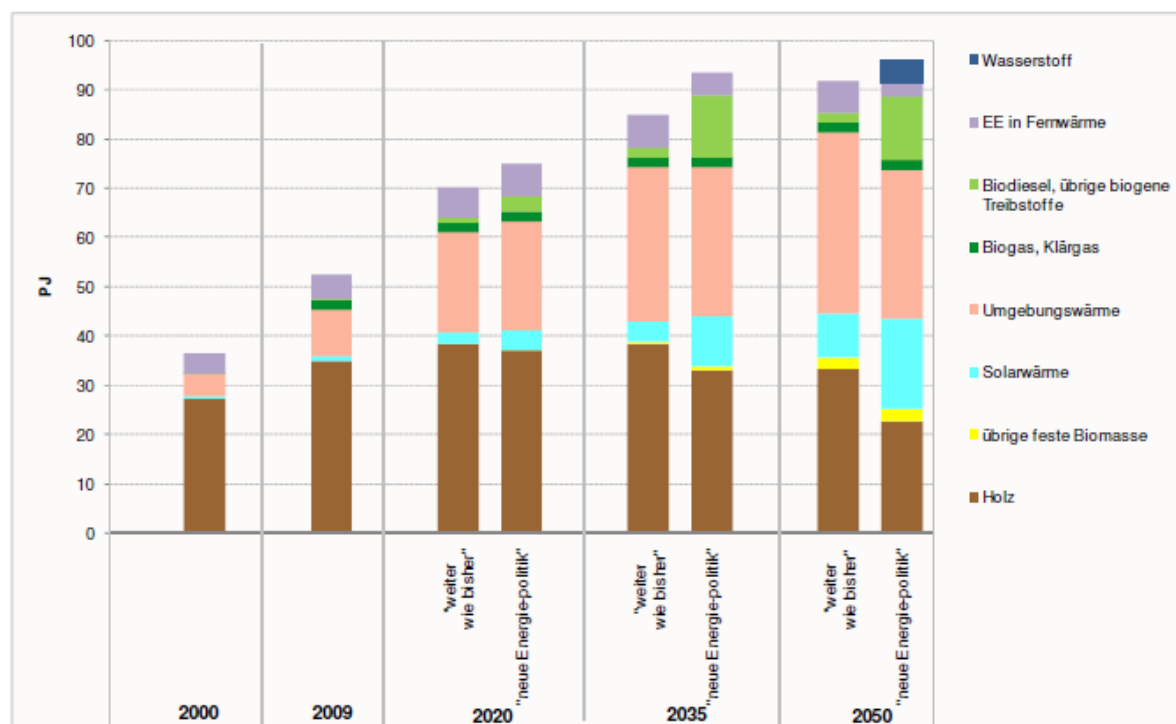
	2000	2009	2035		2050	
			„Poursuite de la politique actuelle“	„Nouvelle politique énergétique“	„Poursuite de la politique actuelle“	„Nouvelle politique énergétique“
Chauffage	269	272	226	148	183	101
Eau chaude	44	45	51	46	52	46
Chaleur industrielle	98	100	141	93	146	90
Eclairage	24	26	24	17	25	14
Climatisation, ventil. & install. domestiques	20	24	36	29	44	26
I&K, médias de loisirs	9	10	13	11	19	14
Moteurs, processus	68	72	86	70	88	69
Mobilité indigène	238	249	187	148	172	117
Divers	12	16	16	14	16	16
Consommation finale d'énergie indigène	783	813	781	577	744	493

Source: Prognos, 2011

R-4.5 Demande finale d'énergie par agent énergétique renouvelable

La demande finale d'énergie par agent énergétique renouvelable s'accroît fortement dans les deux variantes de politique, par rapport aux années de référence considérées (2000 et 2009; fig. R-3, respectivement fig.39 «Bericht»). En 2050, les deux scénarios présentent à peu près le même accroissement en valeurs absolues.

Figure R-3: Demande finale d'énergie par agent énergétique renouvelable (PJ)



Quelle: Prognos 2011

Légende

à droite, en colonne: Force hydraulique – ER pour chauffage à distance – Biodiesel, autres carburants biogènes – Biogaz, gaz de décharge – Chaleur ambiante – Chaleur solaire – Autre biomasse solide – Bois
 en bas, à la verticale: Poursuite de la politique actuelle - Nouvelle politique énergétique

La plus forte progression est celle de la chaleur ambiante et de la chaleur solaire, qui couvrent à elles deux, en 2050, dans les deux scénarios, environ 50% de la demande d'énergie renouvelable. La chaleur ambiante (pompe à chaleur) devient la principale source d'énergie renouvelable dans les deux scénarios également. Dans la „Nouvelle politique énergétique“, la demande de bois et de chaleur à distance recule par rapport à l'an 2000, parce que les améliorations énergétiques opérées dans le bâtiment réduisent davantage encore la demande d'énergie de chauffage.

Dans le scénario „Nouvelle politique énergétique“, le carburant fossile fait place davantage au biodiesel et à d'autres carburants biogènes (de deuxième et troisième génération), ce qui contribue à réduire la demande de carburants fossiles.

R-4.6 Demande finale d'énergie par agent énergétique fossile

Dans les deux variantes de politique, la demande finale d'énergie fossile diminue par rapport aux années de référence (2000 et 2009). En 2035, la demande dans le scénario „Nouvelle politique énergétique“ est inférieure à son niveau en 2050 dans le scénario „Poursuite de la politique actuelle“. En 2050, elle se trouve réduite, par rapport à l'an 2000, de -36,4 % dans le scénario „Poursuite de la politique actuelle“ et de -68,9 % dans la „Nouvelle politique énergétique“.

Dans le secteur des agents énergétiques fossiles, utilisés surtout pour fournir de la chaleur à des fins de chauffage des locaux et de processus (produits pétroliers, gaz naturel, charbon), le scénario „Poursuite de la politique actuelle“ entraîne la substitution de gaz naturel au mazout, mais aussi la progression des agents énergétiques renouvelables, de sorte que la demande de mazout recule, tandis que jusqu'en 2035, la consommation de gaz naturel augmente. Les mesures admises dans le scénario „Poursuite de la politique actuelle“ aboutissent à un recul, en chiffres absolus, des besoins d'agents énergétiques fossiles dès 2035. De son côté, le scénario „Nouvelle politique énergétique“ se traduit par une désaffectation du mazout plus marquée que dans le scénario „Poursuite de la politique actuelle“. Cette évolution est toutefois occultée par l'effet des mesures adoptées en vertu de cette variante de politique, qui provoquent dès 2020 un recul de la demande d'agents énergétiques fossiles par rapport aux années de référence 2000 et 2009.

Dans le scénario „Poursuite de la politique actuelle“, l'introduction des standards d'émissions des automobiles neuves et l'électrification croissante du trafic influencent la demande. Les prescriptions entraînent d'une part un recul de l'essence au profit du carburant diesel – une évolution déjà apparue entre 2000 et 2009 – et d'autre part, une diminution de la consommation. L'adoption des nouveaux standards d'émissions déploie ses effets assez rapidement.

R-4.7 Emissions de CO₂ correspondant à la demande finale d'énergie

Etant donné la demande finale d'énergie en 2050, les émissions de CO₂ se trouveront réduites de moitié, avec le scénario „Poursuite de la politique actuelle“, passant de 5,3 t par personne en l'an 2000 à 2,6 t, (voir tab. R-5, respectivement tab 103 «Bericht»). Tel est l'effet de la substitution du gaz naturel et d'énergie renouvelable au mazout pour couvrir la demande de chaleur, ainsi que du recul de l'essence au profit du diesel, puis de l'électrification du trafic privé. En outre, les standards d'émissions des automobiles (dès 2017: 130 g CO₂/km, et dès 2025: 95 g CO₂/km) atténuent la consommation de carburants fossiles.

Avec le scénario „Nouvelle politique énergétique“, les émissions de CO₂ diminuent, en 2050, à 1,3 t par personne. Vu le prix élevé de l'énergie à la consommation finale d'énergie, imputable à la taxe d'orientation, l'acheteur se sera détourné des agents énergétiques fossiles au profit de l'énergie renouvelable et d'applications plus efficaces. Le recul de la demande d'agents énergétiques fossiles ainsi obtenu sera renforcé par l'électrification et un important accroissement de la demande de biodiesel et d'autres carburants biogènes dans les transports.

Tableau R-5: Emissions de CO₂ pour la demande finale d'énergie par personne (t)

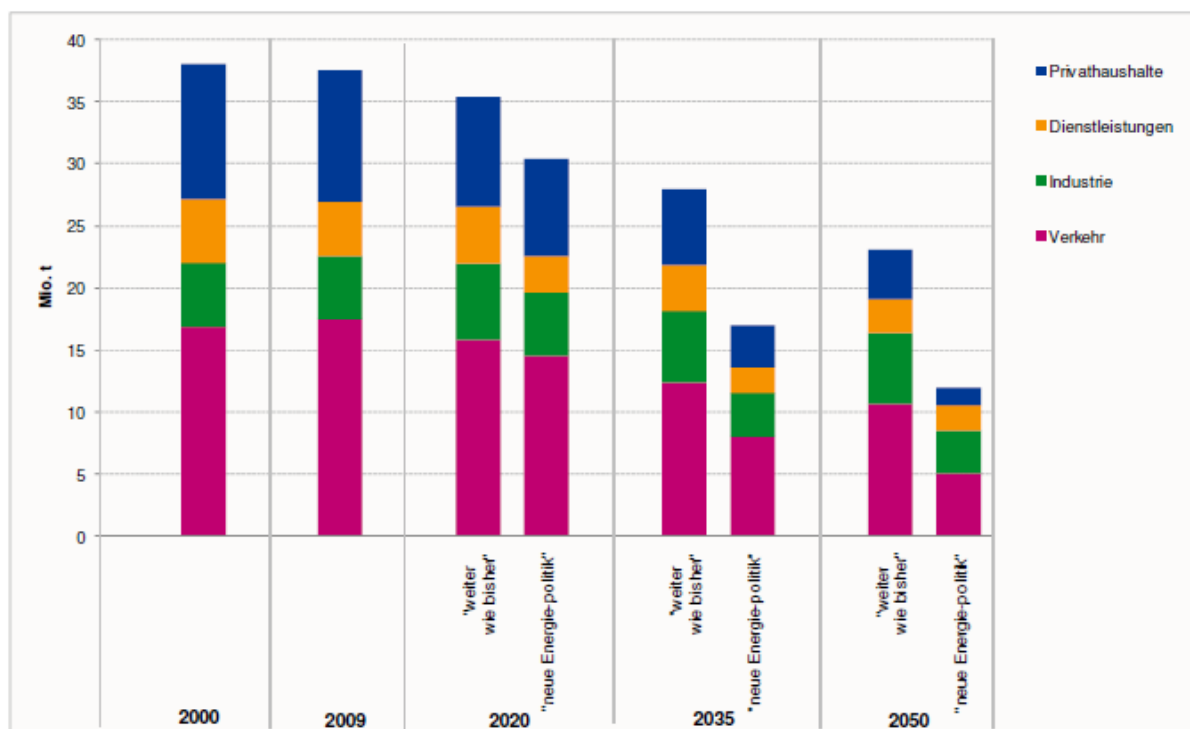
	2000	2009	2035		2050	
			„Poursuite de la politique actuelle“	„Nouvelle politique énergétique“	„Poursuite de la politique actuelle“	„Nouvelle politique énergétique“
Tonne par personne	5.3	4.8	3.1	1.9	2.6	1.3
			Δ % par rapport à 2000			
Tonne par personne			-40.4	-63.9	-51.6	-74.9
			Δ % par rapport à 2009			
Tonne par personne			-34.6	-60.4	-46.9	-72.4

Source: Prognos, 2011

Sauf dans l'industrie, les émissions de CO₂ induites par la demande finale d'énergie diminuent dans tous les secteurs aussi bien avec le scénario „Poursuite de la politique actuelle“ qu'avec le scénario „Nouvelle politique énergétique“ (fig. R-4, respectivement fig. 40, «Bericht»). Le secteur Ménages réduit ses rejets de 63 % (scénario „Poursuite de la politique actuelle“) par rapport à l'an 2000 ou de 87,1 % (scénario „Nouvelle politique énergétique“). Les autres secteurs aussi améliorent sensiblement leur bilan. Seule l'industrie conserve jusqu'en 2050, avec le scénario „Poursuite de la politique actuelle“, à peu près le niveau de l'an 2000. Dans le scénario „Nouvelle politique énergétique“, la taxe d'orientation provoque un léger recul dans ce secteur aussi. Il faut toutefois rappeler ici que selon l'actualisation des perspectives énergétiques opérée en avril/mai 2011, toutes les branches versent la même taxe.

Il n'est pas prévu de règles d'exceptions telles que concédées pour la taxe sur le CO₂. Le cas échéant, de telles concessions accroîtraient la demande finale d'énergie de l'industrie, et en particulier la demande d'énergie fossile.

Figure R-4: Emissions de CO₂ par secteur, (mio. t)



Quelle: Prognos 2011

Légende:

à droite, en colonne: Ménages privés, Services, Industrie, Transports
 en bas, à la verticale: Poursuite de la politique actuelle - Nouvelle politique énergétique

R-5 Demande d'électricité selon les scénarios „Poursuite de la politique actuelle“ et „Nouvelle politique énergétique“

R-5.1 Demande d'électricité en valeur absolue, par personne et par unité de PIB (efficacité énergétique)

Dans le scénario „Poursuite de la politique actuelle“, la demande d'électricité croît continuellement de l'an 2000 à 2050 (tab. R-6, respectivement tab. 105 «Bericht»). En valeur absolue, les différences s'accroissent. Entre l'an 2000 et 2050, l'augmentation totale atteint 97 PJ. Même de 2035 à 2050, on note une progression de 26 PJ. Dans le scénario „Nouvelle politique énergétique“, la demande d'électricité s'accroît jusqu'en 2016 pour reculer ensuite modérément jusqu'en 2035 et en 2050. En 2050, elle atteint 14 PJ de plus qu'en l'an 2000, ou -4 PJ de moins qu'en 2009.

De l'an 2000 à 2050, la demande d'électricité par personne s'accroît, dans le scénario „Poursuite de la politique actuelle“, pour se situer alors 22,7 % au-dessus de son niveau en 2000. Dans le scénario „Nouvelle politique énergétique“, elle recule de -12,8 % par rapport à 2000.

Mesurée à la productivité de l'électricité, l'efficacité énergétique diminue dans le scénario „Poursuite de la politique actuelle“. On utilise en effet un peu plus de courant par franc produit. La situation s'améliore légèrement de 2035 à 2050 (la demande d'électricité par unité de PIB passe de 0.42 à 0.41 MJ par franc). Dans le scénario „Nouvelle politique énergétique“, on constate une nette amélioration de l'efficacité énergétique aussi bien de 2009 à 2035 que de 2035 à 2050. La demande d'électricité par rapport au PIB diminue substantiellement, c'est-à-dire que l'on en utilise moins par unité de PIB.

Tableau R-6: Demande d'électricité, chiffres absolus, par personne et par unité de PIB

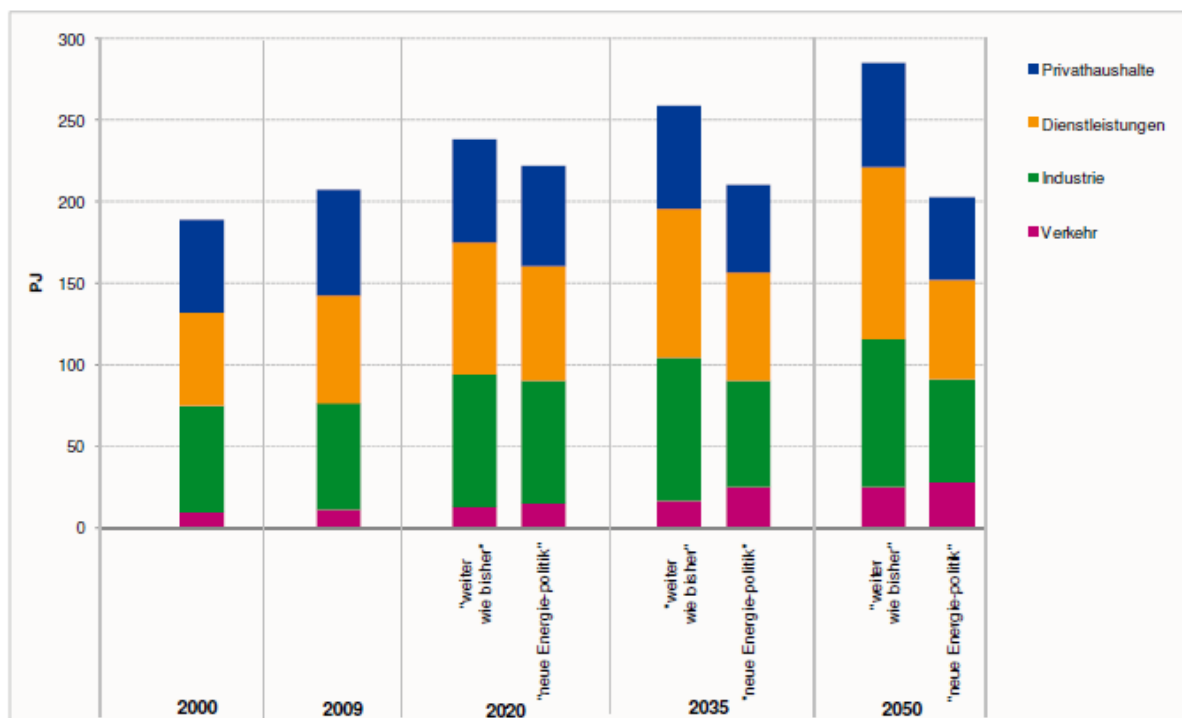
	Demande d'électricité (PJ)				Demande d'électricité par personne (GJ)				Demande d'électricité par unité PIB (MJ par franc)			
	2000	2009	2035	2050	2000	2009	2035	2050	2000	2009	2035	2050
„Poursuite de la politique actuelle“	189	207	259	285	26	27	31	32	0.40	0.39	0.42	0.41
„Nouvelle politique énergétique“	189	207	211	203	26	27	25	23	0.40	0.39	0.34	0.29
Différence absolue par rapport à 2000												
„Poursuite de la politique actuelle“		18.4	70.1	96.7		0.4	4.5	5.9		-0.02	0.01	0.00
„Nouvelle politique énergétique“		18.4	22.1	14.1		0.4	-1.2	-3.4		-0.02	-0.06	-0.11
Différence en % par rapport à 2000												
„Poursuite de la politique actuelle“		9.8	37.2	51.3		1.4	17.2	22.7		-4.0	3.7	0.9
„Nouvelle politique énergétique“		9.8	11.7	7.5		1.4	-4.5	-12.8		-4.0	-15.6	-28.3

Source: Prognos, 2011

R-5.2 Demande d'électricité par secteur

Dans le scénario „Poursuite de la politique actuelle“, la demande d'électricité évolue différemment selon le secteur considéré (fig. R-5, respectivement fig. 41 «Bericht»). Si elle se stabilise dans les ménages à son niveau de 2009, elle croît continuellement jusqu'en 2050 dans les autres secteurs. Les trois secteurs de l'industrie, des services et des transports présentent une croissance annuelle moyenne à peu près équivalente sur toute la période (industrie + 0,7 %, services +1,2 %, transports + 1,8 %). Pour l'industrie et les services, la progression s'explique par le nombre croissant de personnes actives et donc d'équipements (industrie: électronique et machines; services: équipements de bureau). Dans les transports, on constate les effets de l'électrification du trafic privé.

Figure R-5: Demande d'électricité par secteur (PJ)



Quelle: Prognos 2011

Légende:

à droite, en colonne: Ménages privés, Services, Industrie, Transports

en bas, à la verticale: Poursuite de la politique actuelle - Nouvelle politique énergétique

Dans le scénario „Nouvelle politique énergétique“, la taxe d'orientation atténue la demande d'électricité. En 2050, dans le secteur Ménages, celle-ci se situe nettement en-dessous de son niveau des années de référence 2000 et 2009. Les performances à cet égard s'améliorent également dans les secteurs de l'industrie et des services, grâce surtout à l'application systématique de matériaux et de procédés innovants. En 2035 déjà, la demande retrouve son niveau de l'an 2009. Pour 2050 même, elle regagne l'ordre de grandeur de l'an 2000. Dans les transports, l'électrification est plus prononcée que dans le scénario „Poursuite de la politique actuelle“, d'où une demande plus élevée aussi.

R-5.3 Demande d'électricité en fonction de l'application

La demande d'électricité en fonction de l'application répond à la question des plus gros besoins d'électricité. En comparant les valeurs absolues en 2050, on constatera – sauf dans les transports – le haut degré d'effectivité de la taxe d'orientation prévue dans le scénario „Nouvelle politique énergétique“ (tab. R-7, respectivement tab. 107 «Bericht»).

Dans les transports, le scénario „Nouvelle politique énergétique“ et sa stratégie d'électrification des transports routiers gonflent la demande (au détriment de celle des carburants fossiles-thermiques). Etant donné la croissance démographique, la taxe d'orientation n'empêche pas dans ce scénario une augmentation de la demande d'électricité dans les applications typiquement ménagères de la cuisine et de la préparation d'eau chaude. Celles-ci se stabilisent dans le scénario „Poursuite de la politique actuelle“ par rapport à 2009, mais croissent par rapport à l'an 2000. Quant aux applications concernant surtout l'économie – chaleur de processus et moteurs, processus – elles réclament davantage d'électricité qu'en l'an 2000 dans le scénario „Nouvelle politique énergétique“. La taxe d'orientation entraîne toutefois une tendance à préférer les appareils énergétiquement efficaces, une évolution qui fait défaut dans le scénario „Poursuite de la politique actuelle“.

Tableau R-7: Demande d'électricité en fonction de l'application, scénarios „Poursuite de la politique actuelle“ et „Nouvelle politique énergétique“ (PJ)

	2000	2009	2035		2050	
			„Poursuite de la politique actuelle“	„Nouvelle politique énergétique“	„Poursuite de la politique actuelle“	„Nouvelle politique énergétique“
Chauffage	18.5	21.0	22.2	17.2	22.2	14.1
Eau chaude	8.8	8.6	9.2	5.5	9.1	3.1
Cuisine	4.2	5.2	5.3	5.3	5.2	5.1
Chaleur industrielle	21.1	21.9	32.1	22.5	35.1	21.6
Eclairage	18.5	20.1	22.5	15.1	23.5	12.7
Climatisation, vent. & install. domestiques	17.8	20.8	31.5	22.0	34.9	13.2
I&K, médias de loisirs	3.9	4.5	8.0	6.2	14.0	8.8
Moteurs, processus	82.9	89.4	107.2	90.0	112.9	92.7
Transports	9.5	11.0	16.8	24.5	25.0	28.1
Divers	3.4	4.5	3.9	2.3	3.2	3.1
Total	188.5	206.9	258.6	210.6	285.1	202.6

Source: Prognos, 2011

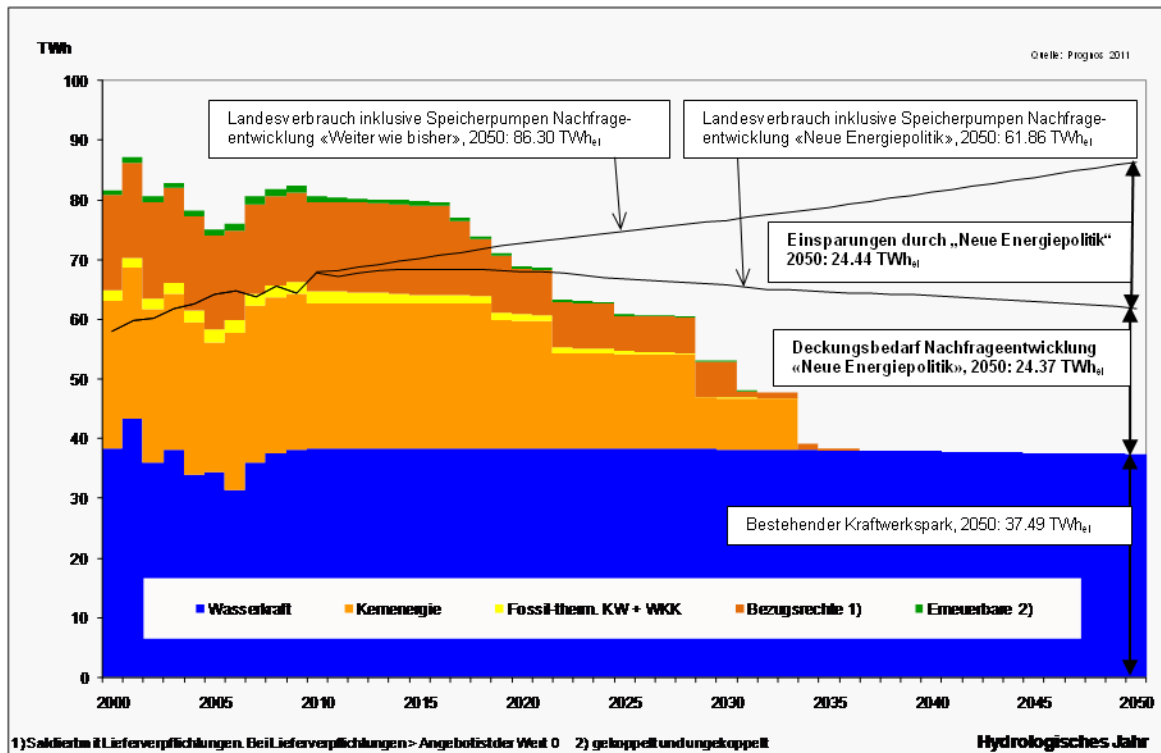
R-6 L'offre d'électricité

R-6.1 Manque à produire d'électricité subsistant dans les scénarios „Poursuite de la politique actuelle“ et „Nouvelle politique énergétique“

L'offre actuelle d'électricité suffit à couvrir la demande d'électricité des deux variantes de politique chaque année jusqu'en 2018 (fig. R-6, respectivement fig. 45 «Bericht»). Comme la demande est plus élevée pendant le semestre d'hiver, la pénurie se fera sentir pour la première fois durant l'hiver 2017/2018. Dans le scénario de „Poursuite de la politique actuelle“, le manque à produire en 2050 avoisine les 44,81 TWh_{el}/a. Quant au manque à produire de 24,37 TWh_{el}/a en 2050 prévu dans le scénario „Nouvelle politique énergétique“, il implique que l'on économise, par rapport à l'autre scénario, 24,44 TWh_{el}/a.

En cas de réalisation des pompes d'accumulation prévus de 2015 à 2020, la demande d'électricité s'accroît dans les deux scénarios de quelque 6 TWh_{el}/a. Il en va de même du manque à produire.

Figure R-6: Variantes de l'offre d'électricité 1 et 2, manque à produire dans les variantes de politique „Poursuite de la politique actuelle“ et „Nouvelle politique énergétique“, année hydrologique (TWh_{el}/a)



Légende

de haut en bas:

(à g.) Consommation nationale, y.c. pompes d'accumulation, évolution de la demande „Poursuite de la politique actuelle“, en 2050¹⁾: 86,30 TWh él

(à d.): Consommation nationale, y.c. pompes d'accumulation, évolution de la demande selon scénario „Nouvelle politique énergétique“, en 2050: 61,86 TWh él

Economies avec la „Nouvelle politique énergétique“, en 2050: 24.44 TWh él

Manque à produire avec la „Nouvelle politique énergétique“, en 2050: 24.37 TWh él

Parc de centrales existant en 2050: 37.49 TWh él

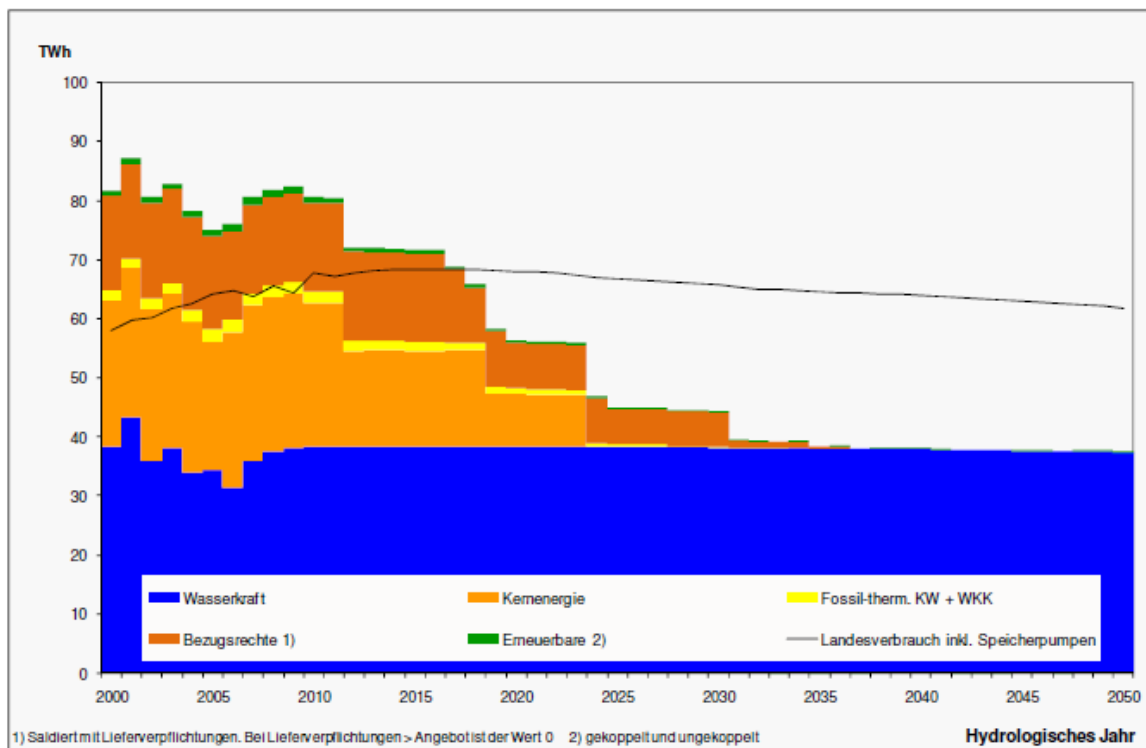
Force hydraulique - Energie nucléaire - Centrales fossiles-therm. + CCF - Droits de tirage - ER

1) Bilancé avec les obligations de fourniture. Si ceux-ci > offre, inscrire 0

2) combinées ou autonomes - Année hydrologique

Dans la variante 3 du Conseil fédéral, qui limite la durée d'exploitation des CN à 40 ans, un premier manque à produire apparaît en 2012, lorsque sont arrêtées les trois plus anciennes CN (fig. R-7, respectivement fig. 47 «Bericht»). Quant au manque à produire et aux économies en 2050, leur ampleur est égale à ce que donne le scénario 2 du Conseil fédéral „Nouvelle politique énergétique“.

Figure R-7: La variante 3 de l'offre d'électricité, manque à produire avec le scénario «Nouvelle politique énergétique», année hydrologique (TWh_e/a)



Légende:

Force hydraulique - Energie nucléaire - Centrales fossiles-therm + CCF
 Droits de tirage 1)- ER 2) - Consommation nationale, y c. pompes d'accumulation
 Bilancé avec les obligations de fourniture. Si ceux-ci > offre, inscrire 0 - 2) combinées ou autonomes - année hydrologique

R-6.2 Vue d'ensemble des variantes de l'offre d'électricité (avec les constructions nouvelles jusqu'en 2050)

L'évolution de la demande étant nettement plus élevée en cas du scénario „Poursuite de la politique actuelle“ alors que le parc actuel des centrales est le même pour les deux scénarios, il faut, selon la variante choisie, construire ou importer davantage pour couvrir les besoins dans ce scénario (tab. R-8, respectivement tab. 111 «Bericht»). Les indications relatives à la production se rapportent à 2050. Il convient d'ajouter que sur les CCG qu'il est prévu de construire par exemple dans la variante d'offre d'électricité 1 variante B du Conseil fédéral, trois d'entre elles arrivent en fin de la durée d'exploitation avant 2050 déjà.

Si la variante d'offre d'électricité 1 du Conseil fédéral est appliquée avec le scénario „Poursuite de la politique actuelle“, c'est la durée d'exploitation, et donc la mise hors service du parc actuel (et la fin des droits de tirage) qui conditionnent le nombre de nouvelles constructions et la date à laquelle elles interviendront. Dans cette variante d'offre, on distingue deux stratégies de construction (tout nucléaire ou nucléaire/fossile). La variante A (nucléaire) implique 4 nouvelles CN d'ici à 2050. La variante B (fossile centralisé et nucléaire) comporte 5 CCG et 3 CN.

La variante d'offre d'électricité 2 du Conseil fédéral renonce à remplacer les CN. Des solutions alternatives sans CN sont à l'étude tant pour le scénario „Poursuite de la politique actuelle“ que pour une „Nouvelle politique énergétique“.

Si la variante d'offre d'électricité 2 du Conseil fédéral est appliquée avec le scénario „Poursuite de la politique actuelle“, variante C & E (fossile centralisé et RE) fait que 9 CCG doivent encore être construites. Parallèlement, il faut développer la production de courant renouvelable au-delà des possibilités actuelles de la RPC. Avec la variante D & E (fossile décentralisée et ER), le potentiel des installations à couplage chaleur-force est exploité à fond. Là encore, il faut développer la production de courant renouvelable au-delà des possibilités actuelles de la RPC. Tous ces efforts ne suffisent pas: en 2050, il faut importer 17,2 TWh_e d'électricité. Les constructions décentralisés ne peuvent pas être réalisés assez rapidement et en nombre suffisant: cela dépend du cycle des rénovations et parfois, de la possibilité de fournir de la chaleur, où la demande de chaleur recule dans les deux scénarios jusqu'en 2050. Quant à la variante E (Renouvelable), elle exige elle aussi que l'on développe la production de

courant renouvelable au-delà des possibilités actuelles de la RPC (22,6 TWh_{el}). Malgré tout, en 2050, 25,9 TWh_{el} doivent être importés pour couvrir la demande dans le pays.

Tableau R-8: Vue d'ensemble des variantes d'offre d'électricité, production et importations en 2050

Variante d'offre d'électricité du Conseil fédéral	1		2			3		
Variante d'offre d'électricité Perspectives 2035	A	B	C & E	D & E	E	C & E	D & E	E
Evolution demande, scénario „Poursuite de la politique actuelle“	4 CN: 47,22 TWh _{el}	5 CCG: 7,77 TWh _{el} 3 CN: 35,41 TWh _{el}	9 CCG: 34, 65 TWh _{el} ER: 22,6 TWh _{el}	CCF: 11,5 TWh _{el} ER: 22.6 TWh _{el} Import: 17,2 TWh _{el}	CCF: 3,8 TWh _{el} ER : 22.6 TWh _{el} Import: 25,9 TWh _{el}			
Evolution demande, scénario „Nouvelle politique énergétique“			5 CCG: 15,4 TWh _{el} CCF: 3,8 TWh _{el} ER: 22,6 TWh _{el}	CCF: 11,5 TWh _{el} ER: 22.6 TWh _{el}	CCF: 3,8 TWh _{el} ER: 22.6 TWh _{el} Import: 5,6 TWh _{el}	7 CCG: 11,55 TWh _{el} CCF: 3,8 TWh _{el} ER: 22,6 TWh _{el}	CCF: 11,5 TWh _{el} ER: 22.6 TWh _{el}	CCF: 3,8 TWh _{el} ER: 22.6 TWh _{el} Import: 5,6 TWh _{el}

Source: Prognos, 2007 und 2011

Variantes: A: Nucléaire
 B: Fossile-centralisé et nucléaire
 C & E: Fossile-centralisé et renouvelable
 D & E: Fossile-décentralisé et renouvelable
 E: Renouvelable

La variante d'offre d'électricité 2 du Conseil fédéral appliquée dans le scénario „Nouvelle politique énergétique“ exige, dans la variante C & E (Fossile-centralisé et renouvelables), 5 CCG et un important apport nouveau de production renouvelable (22,6 TWh_{el}). Si la pénurie est évitée au moyen de la combinaison de production fossile-décentralisé et renouvelable (D & E), la demande d'électricité peut être couverte en 2050. Elle est nettement moins élevée qu'avec le scénario „Poursuite de la politique actuelle“, grâce à la taxe d'orientation introduite en 2012. Ainsi les équipements nouvellement construits suffisent et on peut renoncer à l'importation de courant. Avec la variante E (Renouvelable) par contre, l'importation d'électricité est nécessaire en 2050 en dépit de la construction massive des capacités de production. Mais elle est nettement moins importante (5,6 TWh_{el}) avec le scénario „Nouvelle politique énergétique“ qu'avec la „Poursuite de la politique actuelle“.

Avec la variante d'offre d'électricité 3 et le scénario „Nouvelle politique énergétique“, la durée d'exploitation réduite des CN entraîne, dans les années de transition (dès 2012), des importations accrues ou, en cas de combinaison Fossile-centralisé et renouvelables, la construction de nouveaux équipements plus nombreux qu'avec variante d'offre d'électricité 2 du Conseil fédéral. Jusqu'en 2050, les variantes C & E et D & E permettent, grâce à la construction massive de nouveaux équipements de production renouvelable, de couvrir la demande d'électricité (dans le scénario „Nouvelle politique énergétique“). Avec la seule variante Renouvelable, l'importation reste nécessaire malgré tout.

Les volumes d'importation indiqués pour 2050 ne s'appliquent pas à toute la période allant de 2012 à 2050. Selon la composition de l'offre, ils seront nettement plus élevés certaines années.

La variante d'offre d'électricité 1 du Conseil fédéral appliquée dans le scénario „Poursuite de la politique actuelle“ implique, dans la variante A (nucléaire) de 2017 à 2028 des importations allant jusqu'à 13,3 TWh_{el}. La variante B ne nécessite pas d'importation.

La variante d'offre d'électricité 2 du Conseil fédéral appliquée dans la variante C & E au scénario „Poursuite de la politique actuelle“, rend l'importation superflue. Dans la variante D & E, des importations sont nécessaires chaque année de 2018 à 2050. En 2035, elles culminent à 23,1 TWh_{el}. La variante E en exige aussi dès 2018, avec un maximum (en 2035) de 27,4 TWh_{el}.

La variante d'offre d'électricité 2 du Conseil fédéral appliquée au scénario „Nouvelle politique énergétique“ dans la variante C & E rend l'importation superflue. Dans la variante D & E, il en faut temporairement dès 2018. Elle culmine en 2035 avec 11,6 TWh_{el}. Dans la variante E, il en faut également à partir de 2018 avec un point culminant en 2035 (15,3 TWh_{el}).

La variante d'offre d'électricité 3 du Conseil fédéral appliquée au scénario „Nouvelle politique énergétique“ dans la variante C & E exige passagèrement, entre 2012 et 2016, de l'importation, culminant à 2,6 TWh_{el}. Dans la variante D & E, l'importation est nécessaire de 2012 à 2047, avec un maximum de 15,5 TWh_{el} en 2025. La variante E en exige continuellement dès 2012, avec un maximum de 17,9 TWh_{el} en 2035.

R-6.3 Potentiel technique et potentiel prévu de construction

En actualisant les perspectives énergétiques, on a conservé les potentiels techniques prévus précédemment. La section Recherche de l'OFEN les a vérifiés avec les spécialistes de la question. De tels potentiels n'existent pas pour toutes les technologies, mais les potentiels de développement admises se situent dans les limites d'un développement technique possible (tab. R-9, respectivement tab. 108 «Bericht»).

Le recours à la géothermie pour produire de l'électricité dépend de la mise au point de cette technologie.

Tableau R-9: Potentiel de construction technique et potentiel de construction prévu, scénario „Poursuite de la politique actuelle“, variantes 1 et 2 du Conseil fédéral (GWh_{el}/a)

Potentiel	Technique	Prévision 2050		dont construit depuis 2009	
		Scénario „Poursuite de la politique actuelle“			
		Variante 1 du Conseil fédéral	Variante 2 du Conseil fédéral	Variante 1 du Conseil fédéral	Variante 2 du Conseil fédéral
Force hydraul. (nouvelle) ¹⁾	12000 ¹⁾	8200 ¹⁾	10080 ¹⁾	8200 ¹⁾	10080 ¹⁾
CCF fossile	20000-30000	5690	13450	3770	11530
Nouvelles énergies renouv.	-	10425	23554	9480	22608
Install. photovoltaïques	15000-18000	4770	10415	4753	10397
Eoliennes	n.a	1162	4012	1150	4000
Biomasse (gaz de bois)	inutilisé	0	0	0	0
Géothermie	n.a.	1400	4378	1400	4378
Biomasse (bois)	1700	579	1139	545	1105
Biogaz	2300	395	1447	378	1430
STEP	n.a.	402	407	294	300
UIOM (50% RE)	1675	1688	1727	959	998
Gaz de décharge	n.a.	29	29	0	0
Centrales nucléaires		Sans restriction	0	Sans restriction	0
Centrales thermiques fossiles	Sans restriction supposée dans le modèle				
Importation	Sans restriction supposée dans le modèle				

1) avec construction de centrales à pompage-turbinage totalisant env. 6000 GWh_{el}/a

Source: Prognos, 2011

Dans les variantes 2 et 3 du Conseil fédéral appliquées à la variante de politique „Nouvelle politique énergétique“, on s'appuie sur le CCF selon la variante de l'offre choisie, ainsi que sur les potentiels des agents énergétiques renouvelables (tab. R-10, respectivement tab. 109, «Bericht»). Pour ce qui est des potentiels en CCF, la demande pour le chauffage des locaux, en lente diminution, constitue à terme un facteur limitatif dont il est tenu compte dans les calculs des modèles. Dans la variante de politique „Poursuite de la politique actuelle“ associé à la variante 1 du Conseil fédéral, la réalisation du potentiel technique est la moins poussée du fait du recours à des CN ou à des CCG. Avec la variante 2 du Conseil fédéral, appliquée dans la variante de politique „Poursuite de la politique actuelle“, le potentiel de production renouvelable est davantage mis à profit. Quant à la variante Renouvelable, elle en suppose l'utilisation forcée, surtout par l'éolienne et la photovoltaïque, mais aussi par la géothermie. Pour la biomasse, le développement prévu en est volontairement modeste, parce que la biomasse durable, disponible en quantité limitée, doit servir en priorité aux fins du transport de marchandises, où il n'existe guère, pour compléter le transfert de la route au rail – qui accroît le trafic de distribution – d'autres techniques pour se substituer aux hydrocarbures liquides à la forte densité énergétique. En effet, la pile à combustible pourrait devenir une option à très long terme seulement.

Tableau R-10: Potentiel de construction technique et potentiel de construction prévu, scénario „Nouvel- le politique énergétique“, variantes 2 et 3 du Conseil fédéral (GWh_{el}/a)

Potentiel	Technique	Prévision 2050		dont construit depuis 2009	
		Scénario „Nouvelle politique énergétique“			
		Variante 2 du Conseil fédéral	Variante 3 du Conseil fédéral	Variante 2 du Conseil fédéral	Variante 3 du Conseil fédéral
Force hydraulique (nouvelle) ¹⁾	12000 ¹⁾	10080 ¹⁾	10080 ¹⁾	10080 ¹⁾	10080 ¹⁾
CCF fossile	20000-30000	13450	5730	11530	3810
Nouvelles énergies renouv.	-	23554	23554	22608	22608
Install. photovoltaïques	15000-18000	10415	10415	10397	10397
Eoliennes	n.a.	4012	4012	4000	4000
Biomasse (gaz de bois)	inutilisé	0	0	0	0
Géothermie	n.a.	4378	4378	4378	4378
Biomasse (bois)	1700	1139	1139	1105	1105
Biogaz	2300	1447	1447	1430	1430
STEP	n.a.	407	407	300	300
UIOM (50% RE)	1675	1727	1727	998	998
Gaz de décharge	n.a.	29	29	0	0
Centrales nucléaires		0	0	0	0
Centrales thermiques fossiles	Sans restriction supposée dans le modèle				
Importation	Sans restriction supposée dans le modèle				

1) avec construction de centrales à pompage-turbinage totalisant env. 6000 GWh_{el}/a

Source: Prognos, 2011

R-6.4 Résumé digression: Puissance, énergie de réglage, accumulation (chap. 8.6.2 «Bericht»)

Puissance et énergie

- Le passage d'un approvisionnement en électricité centralisé à un approvisionnement plus décentralisé et stochastique (càd aléatoire) entraîne un changement profond du parc des centrales. La sortie du nucléaire élimine des installations couvrant quelque 85% de la charge de base. Les centrales à accumulation, avec ou sans pompage, produisent pour la charge de pointe. Les installations à CCG et à CCF produisent pour couvrir la charge intermédiaire; convenablement équipées, elles serviront aussi pour la charge de pointe, tandis que les énergies renouvelables comme la biomasse et la géothermie sont des ressources appropriées et réglables pour couvrir la charge de base. L'électricité des parcs solaires et éoliens, au flux irrégulier, n'y convient pas. Pour que cette énergie à la production stochastique assure une large partie de la couverture des besoins, le partage actuel entre charge de base et charge de pointe devra céder la place à des autres systèmes.
- Pour disposer de la puissance requise, il faudra instaurer à l'avenir des réserves de capacité. Cela signifie développer les capacités d'accumulation, de pompage et de transport (réseaux) et adapter les marchés de l'énergie de réglage. Cela implique également de nouvelles dispositions régissant la création de capacités en Europe. Il faut faire en sorte d'optimiser les futures constructions et les agrandissements du parc des centrales (installations à CCF, CCG, centrales à biomasse et géothermiques, capacités d'accumulation saisonnière) pour disposer de suffisamment de souplesse dans les capacités réglables. De son côté, le marché européen des échanges transfrontaliers d'électricité exige de nouvelles règles.

R-6.5 Coûts globaux escomptés

Le tableau R-11 (mais aussi le tab. 110 «Bericht») présente les coûts globaux escomptés pour le maintien et le développement, de 2009 à 2050, de systèmes conformes aux scénarios et aux varian-

tes du Conseil fédéral². Les nouvelles constructions devant entrer en service à l'apparition d'une pénurie, on aura des années d'exportation. Compte tenu du produit de ces exportations, les coûts globaux escomptés se réduisent dans les deux scénarios, pour toutes les variantes considérées. Dans le premier de scénarios („Poursuite de la politique actuelle“), la variante A (nucléaire) présente les plus bas coûts globaux escomptés. Il en va différemment si au taux d'intérêts selon l'économie nationale (2,5 % réel) on substitue une approche d'économie d'entreprise, avec un taux de 7 %. Les coûts globaux escomptés avec la variante A sont alors beaucoup plus proches des autres. Il convient de remarquer que dans cette optique, les coûts de la variante E (Renouvelables) s'accroissent aussi. En revanche, les différences de taux d'intérêts sont bien moins importantes dans les autres versions. De son côté, le scénario „Nouvelle politique énergétique“ comporte les coûts globaux escomptés les moins élevés avec les variantes 2 et 3 de l'offre du Conseil fédéral. Il faut toutefois là aussi formuler la réserve du taux d'intérêts choisi, qui est déterminant surtout dans le cas de la variante Renouvelables. En comparant les deux scénarios de la demande, on observe que la demande plus faible du scénario „Nouvelle politique énergétique“, qui se reflète ici dans des coûts globaux moins élevés, est obtenue par des mesures d'efficacité impliquant des investissements importants. Pour avoir une image complète de la situation, il faut voir la demande et le parc des centrales.

Tableau R-11: Coûts globaux escomptés, parc existant et futur, montants réels aux prix 2009 (milliards de francs)

		Coûts globaux escomptés		Coûts globaux escomptés y.c. produit exportations	
		Coûts réels aux prix 2009, mia francs			
		2009 - 2050	2009 - 2050	2009 - 2050	2009 - 2050
	Variante	„Poursuite de la politique actuelle“	„Nouvelle politique énergétique“	„Poursuite de la politique actuelle“	„Nouvelle politique énergétique“
Variante 1 du Conseil fédéral	A	197		152	
	B	216		169	
Variante 2 du Conseil fédéral	C & E	234	211	188	157
	D & E	227	203	194	163
	E	221	197	188	157
Variante 3 du Conseil fédéral	C & E		221		168
	D & E		209		176
	E		203		170
	E avec importation ER		206		172

Source: Prognos, 2011

Variantes: A: Nucléaire
 B: Fossile centralisé et nucléaire
 C & E: Fossile centralisé et renouvelable
 D & E: Fossile décentralisé et renouvelable
 E: Renouvelable

R-7 Emissions de CO₂ imputables à l'énergie, valeurs absolues et par personne, scénarios „Poursuite de la politique actuelle“ et „Nouvelle politique énergétique“

Le calcul des émissions de CO₂ dues à l'énergie englobe les rejets liés à la demande et à l'offre (tab. R-12, respectivement tab. 112 «Bericht»), qui diminuent de part et d'autre par rapport à l'an 2000, mais à des degrés inégaux. Les émissions de CO₂ diffèrent selon la variante (et donc la composition) d'offre d'électricité considérée. Le tableau 12 en donne une vue d'ensemble, par variante du Conseil fédéral et par variante de politique.

² La méthode appliquée pour le calcul des coûts est décrite dans le tome 4 des perspectives énergétiques 2035 (Exkurs 9, Methoden der Kostenberechnung), (www.energieperspektiven.ch).

En 2050, le total des émissions de CO₂ dues à l'énergie dans la variante de politique „Poursuite de la politique actuelle“ se situe entre 23,09 mio t pour la variante A (nucléaire) et 35,01 mio t pour la variante C & E (Fossile centralisé et renouvelable).

Tableau R-12: Emissions totales de CO₂ dues à l'énergie (mio t CO₂), réparties par variante du Conseil fédéral, taux de changement en % (Δ %)

	Variante	2000	2009	2035		2050	
				Poursuite de la politique actuelle	Nouvelle politique énergétique	Poursuite de la politique actuelle	Nouvelle politique énergétique
Variante 1 du Conseil fédéral	A	38.89	37.51	27.96		23.09	
	B	38.89	38.36	35.20		26.57	
Variante 2 du Conseil fédéral	C & E	38.89	38.36	40.14	24.17	35.01	17.88
	D & E	38.89	38.36	30.03	18.99	26.38	15.27
	E	38.89	38.36	29.05	18.01	24.18	13.07
Variante 3 du Conseil fédéral	C & E	38.89	38.36		25.40		16.68
	D & E	38.89	38.36		18.99		15.27
	E	38.89	38.36		18.01		13.07
Demande finale d'énergie, émissions de CO₂		38.07	37.51	27.96	16.92	23.09	11.98
				Δ % par rapport à 2000			
Variante 1 du Conseil fédéral	A			-28.1		-40.6	
	B			-9.5		-31.7	
Variante 2 du Conseil fédéral	C & E			3.2	-37.8	-10.0	-54.0
	D & E			-22.8	-51.2	-32.2	-60.7
	E			-25.3	-53.7	-37.8	-66.4
Variante 3 du Conseil fédéral	C & E				-34.7		-57.1
	D & E				-51.2		-60.7
	E				-53.7		-66.4
Demande finale d'énergie, émissions de CO₂				-26.6	-55.6	-39.3	-68.5

Source: Prognos, 2007 et 2011

Variante: A: Nucléaire
 B: Fossile centralisé et nucléaire
 C & E: Fossile centralisé et renouvelable
 D & E: Fossile décentralisé et renouvelable
 E: Renouvelable

En 2050, le total des émissions de CO₂ dues à l'énergie dans le scénario „Nouvelle politique énergétique“ se situe entre 13,07 mio t pour la version E (renouvelable) et 17,88 mio t pour la version C & E (Centrales fossiles et E renouvelable). Dans la version de l'offre avec construction de centrales fossiles, les CCG parviennent en fin de parcours et sont éliminées entre 2035 et 2050. Elles ne sont pas remplacées. Toutefois, s'il y a besoin d'un supplément d'énergie de réglage et si l'on y pourvoit en construisant de telles centrales, les émissions de CO₂ en 2050 s'accroissent d'autant. Dans les versions D & E et E, l'énergie de réglage est fournie par des centrales à accumulation, auxquelles on n'attribue aucune émission de CO₂. Les émissions de CO₂ restent portées au bilan national, tandis que les excédents d'importation n'y figurent pas, logiquement: les émissions induites par l'énergie produite ailleurs sont inscrites et comptabilisées au bilan du pays producteur.

Les émissions de CO₂ en tonnes de CO₂ par personne relèvent de la même logique que leurs valeurs absolues: elles diffèrent selon la composition de l'offre choisie. Le tableau Z-13 (respectivement le tab.

113 «Bericht») montre, réparties par variantes de l'offre du Conseil fédéral dans chaque scénario, les émissions totales de CO₂ dues à l'énergie, par tête de la population. Dans le scénario „Poursuite de la politique actuelle“, ces émissions se situent en 2050 entre 2,55 mio t pour la variante A (nucléaire) et 3,87 mio t pour la variante C & E (Fossile-centralisé et renouvelable). Dans le scénario „Nouvelle politique énergétique“, elles atteignent en 2050 entre 1,45 t par personne pour la variante E (Renouvelable) et 1,98 t par personne pour la variante C & E (Fossile-centralisé et renouvelable) (tab. R-13). Là encore, le niveau des émissions de CO₂ par personne dans le scénario „Nouvelle politique énergétique“ en 2035 est nettement plus élevé qu'en 2050 (entre 0,45 t et 1,01 t) (Explication, voir ci-dessus).

Tableau R-13: Emissions totales de CO₂ par personne (t CO₂) dues à l'énergie, réparties par variante du Conseil fédéral, taux de changement en % (Δ %)

	Variante	2000	2009	2035		2050	
				Poursuite de la politique actuelle	Nouvelle politique énergétique	Poursuite de la politique actuelle	Nouvelle politique énergétique
Variante 1 du Conseil fédéral	A	5.39	4.81	3.15		2.55	
	B	5.39	4.92	3.96		2.94	
Variante 2 du Conseil fédéral	C & E	5.39	4.92	4.52	2.72	3.87	1.98
	D & E	5.39	4.92	3.38	2.14	2.92	1.69
	E	5.39	4.92	3.27	2.03	2.68	1.45
Variante 3 du Conseil fédéral	C & E	5.39	4.92		2.86		1.85
	D & E	5.39	4.92		2.14		1.69
	E	5.39	4.92		2.03		1.45
Demande finale d'énergie, émissions de CO ₂		5.28	4.81	3.15	1.90	2.55	1.33
				Δ % par rapport à 2000			
Variante 1 du Conseil fédéral	A			-41.7		-52.6	
	B			-26.6		-45.5	
Variante 2 du Conseil fédéral	C & E			-16.3	-49.6	-28.2	-63.3
	D & E			-37.4	-60.4	-45.9	-68.7
	E			-39.4	-62.4	-50.4	-73.2
Variante 3 du Conseil fédéral	C & E				-47.0		-65.8
	D & E				-60.4		-68.7
	E				-62.4		-73.2
Demande finale d'énergie, émissions de CO ₂				-39.9	-63.6	-51.2	-74.7

Source: Prognos, 2007 et 2011

Variante: A: Nucléaire
 B: Fossile centralisé et nucléaire
 C & E: Fossile centralisé et renouvelable
 D & E: Fossile décentralisé et renouvelable
 E: Renouvelable

Bericht Aktualisierung der Energieperspektiven 2035

Grundlagen für die Energiestrategie des Bundesrates; Frühjahr 2011

1. Auftrag

Bis Anfang Mai ist für den Bundesrat ein Aussprachepapier zu erstellen, das ihm ermöglicht, nach Fukushima seine grundsätzliche Position zur Energiepolitik zu überprüfen und festzulegen. Hierzu sind die bestehenden Energieperspektiven 2035 aus dem Jahr 2007 einer kritischen Würdigung zu unterziehen und neue Entwicklungen und deren Auswirkungen abzuschätzen. Zudem sind die notwendigen Aktionspläne mit den entsprechenden Massnahmen zu skizzieren. Die Aussprache des Bundesrats Ende Mai dient der Positionsfestlegung für die ausserordentlichen Sessionen des SR und NR während der Sommersession im Juni.

Schwerpunkt der durchzuführenden Arbeiten bilden drei Stromangebotsvarianten:

Stromangebotsvariante 1: Weiterführung des bisherigen Strommixes mit allfälligem vorzeitigem Ersatz der ältesten drei Kernkraftwerke im Sinne höchstmöglicher Sicherheit.

Stromangebotsvariante 2: Kein Ersatz der bestehenden Kernkraftwerke am Ende ihrer Betriebszeit.

Stromangebotsvariante 3: Vorzeitiger Ausstieg aus der Kernenergie, bestehende Kernkraftwerke werden vor Ende ihrer sicherheitstechnischen Betriebszeit vom Netz genommen.

Der Bundesrat möchte die Potenziale, die zusätzlichen Fördermassnahmen und den Zeitbedarf kennen. Insbesondere will er Massnahmen in den Bereichen Smartenergy, Smartgrids, Netze, Energieeffizienz, Erneuerbare Energien, Forschung und Entwicklung sowie Pilot- und Demonstrationsanlagen vertieft analysieren.

Für die Abschätzungen der energiewirtschaftlichen Auswirkungen der Stromangebotsvarianten des Bundesrates bis Ende April 2011 kann aus Termingründen nicht auf die detaillierten energiewirtschaftlichen Perspektivmodelle zurückgegriffen werden. Basierend auf den Resultaten der Energieperspektiven 2035 aus dem Jahr 2007 werden mit Gesamtabschätzungen – insbesondere ohne Erarbeitung vollständiger Bilanzen und ohne vollständigen Abgleich mit den Energiebilanzen – die Konsequenzen verschiedener Politikvarianten gerechnet. Bei der Analyse des Elektrizitätsangebotes werden verschiedene Angebotsvarianten im Detail gerechnet.

2. Aktualisierung der Energieperspektiven 2035

Im Rahmen der zur Verfügung stehenden Zeit können die energiewirtschaftlichen Modelle nicht vollständig an die neusten Entwicklungen angepasst werden. Basierend auf dem Modellgerüst der Energieperspektiven 2035 werden diese Resultate mit folgenden Aktualisierungen ergänzt und abgeschätzt.

Die energiewirtschaftlichen Modelle unterscheiden eine schweizerische Energienachfragemwelt und eine schweizerische Elektrizitätsangebotswelt und verknüpfen diese miteinander.

In einem ersten Schritt werden die gesamtwirtschaftlichen Rahmenbedingungen und Politikvarianten definiert. Als Ausgangspunkt dient in der Regel eine Politikvariante „Weiter wie bisher“, welche die zum Zeitpunkt der Arbeiten gültigen energiepolitischen Massnahmen fortschreibt, beispielsweise bis 2050. Um die Wirkungen von Massnahmen oder Zielen zu überprüfen, werden neben der Welt „Weiter wie bisher“ weitere Politikvarianten definiert, wie beispielsweise die Politikvariante „Neue Energiepolitik“. Die energiewirtschaftlichen Nachfragemodelle berechnen aufgrund der Vorgaben der Politikvarianten Energienachfragen, gegliedert nach unterschiedlichsten Kriterien wie nach Energieträgern oder nach Wirtschaftssektoren. Die nachgefragte Strommenge wird in einem nächsten Schritt verglichen mit den Produktionsmöglichkeiten des heute in der Schweiz bestehenden Produktionsparks. Es wird zuerst überprüft, ob die aus den Modellen resultierende nachgefragte Elektrizitätsmenge mit dem bestehenden Park gedeckt werden kann. Die drei Angebotsvarianten des Bundesrats umschreiben die Produktionstechnologie zur Deckung eines Nachfrageüberhangs.

2.1 Gesamtwirtschaftliche Rahmendaten

Die gesamtwirtschaftlichen Rahmendaten werden exogen vorgegeben und sind wesentliche Treiber der langfristigen Energienachfrage. In den Aktualisierungen der Energieperspektiven sind die Bevölkerungsentwicklung und das Wirtschaftswachstum, sowie die Preise aktualisiert worden. Zudem wird davon ausgegangen, dass sich das Klima bis 2050 erwärmt.

Tabelle 1: Rahmendaten Aktualisierung und Vergleich mit Energieperspektiven 2035

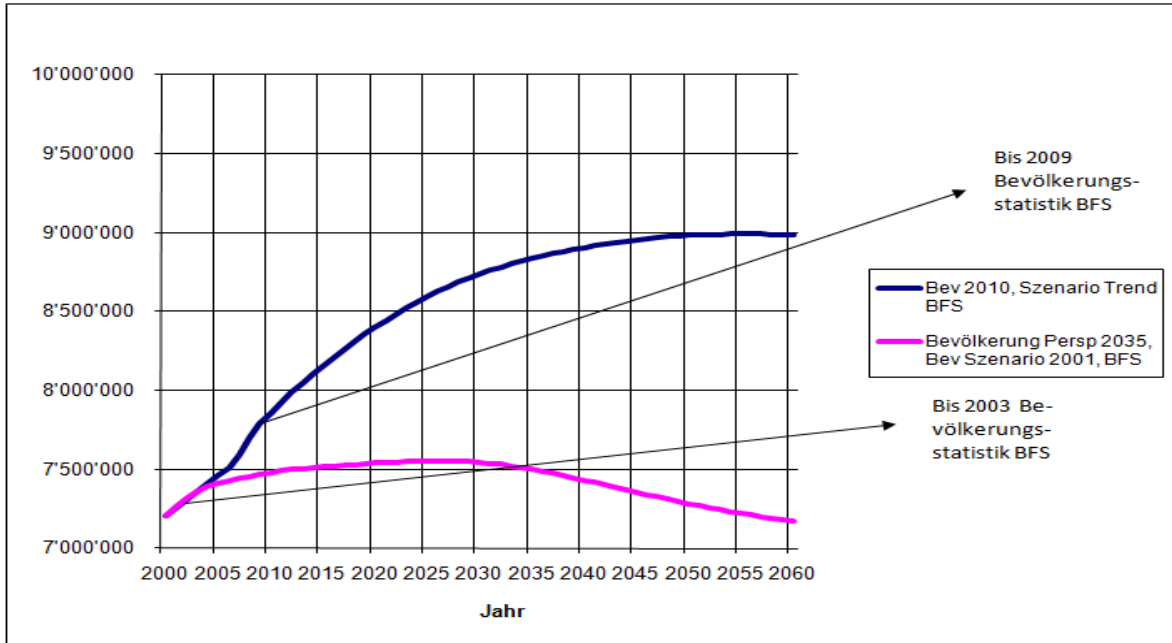
Bezeichnung	Perspektiven	Datenquelle	Einheit	2000	2009	2035	2050
Bevölkerung	Aktualisierung	BFS (2010)	Mio.	7.2	7.8	8.9	9.0
	Perspektiven 2035	BFS (2001)		7.2	-	7.6	-
BIP	Aktualisierung	Seco (2010)	Mrd. CHF real 2009	467.8	535.3	701.3	802.2
	Perspektiven 2035	Seco (2004, 2005)		467.8		633.3	
Wohnflächen	Aktualisierung	Anpassung Prognos	Mio. m2	416.5	479.2	630.5	661.7
	Perspektiven 2035	Wüest und Partner		416.5	-	577.1	-
Verkehrsmengen Personenverkehr	Aktualisierung	ARE/bav Anpassungen Infrass	Personenverkehr in Mrd. Personenkilometern	106.2	118.8	151	159
	Perspektiven 2035	Perspektiven 2035		106.2	118.8	134	-
Verkehrsmengen Güterverkehr	Aktualisierung	ARE/bav Anpassungen Infrass	Güterverkehr in Mrd. Tonnenkilometern	22.7	26.3	36	40
	Perspektiven 2035	Perspektiven 2035		22.7	26.3	37	-
Preise: Beispiel Erdöl	Aktualisierung	„New Policy“	US\$/pro Barrel real 2009	33.9	60.4	113.0	115.7
	World Energy Outlook 2010	„450 ppm Scenario“	US\$/pro Barrel real 2009	33.9	60.4	90	83
	Perspektiven 2035	Perspektiven 2035		33.9	-	30 bzw. 50	-
Klima wärmer	Aktualisierung	Sensitivität Perspektiven 2035	In den Energieperspektiven ist davon ausgegangen worden, dass sich das Klima bis 2035 nicht wesentlich ändert. Einer möglichen Klimaerwärmung ist mit einer Sensitivität „Klima wärmer“ Rechnung getragen worden. Diese Sensitivität ist der Ausgangspunkt für die Aktualisierung ³				

Quelle: Prognos 2011, BFS 2010, BFE 2010, IEA 2010

³ Detaillierte Angaben zur Ausgestaltung finden sich im Band 4 Exkurse (Exkurs 3) der Energieperspektiven 2035 (www.energieperspektive.ch).

Die aktualisierten Datensätze weichen zum Teil erheblich von den Annahmen in den Energieperspektiven 2035 ab. Die verwendeten Grundlagen, ihre Quellen und ein Vergleich mit den Rahmendaten der Energieperspektiven 2035 sind in der Tabelle 1 zusammengestellt. Die gesamtwirtschaftlichen Grössen Bevölkerung, BIP und Wohnflächen liegen aufgrund der neusten Publikationen deutlich über den im Jahre 2007 zur Verfügung stehenden Werten. Die Wohnbevölkerung gemäss neusten Schätzungen des BFS liegt im Jahre 2035 um rund 17 % über den im Jahre 2001 publizierten Szenarien und erreicht im Jahre 2050 eine Zahl von rund 9 Mio. Einwohnern (Tabelle 1 und Grafik 1).

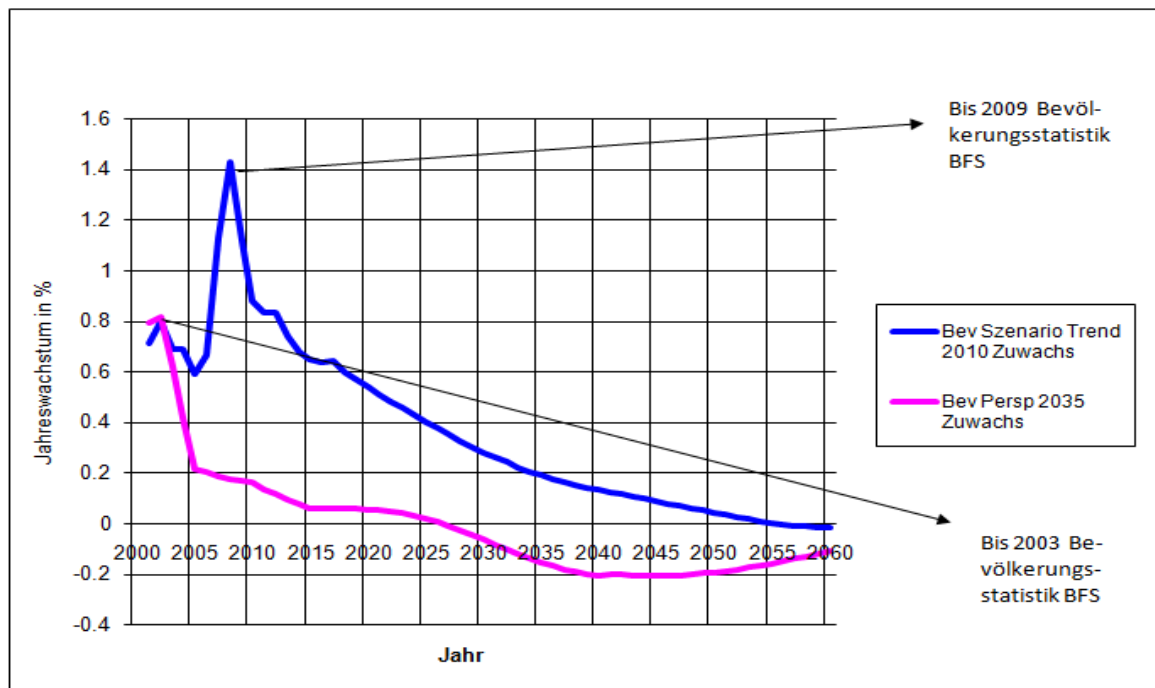
Grafik 1: Bevölkerungsentwicklung Energieperspektiven 2035 und Szenario Trend 2010, BFS



Quelle: BFS 2001, 2010

Damit steigt die durchschnittliche jährliche Zuwachsrate von 0,15 % auf 0,6% an. Zudem geht das Szenario Trend (BFS 2010) davon aus, dass sich das Bevölkerungswachstum ab 2010 abschwächt, aber die Bevölkerung insgesamt bis 2025 immer noch über 0,4 % jährlich anwächst (siehe Grafik 2).

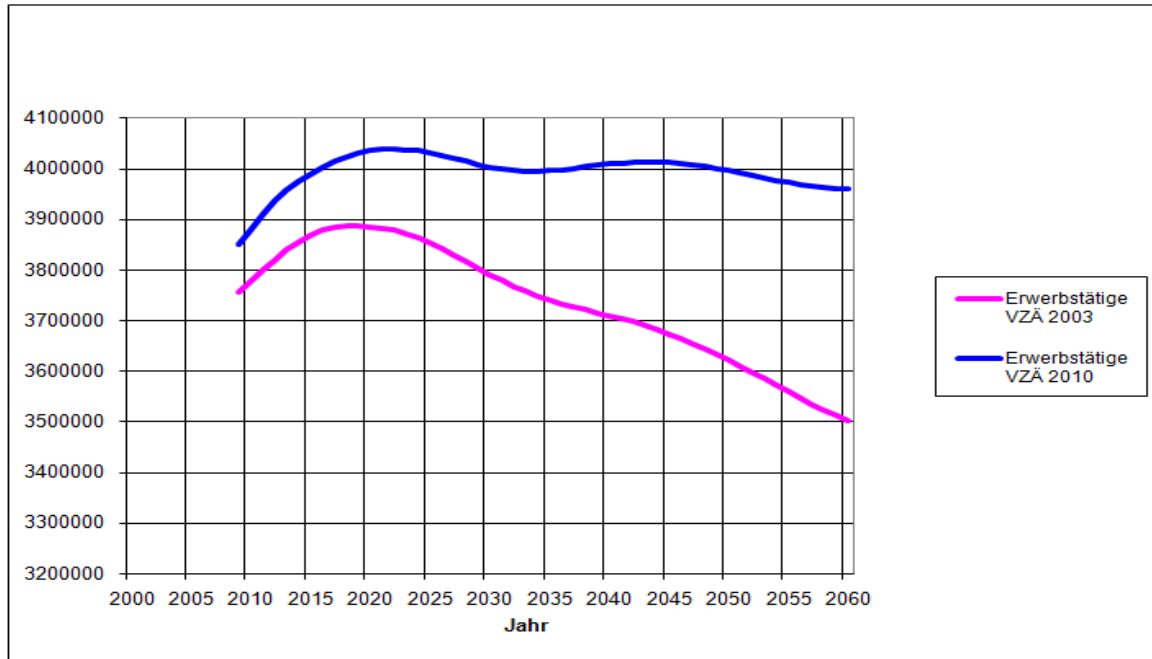
Grafik 2: Zuwachsraten Bevölkerungsentwicklung Energieperspektiven 2035 und Szenario Trend 2010, BFS



Quelle: BFS 2001, 2010

Im Szenario Trend 2001 (aktualisiert in 2003), welches die Grundlage für die Energieperspektiven 2035 gebildet hat, lag das Bevölkerungswachstum ab 2005 bei durchschnittlich 0,2 % Wachstum pro Jahr. Die vom Seco berechnete BIP-Entwicklung verwendet neben der Produktivität die Zahl der Erwerbstätigen. Im Szenario Trend des BFS steigt die Zahl der Erwerbstätigen bis 2022, geht dann leicht zurück und liegt bis 2050 bei rund 4 Millionen Erwerbstätigen (Vollzeitäquivalente) (siehe Grafik 3). Im Szenario Trend 2003 ist die Zahl der Erwerbstätigen bis 2020 angestiegen und dann von 3,9 Millionen bis 2060 auf 3,5 Millionen zurückgegangen.

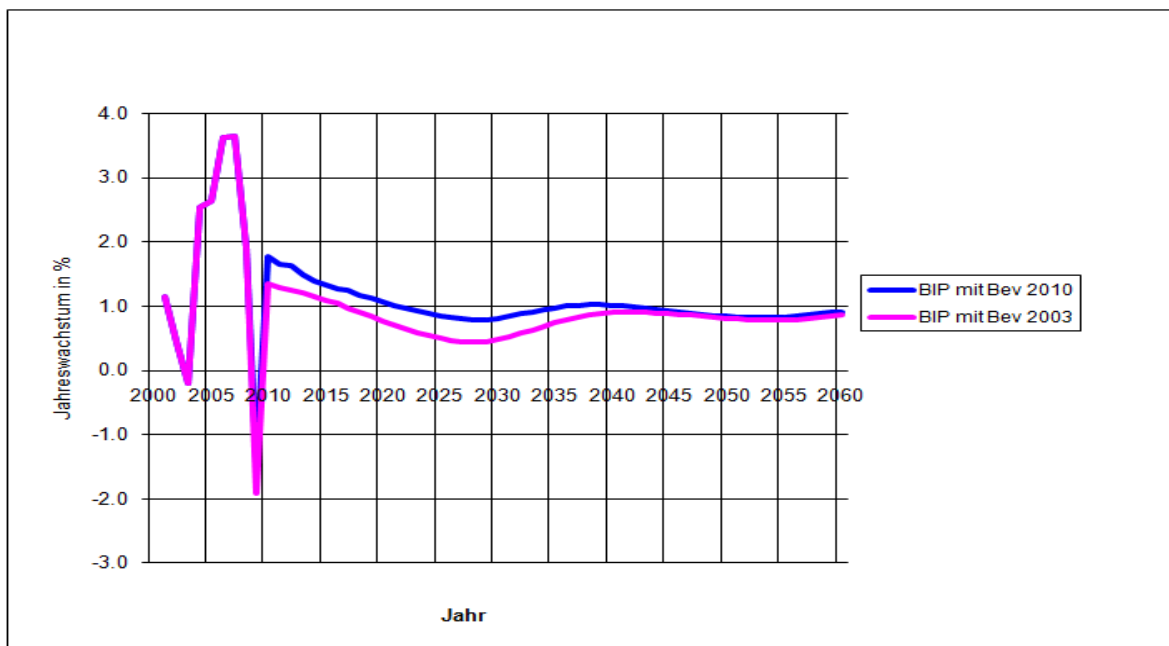
Grafik 3: Entwicklung Erwerbstätige (Vollzeitäquivalente) Energieperspektiven 2035 und Szenario Trend 2010, BFS



Quelle: BFS 2001, 2010, Seco 2004, 2010

Der in Szenario Trend 2010 grössere Anstieg der Erwerbstätigen im Vergleich zum Szenario Trend 2003 bewirkt ein höheres BIP-Wachstum. Die durchschnittlichen jährlichen Zuwachsraten erhöhen sich bei beiden Grössen von 0,9% auf 1,2% (siehe Grafik 4).

Grafik 4: Vergleich BIP Wachstum Bevölkerungsszenarien Trend 2010 und 2003



Quelle: Seco 2004, 2010

Diese Zunahme wirkt sich auch auf das BIP und die Energiebezugsflächen (Wohnflächen) aus. Diese liegen in 2035 für die Aktualisierung rund 10 % über den Werten der Perspektiven 2035 (siehe Tabelle 1).

Für die Aktualisierung der Energieperspektiven ist für den Personenverkehr das ARE (Alternativszenario 1 „Städtenetz und Wachstum“) verwendet worden (ARE 2006: Perspektiven des schweizerischen Personenverkehrs). Das Alternativszenario 1 „Städtenetz und Wachstum“ basiert auf einem deutlich über dem Trend liegenden Wirtschaftswachstum mit einer stark lenkenden Verkehrs- und Raumordnungspolitik im Sinn einer Vernetzung der städtischen Agglomerationen. Es entspricht einer Verkehrsentwicklung im oberen Bereich der Bandbreite mit hohem Wachstum auf der Schiene. Dieses Szenario liegt auch dem strategischen Entwicklungsprogramm Bahninfrastruktur (STEP, vormals Bahn 2030) sowie der Engpassbeseitigung auf dem Nationalstrassennetz zugrunde. Die Verkehrsleistungen Personenverkehr sind nach oben angepasst worden, diejenigen des Güterverkehrs sind insgesamt praktisch unverändert geblieben, aber es findet eine Verlagerung vom Strassen- zum Bahnverkehr statt. Die Entwicklung des Güterverkehrs verwendet das Alternativszenario 1 „Bahndynamik und Alpenschutz in Europa“ des ARE (ARE 2004: Perspektiven des schweizerischen Güterverkehrs bis 2030). Es geht gegenüber dem Basisszenario von einer stärkeren Wirtschaftsentwicklung mit entsprechend grösserem Güterverkehrswachstum aus. Dies erhöht den Druck auf eine starke Bahn.

Hingegen liegen die Preise für Erdöl, welche als Beispiel für die Preisannahmen verglichen werden, in der Aktualisierung deutlich über der in den Energieperspektiven verwendeten Entwicklung 2035 (siehe Tabelle 1). Die Weltmarkt-Rohölpreise entsprechen dem „New Policies Scenario“ des „World Energy Outlook“ (2010) der IEA. Dieses Szenario geht davon aus, dass die international angekündigten Massnahmen und Politiken (tiefgreifende Massnahmenpakete, Lenkungsabgaben, usw.) umgesetzt werden. Dem Szenario „Neue Energiepolitik“ werden die veränderten Rohölpreise und CO₂-Preise des 450 ppm-Szenarios zugrunde gelegt. Dieses Szenario der IEA geht davon aus, dass weltweit Massnahmen ergriffen werden, die den CO₂-relevanten Energieverbrauch auf ein Niveau bringen, das die globale Erwärmung auf 2° C limitiert. In diesem Szenario werden tiefere Erdölpreise erwartet als in den andern Szenarien, da die erwähnten weltweit eingeführten Massnahmen zu wesentlich weniger Erdölverbrauch führen. Die im Vergleich zu den übrigen Szenarien niedrige Nachfrage bewirkt, dass der Erdölpreis sich ab 2020 auf einem Niveau von rund 90 \$ (real zu Preisen von 2009) stabilisiert.

Es werden noch andere Anpassungen von Kosten vorgenommen, insbesondere werden die Gesteungskosten für Photovoltaik den neusten Entwicklungen (nach unten) angepasst. Ferner liegen die Kosten der KKW, gemäss einer neuen Analyse im Auftrag des BFE, deutlich über denjenigen der Energieperspektiven, obschon diese Analyse vor den Ereignissen in Japan erstellt worden ist.

2.2 Aktualisierung der Nachfrageszenarien

Die energiewirtschaftlichen Auswirkungen der vom Bundesrat definierten drei Stromangebotsvarianten - für die Abschätzungen werden 13 Untervarianten gerechnet - werden basierend auf dem Referenzszenario und dem Szenario IV der Energieperspektiven 2035 abgeschätzt.

Die Politikvarianten umschreiben eine Welt „Weiter wie bisher“. Diese Welt kann in den Elektrizitätsangebotsvarianten 1 und teilweise 2 des Bundesrates abgebildet werden. Die Politikvariante „Neue Energiepolitik“, welche im Wesentlichen die Grundideen des Szenarios IV der Energieperspektiven 2035 enthält, wird mit den Elektrizitätsangebotsvarianten 2 und 3 des Bundesrates abgebildet. Dieses Szenario erreicht die CO₂-Ziele des Bundesrates (2010) für das Jahr 2020.

Es werden neben den bereits erwähnten neuen Rahmendaten folgende Anpassungen vorgenommen:

1. Die Politikvariante „Weiter wie bisher“ baut auf dem Szenario I der Energieperspektiven 2035 auf. Allerdings wird nicht das sogenannte Trendszenario verwendet, sondern die Variante „Klima wärmer“⁴.

Zudem werden die seit 2007 eingeführten energiepolitischen Instrumente in das Szenario „Weiter wie bisher“ eingefügt. Es sind dies im Wesentlichen:

- Gebäudeprogramm
- CO₂-Abgabe
- KEV

⁴ Gegenüber der Referenzperiode 1960-1990 wird für 2020-2050 mit einem Temperaturanstieg von 1,2° C gerechnet bei gleichzeitiger Reduktion der Niederschlagsmengen. Detaillierte Angaben zur Ausgestaltung finden sich im Band 4 Exkurse (Exkurs 3) der Energieperspektiven 2035 (www.energieperspektiven.ch).

- *wettbewerbliche Ausschreibungen*
- *Fahrzeugstandards*

Damit ergibt sich für die aktualisierte Welt „Weiter wie bisher“ eine Referenzentwicklung der Nachfrage irgendwo zwischen den Szenarien I und II der Energieperspektiven 2035.

2. Die Politikvariante „Neue Energiepolitik“ basiert auf dem **Szenario IV** der Energieperspektiven 2035. Die Rahmendaten werden wie für die Politikvariante „Weiter wie bisher“ angepasst.
3. Die Energienachfragen werden für die Jahre 2020, 2035 und 2050 ermittelt.

2.3 Aktualisierung des Stromangebotes

Im Vergleich zu den Energieperspektiven 2035 werden für das Stromangebot folgende Anpassungen vorgenommen:

- KEV:

- „Weiter wie bisher“: Die heutige KEV wird bis 2025 weiter verwendet. Ab 2025 bestimmt der Markt, welche Technologie zugebaut wird (ausser ev. Photovoltaik). In den Angebotsvarianten C & E, D & E und E reichen allerdings die heutige KEV nicht aus um die notwendigen Potenziale zu fördern. Es werden zusätzlich andere Förderinstrumente eingesetzt.

- „Neue Energiepolitik“: KEV-Deckel werden aufgehoben; die einzelnen Technologien werden im Rahmen ihres Potenzials genutzt, effizientere Technologien werden bevorzugt verwendet.

- Photovoltaik: Neuste Kostenentwicklung wird berücksichtigt (ebenso bei Wind).

- Einschränkung WKK: Die Kosten werden nicht aufdatiert, einige Annahmen werden aus den Kostenstrukturen Deutschlands übernommen. Es werden nur Gross-WKK und Klein-WKK verwendet, Nahwärmeverbünde werden mangels Informationen eher konservativ berücksichtigt.

3 Stromangebotsvarianten des Bundesrates

Für die Bundesratsvarianten 1 und 2 werden für alle KKW (Mühleberg, Beznau I und II, Gösgen und Leibstadt) 50 Jahre Betriebsdauer angenommen (siehe Tabelle 2). In der Bundesratsvariante 3 wird die sicherheitstechnische Betriebszeit für alle fünf Kernkraftwerke auf 40 Jahre beschränkt (entspricht der Variante F der Energieperspektiven 2035). Dies bedeutet, dass in dieser Stromangebotsvariante Beznau I und II sowie Mühleberg Ende 2012 ausser Betrieb gehen.

Tabelle 2: Betriebsdauer KKW in den Stromangebotsvarianten 1 bis 3 des Bundesrates

Kernkraftwerk (KKW)	Betriebsdauer Stromangebotsvarianten 1 und 2 des Bundesrates (50 Jahre)	Betriebsdauer Stromangebotsvariante 3 des Bundesrates (40 Jahre)
Beznau I (365 MW _{el})	1969 – 2019	1969 – 2012
Beznau II (365 MW _{el})	1972 – 2022	1969 – 2012
Mühleberg (373 MW _{el})	1972 – 2022	1972 – 2012
Gösgen (985 MW _{el})	1979 – 2029	1979 – 2019
Leibstadt (1190 MW _{el})	1984 – 2034	1984 – 2024

Die vom Bundesrat bestimmten Stromangebotsvarianten sind nicht beliebig mit den Politikvarianten „Weiter wie bisher“ und „Neue Energiepolitik“ kombinierbar. Deshalb werden nicht alle möglichen Kombinationen berechnet. Die Stromangebotsvarianten werden in die beiden Politikvarianten integriert. Aufgrund der resultierenden Stromnachfrage der beiden Politikvarianten wird die Differenz zwischen Elektrizitätsnachfrage und Elektrizitätsangebot in der Schweiz ermittelt (der sogenannte Deckungsbedarf). Diese Differenz wird je nach gewählter Stromangebotsvariante mit dem Ausbau der Produktionstechnologien oder mit Importen ausgeglichen. Die Stromangebotsvariante 1 des Bundesrates beschreibt eine Welt im bisherigen Rahmen. Aus diesem Grunde wird diese Variante mit einer Verbrauchswelt im bisherigen Rahmen kombiniert. Für die Stromproduktion kommen hier vor allem grosse Anlagen zur Anwendung (siehe Tabelle 3).

Tabelle 3: Stromangebotsvarianten des Bundesrates und Politikvarianten

Stromangebotsvariante Bundesrat	1		2			3		
Angebotsvariante Perspektiven 2035	A	B	C & E	D & E	E	C & E	D & E	E
Politikvariante Szenario	Nuklear	Fossil-zentral und Nuklear	Fossil-zentral und EE	Fossil-dezentral und EE	EE	Fossil-zentral und EE	Fossil-dezentral und EE	EE
Nachfrageentwicklung „Weiter wie bisher“								
Nachfrageentwicklung „Neue Energiepolitik“					*)			*)

*) EE: Variante im Inland und Variante mit EE-Importen, Angebotsvariante 3: EE im Inland, Photovoltaik als Sensitivität, EE inkl. Grosswasserkraft

Deshalb werden in dieser Variante nukleare und fossil-zentrale Produktionsanlagen verwendet. Da in dieser Welt „Weiter wie bisher“ genügend Energie vorhanden ist, besteht keine Notwendigkeit zu einer Politikvariante „Neue Energiepolitik“. Die Stromangebotsvariante 2 des Bundesrates schränkt die Stromproduktionsmöglichkeiten ein. Es wird geprüft, ob und wie es möglich ist, eine Energienachfrage „Weiter wie bisher“ aufrechtzuerhalten. Es werden dafür verschiedene Stromproduktionsvarianten unterschieden. Zudem wird für die untersuchten Angebotsvarianten der Stromangebotsvariante 2 auch die Politikvariante „Neue Energiepolitik“ überprüft. Damit wird es möglich sein, die beiden Politikvarianten hinsichtlich ihrer Resultate direkt zu vergleichen. Die Stromangebotsvariante 3 des Bundesrates bedingt eine neue Energiepolitik. Aus diesem Grunde wird hier auf die Politikvariante „Weiter wie bisher“ verzichtet. Die betrachteten Angebotsvarianten entsprechen jedoch denjenigen der Bundesratsvariante 2 (fossil-zentral und EE, fossil-dezentral und EE sowie EE). Damit ist ein Vergleich der verschiedenen Bundesratsvarianten gewährleistet.

4 Begriffliches: Szenarien und Modelle

Was sind Energieszenarien?

Mit Energieszenarien wird ein Teil des komplex verknüpften Energiesystems abgebildet und in seinen möglichen Entwicklungspfaden untersucht. Im Vordergrund steht die Frage, wie sich Energiepreise, Wirtschafts- und Bevölkerungswachstum (Rahmenentwicklungen) sowie Vorschriften, preisliche Instrumente und Förderinstrumente (Politikinstrumente) auf das Energiesystem auswirken. Rahmenentwicklungen können allerdings anders als erwartet verlaufen, die Wirkung der Politikinstrumente ist unsicher. Szenarien kann man nicht wählen, entscheiden kann man sich jedoch für Politikinstrumente und entsprechende Rechtsgrundlagen. Die Politikinstrumente sind kein Menü, aus welchem das Passende ausgewählt werden kann. Erforderlich ist ein konsistentes Paket von Instrumenten mit der erwünschten Gesamtwirkung. Zwischen den untersuchten Instrumenten, der Rahmenentwicklung und den Szenarien-Ergebnissen besteht ein enger Zusammenhang, der bei Entscheiden über neue Ziele und Rechtsgrundlagen berücksichtigt werden sollte.

Die hier angewendete Szenarienmethode stellt auf der Basis von quantitativen Modellen sicher, dass die vielen Elemente, welche die Energiezukunft bestimmen, miteinander verknüpft sind und die Auswirkungen von Veränderungen der Energiepolitik oder der Rahmenentwicklung sichtbar werden. Rückwirkungen, wie jene der Energiepreise auf Energieangebot und -nachfrage, werden berücksichtigt. Die Ergebnisse sind demzufolge keine Prognosen, sondern **Wenn-Dann-Analysen**.

Was machen Energieszenarien nicht?

In den Energieperspektiven werden Katastrophenszenarien oder technische Revolutionen bewusst ausgeklammert. Eine auf die schlimmstmögliche Wende oder den überraschenden Technologiesprung ausgerichtete Politik wäre teuer bzw. unvorsichtig.

Aktuelle Energiepreise, die Konjunkturlage, Meldungen über energietechnische Pioniertaten oder Pannen beeinflussen unweigerlich die Einschätzung der Energiezukunft, sind aber nicht auf langfristige Perspektiven übertragbar.

Ordnungspolitische und gesellschaftliche Fragen, wie die Aufgabenteilung zwischen Staat und Wirtschaft oder die Sozialverträglichkeit der Energietechniken können mit Modellrechnungen nicht beantwortet werden – für politische Entscheide werden jedoch Grundlagen bereitgestellt.

Was sind Energiemodelle?

Ausgegangen wird von den wirtschaftlichen und demografischen Rahmenentwicklungen. Diese bestimmen die für die Energienachfrage zentralen „Mengenkomponenten“, wie Arbeitsplätze, Produktionsmengen oder Verkehrsleistungen. Zur Abbildung von Energienachfrage und -angebot werden darauf aufbauend Modelle verwendet, welche die verschiedenen Energieanwendungen erfassen. Bauten, Geräte, Fahrzeuge und Anlagen werden in den Sektorenmodellen (Haushalte, Dienstleistungen und Landwirtschaft, Industrie, Verkehr) in ihrer Generationenfolge und mit ihren spezifischen Energieverbräuchen dargestellt. Mit der Generationenfolge wird berücksichtigt, dass die Potenziale für Energieeffizienz und erneuerbare Energien zahlreichen Einschränkungen unterliegen (Sanierungs- und Ersatzzyklen, technische Grenzen in dicht bebauten Gebieten, usw.). Die spezifischen Energieverbräuche (wie Liter Benzin pro 100 km) verändern sich unter dem Einfluss der technischen Fortschritte (autonome Entwicklung), des Investitions- und Verbrauchsverhaltens sowie der politischen Instrumente. Ebenso wird das Energieangebot, insbesondere Alterung, Erneuerung und Ausbau des Kraftwerksparks, untersucht. Mit dem Kraftwerksparkmodell wird die Sicherstellung der inländischen Stromversorgung untersucht (nicht jedoch die Positionierung der schweizerischen Stromwirtschaft im europäischen Binnenmarkt).

5 Rahmenbedingungen der Szenarien „Weiter wie bisher“ und „Neue Energiepolitik“

Ein Szenario umfasst jeweils:

- Wirtschaftlich-demografische Rahmenentwicklungen;
- energiepolitische Ziele und Instrumente (Politikvarianten), welche dem Szenario auch den Namen geben, sowie
- szenarienspezifische Entwicklungen der Energienachfrage und des Energieangebotes sowie ökologische und wirtschaftliche Auswirkungen.

Unterschieden wird zwischen einem massnahmen- und einem zielorientierten Szenario:

- Das Szenario „Weiter wie bisher“ zeigt, welche Veränderungen im Energiesektor mit einem vorgegebenen Satz von Politikinstrumenten erreicht werden;
- Das Szenario „Neue Energiepolitik“ geht von quantitativen Zielen aus: Es wird analysiert, mit welchen technischen Massnahmen ein ambitioniertes Nachfrageziel erreicht werden kann. Auch in diesem Szenario wird kein „Gürtel-enger-schnallen“ unterstellt. Allerdings verändern sich in diesem Szenario die Anteile der mit Energie versorgten Flächen, die Produkte und Produktionsverfahren sowie die Verkehrssysteme in Richtung Ressourcenschonung. Beispielweise folgt die Verkehrsperspektive einem Alternativszenario des Bundesamtes für Raumentwicklung vom Frühjahr 2006, welches den Personenverkehr durch „regionalen Ausgleich und Ressourcenverknappung“ kennzeichnet. Eine stark auf Informations- und Kommunikationstechnik basierende Produktion gewinnt an Schwung, was das Wachstum des Güterverkehrs verringert. Die gesamte Mobilität wächst weiterhin, wenn auch langsamer als im Szenario „Weiter wie bisher“.

5.1 Rahmenentwicklungen

Die Energieperspektiven sind durch gesamtwirtschaftliche Rahmenbedingungen, aber auch durch Entwicklungen auf dem Weltmarkt geprägt, die von der schweizerischen Energiepolitik nicht, oder nur sehr wenig, beeinflusst werden können. Tabelle 4 gibt eine Übersicht über die wichtigsten Kenngrößen. Als Folge des Anstieges der Bevölkerung um rund ein Viertel im Vergleich zum Jahr 2000 ergeben sich für alle Rahmendaten, welche vom Bevölkerungsentwicklung mit beeinflusst werden, relativ hohe Zuwachsraten (BIP, Wohnflächen, Verkehrsmengengerüste).

Tabelle 4: Rahmenbedingungen

Rahmendaten	Einheit	2000	2009	2020	2035	2050	2050/2000 Δ %	2050/2009 Δ %
Bevölkerung	Mio.	7.2	7.8	8.4	8.9	9.4	25.4	15.9
BIP real, 2009 = 100	Mrd. CHF	467.8	535.3	619.1	701.3	802.2	71.5	49.9
Wohnflächen (EBF)	Mio. m ²	416.5	479.2	562.9	630.5	661.7	58.9	38.1
Verkehrsmengen Personenverkehr	Mrd. Pkm	106.2	118.2	137.6	145.4	143.6	35.2	21.5
Verkehrsmengen Güterverkehr	Mrd. tkm	22.7	26.3	32.3	35.9	39.9	75.8	51.7
Rohöl Weltmarktpreis real, 2009 = 100, Szenario „Weiter wie bisher“	US\$/b	34	60	99	113	116	241.3	91.6
Rohöl Weltmarktpreis real, 2009 = 100, Szenario „Neue Energiepolitik“	US\$/b	34	60	90	90	83	244.8	137.4
CO ₂ -Preis aus ETS real, 2009 =100, Szenario „Weiter wie bisher“	\$/t CO ₂		22	38	50	56	-	154.5
CO ₂ -Preis aus ETS real, 2009 =100, Szenario „Neue Energiepolitik“	\$/t CO ₂		22	45	120	137		623

Quelle: Prognos 2011, BFS 2010, BFE 2010, IEA 2010

Eine Diskussion der schweizerischen gesamtwirtschaftlichen Rahmenbedingungen findet sich in Abschnitt 2.1

5.2 Globale Klimaschutzpolitik

In den Energieperspektiven wird davon ausgegangen, dass sich die schweizerischen Zielvorgaben und Politikinstrumente langfristig in ein globales energie- und Klimaschutzpolitisches Konzept einordnen. Dies ist vor allem für die Politikvariante „Neue Energiepolitik“ eine notwendige Voraussetzung. Bei einem schweizerischen Alleingang besteht das Risiko von Wettbewerbsnachteilen, Standortverlagerungen energieintensiver Betriebe und allenfalls Konflikte mit den WTO- und Gattregeln.

5.3 Endverbraucherpreise für Haushalte Szenario „Weiter wie bisher“ und „Neue Energiepolitik“

In der Tabelle 5 werden die schweizerischen Endenergiepreise, real zu Preisen des Jahres 2009, dargestellt. Wird eine durchschnittliche jährliche Inflationsrate von rund 1,5 % in der Schweiz angenommen, ergeben sich für 2050 nominale Endverbraucherpreise, die um ca. 85 % über den realen Preisen liegen. Im Szenario „Weiter wie bisher“ sind die Endverbraucherpreise für Elektrizität abhängig von der gewählten Angebotsvariante. Es sind die Preise für die Variante A (Nuklear) und D & E (Fossil-dezentral) aufgeführt. Um die Ziele im Szenario „Neue Energiepolitik“ zu erreichen, werden politische Instrumente mit einer erheblichen Eingriffstiefe benötigt. Stellvertretend für verschiedene Ausgestaltungsmöglichkeiten wird eine optimale Lenkungsabgabe - das heisst eine Lenkungsabgabe, welche vollumfänglich an die Bevölkerung und die Unternehmen zurückbezahlt wird - gerechnet. Die Lenkungsabgabe bewirkt, dass die Energie so teuer wird, dass die gewünschten Effizienzziele und damit Energieverbrauchsziele erreicht werden. Durch die Rückverteilung wird sichergestellt, dass die notwendigen Investitionsmittel den Akteuren weiterhin zur Verfügung stehen. In der Tabelle 5 unterer Teil sind die Endverbraucherpreise angefügt, welche aufgrund der Modellannahmen erforderlich sind, um die Energienachfrage des Szenarios „Neue Energiepolitik“ zu erreichen. Die Lenkungsabgabe wird auf alle Energieträger erhoben, ob erneuerbar oder nicht. Nur auf diese Weise können die gewünschten Effizienzziele (absolut und pro Kopf Reduktionen der Endenergienachfrage) erreicht werden. Im Szenario „Neue Energiepolitik“ werden die Weltmarktpreise des „450 ppm-Szenario“ gemäss World Energy Outlook der IEA 2010 verwendet (siehe Abschnitt 2.1). Die Preisannahmen dieses Szenarios bewirken, dass die Endverbraucherpreise mit Lenkungsabgabe im Jahre 2035 höher sind als im Jahre 2050. Anders ausgedrückt sind die Anstrengungen und Kosten zur Erreichung der Energieverbrauchsziele bis 2035 anspruchsvoller und die zeitgerechte Umsetzung der für den Einsparpfad benötigten Investitionen ist eine wesentliche Bedingung.

Da die Lenkungsabgabe rückverteilt wird, braucht es für die Erreichung eine wesentlich höhere Abgabe als mit einer Förderabgabe oder Förderprogrammen. Die Endverbraucherpreise lägen mit einer Förderabgabe im Jahre 2050 für Heizöl bei 122 Rappen pro l, für Erdgas bei 18,6 Rappen pro kWh, für Elektrizität (Bundesratsvariante 3, D & E) bei 38, 9 Rappen pro kWh und für Benzin bei 334 Rappen pro l. Allerdings unterscheiden sich die volkswirtschaftlichen Auswirkungen der beiden Instrumente Lenkungsabgabe und Fondslösung stark.

Tabelle 5: Endverbraucherpreise für Haushalte, Szenarien „Weiter wie bisher“ und „Neue Energiepolitik“, 2050

	Einheit	2000	2009	2020	2035	2050
Szenario „Weiter wie bisher“						
HEL	Rappen/l	55.0	68.9	68.9	126.1	114.6
Erdgas	Rappen pro kWh	6.5	9.6	9.6	13.9	15.0
Elektrizität (Variante 1 A)	Rappen pro kWh	19.7	17.8	17.8	21.1	21.5
Elektrizität (Var. 2 D & E)	Rappen pro kWh	19.7	17.8	17.8	25.5	25.9
bleifrei Benzin 95	Rappen pro l (inkl. MWSt)	152	151	184	203	214
Szenario „Neue Energiepolitik“						
Preis mit Lenkungsabgabe						
HEL	Rappen/l	55.0	68.9	200.0	220.0	162.8
Erdgas	Rappen pro kWh	6.5	9.6	19.2	22.3	23.8
Elektrizität (Var. 3 D & E)	Rappen pro kWh	19.7	17.8	42.0	46.5	46.7
Elektrizität (Var. 3 E (EE-Import))	Rappen pro kWh	19.7	17.8	42.5	45.9	44.7
bleifrei Benzin 95	Rappen pro l (inkl. MWSt)	152	151	291	359	400

Quelle: Prognos, 2011

5.4 Varianten zur Schliessung des Deckungsbedarf

Je nach Szenario ist ab 2017 bis 2022 damit zu rechnen, dass im durchschnittlichen Winterhalbjahr die Bezugsrechte im Ausland und die inländische Stromproduktion die Nachfrage nicht mehr decken. Dabei wird unterstellt, dass der heute bestehende Kraftwerkpark keine Ausbauten erfährt. In Tabelle 6 sind die drei Bundesratsvarianten in die Varianten des Elektrizitätsangebotes der Energieperspektiven 2035 integriert. Zudem wird beschrieben, wie der zusätzliche Bedarf – im Folgenden als „Deckungsbedarf“ bezeichnet – durch den Ausbau der Stromproduktion – im Folgenden als „Angebotsvarianten“ bezeichnet – gedeckt werden kann.

Tabelle 6: Angebotsvarianten des Bundesrates und Varianten des Elektrizitätsangebotes der Energieperspektiven 2035

Bundesrat	Perspektiven 2035	Beschreibung
Stromangebotsvariante 1 Weiterführung des bisherigen Strommixes mit allfälligem vorzeitigem Ersatz der ältesten drei Kernkraftwerke im Sinne höchstmöglicher Sicherheit.	A	Nuklear: Der Ausbaubedarf wird ab 2027 vorwiegend durch neue Kernkraftwerke der Generation III/III+ gedeckt. Als Übergangslösung sind von 2020 bis 2027 Stromimporte nötig.
	B	Nuklear und fossil-zentral: Um die Abhängigkeit von Stromimporten bis zur Inbetriebnahme eines neuen Kernkraftwerks zu vermeiden, werden vorerst Gaskraftwerke zugebaut. Diese laufen bis zum Ende ihrer jeweiligen technischen Lebensdauer und verschoben dadurch ggf. den Neubau von Kernkraftwerken.
Stromangebotsvariante 2 Kein Ersatz der bestehenden Kernkraftwerke am Ende ihrer Betriebszeit	C & E	Kombination aus Gaskraftwerken und erneuerbaren Energien: Das Potenzial wird weniger stark ausgeschöpft, nicht alle teuren Potenziale werden zugebaut.
	D & E	Kombination von Wärme-Kraft-Kopplungsanlagen und erneuerbaren Energien.
	E	Erneuerbare Energien: Die Lücke wird mit erneuerbaren Energien geschlossen, gegebenenfalls unter Einbezug von ausländischen Potenzialen.
Stromangebotsvariante 3 Vorzeitiger Ausstieg aus der Kernenergie, bestehende Kernkraftwerke werden vor Ende ihrer sicherheitstechnischen Betriebszeit abgestellt.	F und C & E	Veränderte Laufzeit (F): Es wird eine Verkürzung der Laufzeit der bestehenden Kernkraftwerke auf 40 Jahre unterstellt. (C & E siehe oben).
	F und D & E	Veränderte Laufzeit (F): Es wird eine Verkürzung der Laufzeit der bestehenden Kernkraftwerke auf 40 Jahre unterstellt (D & E siehe oben).
	F und E	Veränderte Laufzeit (F): Es wird eine Verkürzung der Laufzeit der bestehenden Kernkraftwerke auf 40 Jahre unterstellt (E siehe oben).

6 Szenario „Weiter wie bisher“

6.1 Beschreibung der Politikvariante „Weiter wie bisher“

Das Szenario „Weiter wie bisher“ ist massnahmenorientiert. Die Wirkung beschlossener und in Kraft gesetzter Instrumente wird dargestellt. Das Szenario hat einen eigenen Aussagewert und dient als Vergleichsgrösse für das Szenario mit verstärkter Politik. Es wird ein autonomer Trend zur Energieeffizienz unterstellt. Gleichzeitig wachsen aber die Bestandesgrössen, unter anderem wegen Mehrfachausstattungen (Zweitfahrzeuge usw.) und neuen Arten von stromverbrauchenden Geräten und Komfortsteigerungen (zum Beispiel Whirlpools). Neu gegenüber den Energieperspektiven 2035 ist eine bis 2050 deutlich sichtbare Einführung von Elektromobilität im motorisierten Personenverkehr. Im Referenzszenario steigt der Fahrleistungsanteil der Pkw mit Elektroantrieb oder teilweise elektrifiziertem Antrieb bis 2050 auf 25 %. Die jährlichen Zulassungen betragen im Jahr 2020 ca. 15'000 Fahrzeuge und wachsen bis 2050 auf 140'000 jährliche Zulassungen an.

Es werden folgende Instrumente unterstellt:

Ordnungsrechtliche Instrumente

- Die SIA-Normen für Gebäude werden im Neubaubereich alle 10 Jahre um 10 % verschärft. In der Modellierung wird diese Veränderung stetig und nicht stufenweise umgesetzt. Die kantonalen Vorschriften werden verzögert den Energiepreisen und dem technischen Fortschritt angepasst. Die neue MuKE n liegen für Mehrfamilienhäuser bereits heute nahezu auf Minergie-Standard. Die energetischen Sanierungen verzeichnen steigende Erfolge bezüglich der Standards (Sanierungseffizienz), insgesamt sind jedoch die jährlichen energetischen Sanierungsraten mit 1 - 1,1 % gering.
- Die Zulassungsvorschriften und Zielvereinbarungen gemäss Energiegesetz werden weitergeführt und verzögert dem technischen Fortschritt angepasst.
- Es werden folgende Emissionszielwerte für Personenfahrzeuge eingeführt: Ab 2017: 130 g CO₂/km, ab 2025: 95 g CO₂/ km.

Preisliche Instrumente

- Die leistungsabhängige Schwerverkehrsabgabe wird weitergeführt.
- Die CO₂-Abgabe auf Brennstoffe beträgt 36 Franken pro Tonne CO₂. Dies ergibt ein jährliches Aufkommen von rund 600 Mio. Franken. Davon werden 200 Mio. Franken für das Gebäudeprogramm verwendet (siehe Förderinstrumente).

Förderinstrumente

- Das Programm EnergieSchweiz wird mit einem Budget von nominal 45 Mio. CHF pro Jahr weiter geführt.
- Das Gebäudeprogramm wird mit 200 Mio. Franken pro Jahr aus der CO₂-Abgabe gespiesen. Die Kantone stellen zusätzlich Mittel in der Höhe von 80 Mio. Franken zur Verfügung.
- Die kostendeckende Einspeisevergütung (KEV) beträgt bis 2012 0,6 Rappen (entspricht einem Aufkommen von rund 360 Mio. Franken pro Jahr) und wird ab 2013 auf 0,9 Rappen erhöht (ergibt ein jährliches Aufkommen von rund 540 Mio. Franken). 10% der KEV-Gelder stehen für Photovoltaik zur Verfügung. Die KEV wird bis 2050 weitergeführt.
- Die wettbewerbliche Ausschreibung zur Förderung der Stromeffizienz in der Industrie und im Dienstleistungssektor wird bis Ende 2012 mit 18 Mio. Franken pro Jahr gefördert. Ab 2013 wird der Betrag auf 27 Mio. Franken erhöht (gespiesen aus dem KEV-Aufkommen).

6.2 Gesamte Endenergienachfrage Szenario „Weiter wie bisher“

Die gesamte Endenergienachfrage liegt 2050 um 5,0 % unter dem Jahr 2000 (siehe Tabelle 7). Der grösste Anstieg erfolgt bis 2009. Im Vergleich zum Jahr 2009 liegt der Endenergieverbrauch im Jahre 2050 um 8,5 % tiefer. Bis 2020 setzt sich der Zuwachs abgeschwächt fort. Im Jahre 2035 liegt die Endenergienachfrage unter dem Niveau des Jahres 2020. Er sinkt bis 2050 weiter ab.

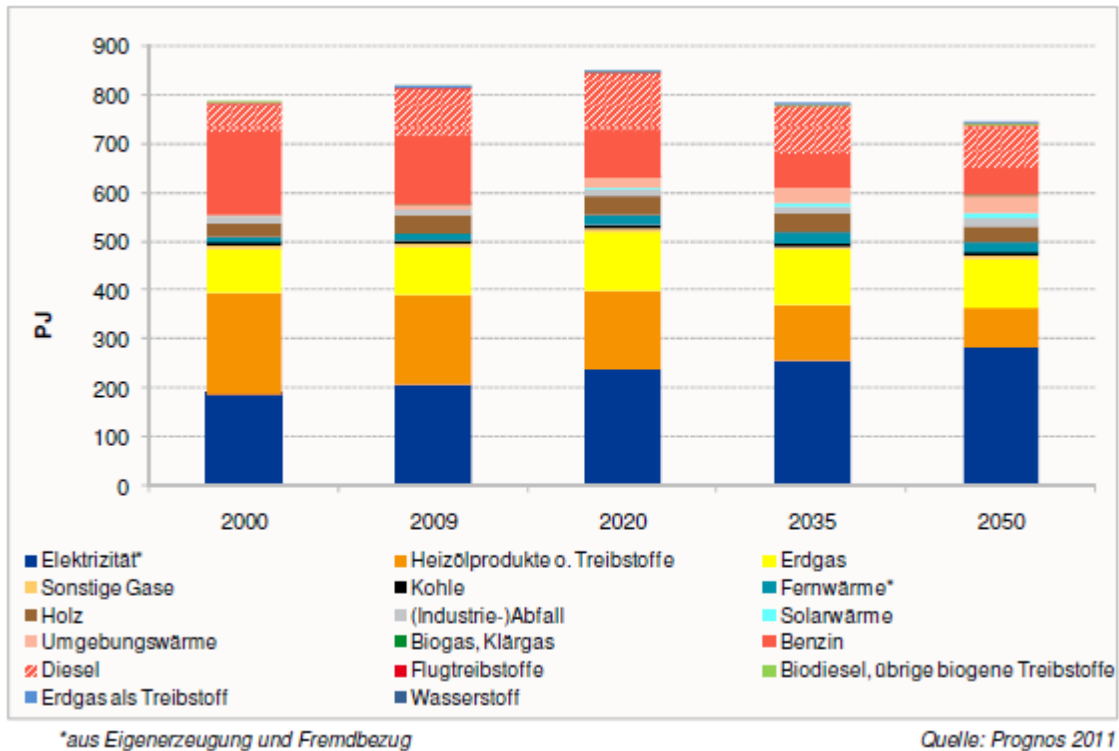
Tabelle 7: Endenergienachfrage nach Energieträgern, Szenario „Weiter wie bisher“, in PJ, Veränderungen in % (Δ %)

Energieträger	2000	2009	2020	2035	2050	2035/2000 Δ %	2050/2000 Δ %	2050/2009 Δ %
Elektrizität	189	207	238	259	285	37.2	51.3	37.8
Heizölprodukte	207	183	162	113	80	-45.5	-61.5	-56.4
Erdgas	89	99	120	112	98	25.5	9.9	-0.9
Sonstige Gase	6	6	6	6	7	6.2	12.3	13.7
Kohle	6	7	7	7	7	16.1	17.6	2.3
Fernwärme	14	16	20	22	21	61.7	53.7	30.6
Holz	27	35	39	38	33	40.4	22.2	-4.6
übrige feste Biomasse	0	0	0	1	2	-	-	-
(Industrie-)Abfälle	11	11	15	16	16	37.3	41.4	50.8
Solarwärme	0	1	2	4	9	1041.7	2333.3	942.9
Umgebungswärme	5	9	20	31	37	570.0	689.5	291.0
Biogas, Klärgas	0	2	2	2	2	-	-	7.1
Benzin	169	140	96	69	56	-59.4	-66.9	-59.8
Diesel	56	95	115	95	85	69.9	51.6	-10.8
Flugtreibstoffe	3	2	3	3	3	-10.1	-10.1	39.7
Biodiesel, übrige biogene Treibstoffe	0	0	1	2	2	-	-	485.7
Erdgas als Treibstoff	0	1	1	1	1	-	-	83.3
Wasserstoff	0	0	0	0	0	-	-	-
Insgesamt	783	813	847	781	744	-0.3	-5.0	-8.5

Quelle: Prognos, 2011

Im Vergleich zum Jahr 2000 steigt die Elektrizitätsnachfrage um 51,3 % an. Hingegen geht der Verbrauch von Heizöl um - 61,5 % zurück (siehe Tabelle 7, bzw. Grafik 5). Die Nachfrage nach Erdgas nimmt um 9,9 % zu. Die grössten Zuwachsraten weisen die Solarwärme und die Umgebungswärme aus, welche aber beide von einem deutlich tieferen absoluten Niveau aus starten. Für alle Energieträger, welche von 2000 bis 2009 einen Anstieg der Endenergienachfrage aufweisen, gilt zu beachten, dass die Zuwachsraten von 2050 im Vergleich mit 2009 weit tiefer sind als im Vergleich mit 2000.

Grafik 5: Endenergienachfrage nach Energieträgern, Szenario „Weiter wie bisher“, in PJ



Im Vergleich des Anteils der einzelnen Energieträger an der gesamten Endenergienachfrage ist einerseits sehr deutlich eine Elektrifizierung und andererseits ein Trend weg vom Heizöl festzustellen (siehe Tabelle 8). Im Verkehrsbereich setzt sich der Trend weg vom Benzin und hin zum Diesel fort. Allerdings geht der Anteil des Benzins deutlicher zurück als der Diesel an Anteilen gewinnt.

Tabelle 8: Endenergienachfrage einzelner Energieträgern Szenario „Weiter wie bisher“, Anteile an der gesamten Nachfrage, in %

Energieträger	2000 Endenergienachfrage, Anteil in %	2050 Endenergienachfrage, Anteil in %
Elektrizität	24	38
Heizölprodukte	26	11
Erdgas	11	13
Sonstige Gase	1	1
Kohle	1	1
Fernwärme	2	3
Holz	3	4
übrige feste Biomasse	0	0
(Industrie-)Abfälle	1	2
Solarwärme	0	1
Umgebungswärme	1	5
Biogas, Klärgas	0	0
Benzin	22	8
Diesel	7	11
Flugtreibstoffe	0.4	0.4
Biodiesel, übrige biogene Treibstoffe	0	0
Erdgas als Treibstoff	0	0
Wasserstoff	0	0
Insgesamt	100	100

Quelle: Prognos, 2011

6.3 Endenergienachfrage nach Sektoren Szenario „Weiter wie bisher“

Die Energienachfrage der Sektoren weist zwei unterschiedliche Trends auf. Während der Haushaltssektor und der Verkehr von 2000 bis 2050 ihre Nachfragen um mehr als 20 % reduzieren, weisen die Wirtschaftssektoren Industrie und Dienstleistungen Zunahmen in der Nachfrage von mehr als 20 % auf (siehe Tabelle 9 und Grafik 6). Für letztere gilt zu beachten, dass die Zunahme der Nachfrage im Vergleich zum Jahre 2009 kleiner ausfällt als im Vergleich zum Jahr 2000.

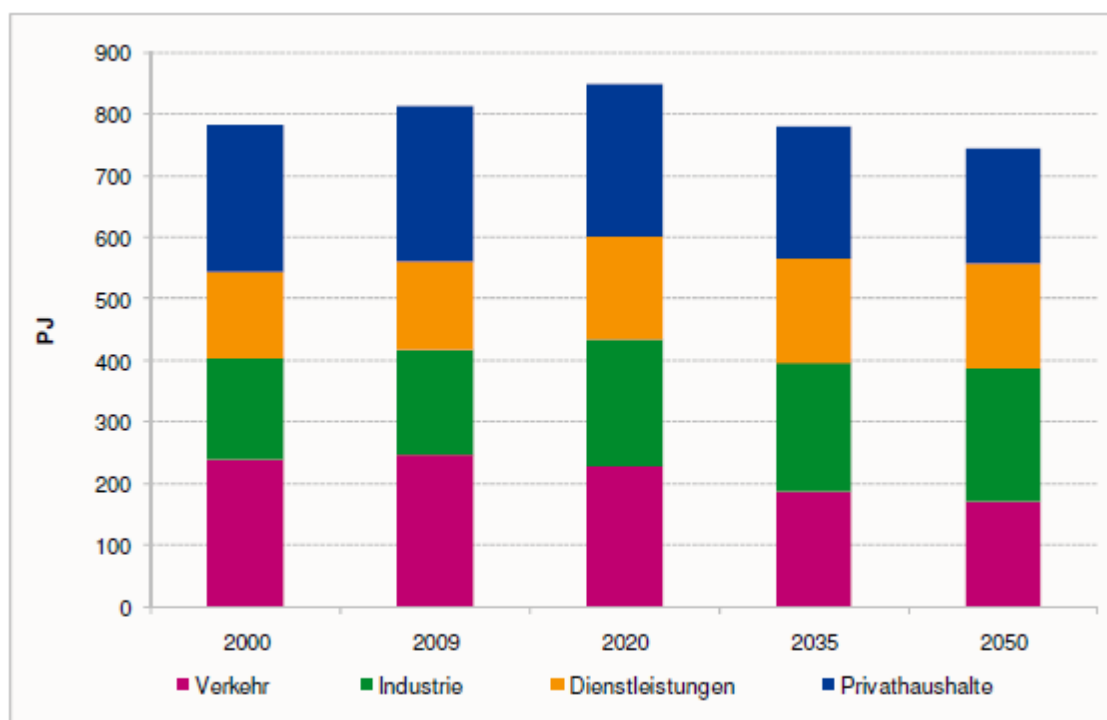
Während der Energieverbrauch der Industrie und des Dienstleistungssektors von 2000 an stetig anwachsen, liegt die grösste Nachfrage des Haushaltssektors im Jahre 2011 und jene des Verkehrs im Jahre 2015. Bis ins Jahr 2020 vermögen diese beiden Sektoren ihre Nachfrage zu stabilisieren (Haushalte), bzw. ist bereits ein Rückgang der Nachfrage (Verkehr) feststellbar.

Tabelle 9: Endenergienachfrage nach Sektoren Szenario „Weiter wie bisher“, in PJ, Veränderungen in % (Δ %)

Endenergienachfrage nach Sektoren	2000	2009	2020	2035	2050	2035/2000 Δ %	2050/2000 Δ %	2050/2009 Δ %
Privathaushalte	240	252	246	215	186	-10.7	-22.5	-26.2
Dienstleistungen	139	145	167	170	171	22.0	22.7	18.2
Industrie	165	168	205	209	215	26.6	30.1	28.3
Verkehr	238	249	228	187	172	-21.7	-27.8	-30.8
Summe	783	813	847	781	744	-0.3	-5.0	-8.5

Quelle: Prognos, 2011

Grafik 6: Endenergienachfrage nach Wirtschaftssectoren Szenario „Weiter wie bisher“, in PJ



Quelle: Prognos 2011

Die unterschiedliche Nachfrageentwicklung der Sektoren bewirkt eine Verschiebung der Verbrauchsanteile (siehe Tabelle 10). Während der Verkehr und die Haushalte im Jahre 2000 rund 60 % der Endenergienachfrage beanspruchten, sinkt ihr Anteil im Jahre 2050 auf knapp unter 50 %.

Tabelle 10: Endenergienachfrage nach Sektoren Szenario „Weiter wie bisher“, Anteile an der gesamten Nachfrage in %

Endenergienachfrage nach Sektoren	2000	2050
	Anteil in % an der Endenergienachfrage	Anteil in % an der Endenergienachfrage
Privathaushalte	31	25
Dienstleistungen	18	23
Industrie	21	29
Verkehr	30	23
Summe	100	100

Quelle: Prognos, 2011

6.4 Endenergienachfrage nach Sektoren und Verwendungszweck, Szenario „Weiter wie bisher“

Die Endenergienachfrage der Wirtschaftssektoren nach Verwendungszweck gibt eine Übersicht der wichtigsten Anwendungen von Energie in den einzelnen Wirtschaftssektoren. Einzelne Verwendungen sind sektorenspezifisch, andere werden - allerdings in unterschiedlichem Ausmass - in allen Sektoren verwendet. Die beiden Verwendungszwecke mit der grössten Nachfrage nach Energie – die Raumwärme und die Mobilität im Inland – weisen bis 2050 einen Rückgang auf (siehe Tabelle 11). Die Massnahmen im Gebäudebereich sowie die Fahrzeugstandards und die Substitution zu Diesel und zu Elektroantrieb sind wichtige Treiber dieser Entwicklung. Hingegen nimmt die Nachfrage nach Energie für Prozesswärme sowie Antriebe und Prozesse zu, was auf die Produktionserhöhung in der Industrie und im Dienstleistungssektor zurückzuführen ist. Warmwasser, I & K (Information und Kommunikation) und Haustechnik weisen Zunahmen auf. Hier überwiegt die Nachfrage, ausgelöst vom Bevölkerungswachstum, die Einsparungen, welche sich durch den technischen Fortschritt und die Verbesserung der Effizienz ergeben. Die Klimaerwärmung, aber auch der Produktionsanstieg bewirken ein hohes Wachstum der Endenergienachfrage nach Klima, Lüftung & Haustechnik.

Tabelle 11: Endenergienachfrage nach Verwendungszweck, Szenario „Weiter wie bisher“, in PJ bzw. Zuwachs in %

Verwendungszweck	2000	2009	2020	2035	2050	Zuwachs 2035/2000	Zuwachs 2050/2000	Zuwachs 2050/2009
Raumwärme	269	272	273	226	183	-15.9	-32.0	-32.6
Warmwasser	44	45	49	51	52	16.0	17.9	15.5
Prozesswärme	98	100	133	141	146	44.0	49.3	45.1
Beleuchtung	24	26	25	24	25	0.4	2.0	-5.8
Klima, Lüftung & Haustechnik	20	24	30	36	44	77.8	114.0	85.6
I&K, Unterhaltungsmedien	9	10	11	13	19	40.1	101.5	85.1
Antriebe, Prozesse	68	72	82	86	88	26.2	28.2	22.4
Mobilität Inland	238	249	228	187	172	-21.6	-27.8	-30.8
sonstige	12	16	15	16	16	34.8	38.8	3.1
Endenergieverbrauch	783	813	847	781	744	-0.3	-5.0	-8.5

Quelle: Prognos, 2011

6.4.1 Endenergienachfrage nach Verwendungszweck, Sektor Haushalte, Szenario „Weiter wie bisher“

Die Endenergienachfrage des Sektors Haushalte nach Verwendungszweck im Szenario „Weiter wie bisher“ geht für die Raumwärme bis 2035 deutlich zurück (siehe Tabelle 12). Die im Szenario „Weiter wie bisher“ beschlossenen Massnahmen im Gebäudebereich wirken sich ab 2020 immer stärker auf die Nachfrage nach Energie für Raumwärme aus. Ein weitaus kleinerer Rückgang wird für die Verwendungszwecke Warmwasser und Kochen erreicht. Für Haushaltsgeräte steigt der Energie-

verbrauch sogar an. Der Einfluss des Bevölkerungswachstums und der damit verbundenen Mengenausweitung ist hier grösser als der technische Fortschritt und die damit verbundene Senkung des Energieverbrauchs.

Tabelle 12: Endenergienachfrage nach Verwendungszweck, Sektor Haushalte, Szenario „Weiter wie bisher“, in PJ bzw. Zuwachs in %

Verwendungszweck	2000	2009	2020	2035	2050	Zuwachs 2035/2000	Zuwachs 2050/2000	Zuwachs 2050/2009
Raumwärme	171	177	172	140	109	-18.2	-36.0	-38.3
Warmwasser	32	32	32	31	29	-3.8	-9.3	-8.6
Prozesswärme	6	6	6	6	5	-3.3	-12.2	-11.4
Beleuchtung	6	6	3	2	1	-70.1	-80.9	-81.9
Klima, Lüftung & Haustechnik	3	3	3	5	9	83.3	231.6	219.4
I&K, Unterhaltungsmedien	6	6	5	5	5	-4.5	-7.9	-12.9
Antriebe, Prozesse	13	15	15	14	14	8.6	6.9	-5.6
Mobilität Inland	0	0	0	0	0			
sonstige	4	8	10	12	13	183.6	212.0	71.0
Endenergieverbrauch	240	252	246	215	186	-10.7	-22.5	-26.2

Quelle: Prognos, 2011

6.4.2 Endenergienachfrage nach Verwendungszweck, Sektor Industrie, Szenario „Weiter wie bisher“

Die Endenergienachfrage des Sektors Industrie nach Verwendungszweck im Szenario „Weiter wie bisher“ geht für die Raumwärme bis 2050 zurück (siehe Tabelle 13). Hingegen steigt die Nachfrage nach Prozesswärme deutlich an. Die aktualisierte Bevölkerungsentwicklung bewirkt einen Anstieg der Beschäftigten und damit auch der Zahl der Arbeitsplätze in der Industrie, der produzierten Gütermengen und des Produktionswerts. Dieser Anstieg wirkt sich auf die Nachfrage nach Prozesswärme und Energie für Antriebe und Prozesse aus. Die Energienachfrage der Industrie nach diesen Verwendungszwecken steigt von 2000 bis 2050 um 46,3 % bzw. um 21,3 % an. Hier schwächt das Effizienzwachstum den durch die Produktionserhöhung bedingten Nachfrageanstieg ab, kann ihn jedoch nicht vollständig kompensieren. Der Anteil der für Raumwärme verwendeten Energie liegt im Industriesektor deutlich unter demjenigen im Haushalts- oder Dienstleistungssektor. In der Industrie wird ein Grossteil der Energie für die Erzeugung von Prozesswärme und Antriebe verwendet.

Tabelle 13: Endenergienachfrage nach Verwendungszweck, Sektor Industrie, Szenario „Weiter wie bisher“, in PJ bzw. Zuwachs in %

Verwendungszweck	2000	2009	2020	2035	2050	Zuwachs 2035/2000	Zuwachs 2050/2000	Zuwachs 2050/2009
Raumwärme	23.1	22.5	24.8	21.2	19.1	-8.4	-17.3	-14.9
Warmwasser	2.9	3.9	5.4	6.1	7.5	110.3	157.2	92.1
Prozesswärme	89.4	92.3	121.6	125.3	130.8	40.1	46.3	41.7
Beleuchtung	5.7	5.9	7.4	7.9	7.7	39.0	35.8	30.3
Klima, Lüftung & Haustechnik	1.2	1.0	1.6	2.2	2.3	76.6	83.1	131.6
I&K, Unterhaltungsmedien	0.6	0.7	1.0	1.1	1.4	100.0	138.6	97.1
Antriebe, Prozesse	38.1	37.5	43.7	45.5	46.2	19.5	21.3	23.1
Mobilität Inland	0.1	0.1	0.1	0.1	0.1	12.5	12.5	12.5
sonstige	4.2	3.7	0.0	0.0	0.0	-100.0	-100.0	-100.0
Endenergieverbrauch	165.3	167.6	205.4	209.4	215.1	26.6	30.1	28.3

Quelle: Prognos, 2011

6.4.3 Endenergienachfrage nach Verwendungszweck, Sektor Dienstleistungen, Szenario „Weiter wie bisher“

Die Endenergienachfrage des Sektors Dienstleistungen nach Verwendungszweck im Szenario „Weiter wie bisher“ geht für die Raumwärme bis 2050 zurück (siehe Tabelle 14). Hingegen steigt die Nachfrage nach Verwendungszwecken, welche Beschäftigten-abhängig sind, noch stärker an als in der Industrie. Viele der Arbeitsplätze im Dienstleistungssektor bedingen Ausrüstungen, welche Energie verwenden. Im Sektor Dienstleistungen wirkt sich auch das „Klima wärmer“ aus. Die Nachfrage nach Kühlung und Lüftung nimmt zu.

Tabelle 14: Endenergienachfrage nach Verwendungszweck Sektor Dienstleistungen, Szenario „Weiter wie bisher“, in PJ bzw. Zuwachs in %

Verwendungszweck	2000	2009	2020	2035	2050	Zuwachs 2035/2000	Zuwachs 2050/2000	Zuwachs 2050/2009
Raumwärme	75	72	76	65	54	-12.7	-27.3	-24.3
Warmwasser	9	9	12	14	15	57.0	71.3	67.6
Prozesswärme	2	2	6	10	10	294.3	301.2	318.2
Beleuchtung	13	14	15	15	16	14.4	23.6	11.2
Klima, Lüftung & Haustechnik	17	20	25	29	33	77.0	97.5	64.9
I&K, Unterhaltungsmedien	3	4	5	7	13	103.6	275.4	236.4
Antriebe, Prozesse	17	19	23	27	27	54.7	59.8	42.8
Mobilität Inland	0	0	0	0	0			
sonstige	3	4	5	4	3	15.8	-6.0	-29.1
Endenergieverbrauch	139	145	167	170	171	22.0	22.7	18.2

Quelle: Prognos, 2011

6.4.4 Endenergienachfrage nach Verwendungszweck, Sektor Verkehr, Szenario „Weiter wie bisher“

Die Endenergienachfrage des Sektors Verkehr nach Verwendungszweck im Szenario „Weiter wie bisher“ weist einen deutlichen Rückgang des Energieverbrauches auf der Strasse auf (siehe Tabelle 15). Dies gilt für den Personen- als auch für den Güterverkehr. Die im Szenario „Weiter wie bisher“ zur Anwendung kommenden Emissionsstandards für Personenfahrzeuge, aber auch die Verlagerung von der Strasse auf die Schiene senken die Energienachfrage nach fossilen Treibstoffen des Privatverkehrs und des Güterverkehrs auf der Strasse. Hinzu kommt die moderate Einführung der Elektromobilität im motorisierten Personenverkehr. Die Elektromobilität wird eine wichtigere Rolle haben. Da Elektromotoren weniger Umwandlungsverluste aufweisen als die heute verwendeten Verbrennungsmotoren, bewirkt die Verlagerung einen Effizienzsprung auf der Ebene des Endenergieverbrauches. Im Jahre 2050 werden rund 11 PJ Elektrizität im Personenverkehr verbraucht. In Fahrleistungen ausgedrückt: In 2050 beträgt der Anteil der Elektrofahrzeuge an den Fahrleistungen des Personenverkehrs rund ein Drittel. Hingegen steigt die Nachfrage des Schienenverkehrs (Personen und Güterverkehr) nach Energie an. In absoluten Grössen liegt der Rückgang der Nachfrage nach fossilen Treibstoffen des Strassenverkehrs (ca. 71 PJ von 2000 bis 2050) weit über dem Anstieg der Nachfrage des Schienenverkehrs vor allem nach Elektrizität (ca. 5 PJ).

Tabelle 15: Endenergienachfrage nach Verwendungszweck Sektor Verkehr, Szenario „Weiter wie bisher“, in PJ, bzw. Zuwachs in %

Verwendungszweck	2000	2009	2020	2035	2050	Zuwachs 2035/2000	Zuwachs 2050/2000	Zuwachs 2050/2009
PV Schiene	7	9	9	10	10	32.9	40.2	16.4
PV Strasse	172	165	144	122	110	-29.3	-36.0	-33.2
GV Schiene	2	2	3	3	4	43.8	66.4	64.1
GV Strasse	32	49	47	27	23	-16.3	-28.7	-53.3
Offroad	25	24	25	25	25	2.6	2.6	5.6
Total	238	249	228	187	172	-21.7	-27.8	-30.8

Quelle: Prognos, 2011

6.5 Endenergienachfrage Erneuerbare insgesamt und nach Sektoren, Szenario „Weiter wie bisher“

Die eingesetzten erneuerbaren Endenergieträger (ohne Strom) liegen 2050 um 151,6 % über dem Verbrauch im Jahre 2000 (siehe Tabelle 16). Im Vergleich zum Jahr 2009 liegt die Endenergienachfrage nach erneuerbaren Energieträgern im Jahre 2050 um 75,3 % höher. Während der Holzverbrauch bis 2020 zunimmt und dann wieder auf das Niveau von 2009 sinkt, weisen vor allem Solar- und Umgebungswärme hohe Wachstumsraten auf. Der Rückgang der Nachfrage nach Holz zur Wärmeerzeugung hat vor allem zwei Gründe: Einerseits geht die Wärmenachfrage zu Heizzwecken aufgrund besserer Gebäudestandards zurück, andererseits ist es energetisch effizienter, die knappe Ressource „Biomasse“ zur Stromerzeugung (nach Möglichkeit mit Wärmeauskopplung) zu nutzen.

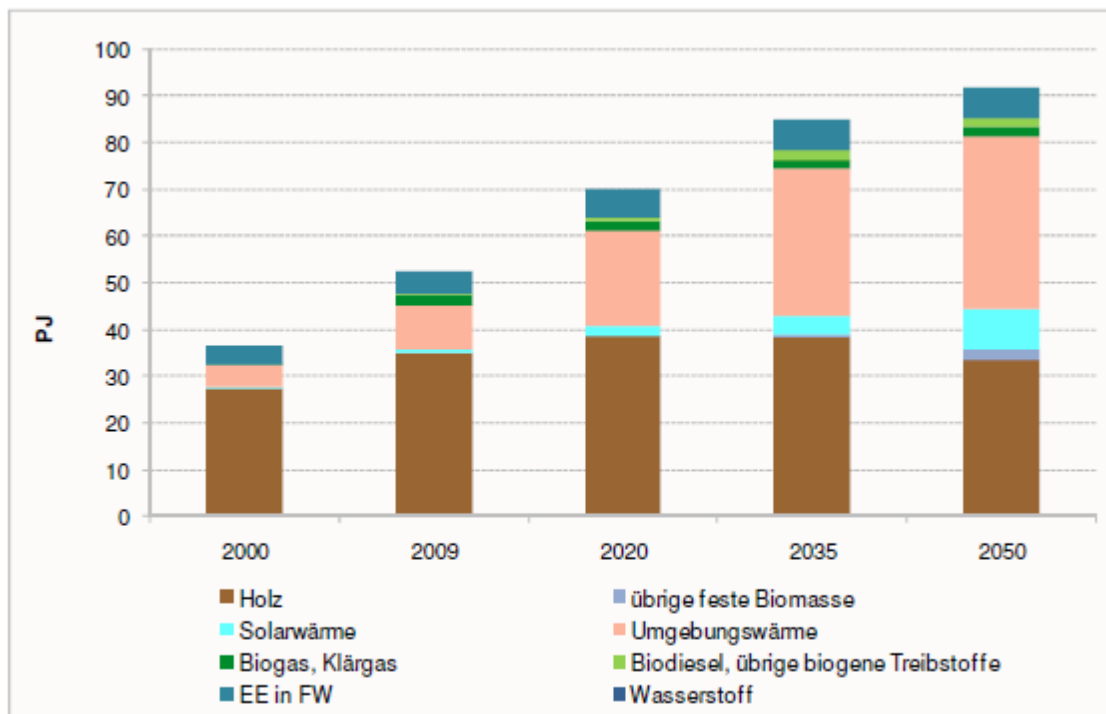
Tabelle 16: Endenergienachfrage erneuerbar nach Energieträgern Szenario „Weiter wie bisher“, in PJ, Veränderungen in % (Δ %)

Energieträger	2000	2009	2020	2035	2050	Zuwachs 2035/2000	Zuwachs 2050/2000	Zuwachs 2050/2009
Fernwärme	4.1	4.8	6.0	6.6	6.2	61.7	53.8	30.6
Holz	27.3	35.0	38.6	38.4	33.4	40.4	22.2	-4.6
übrige feste Biomasse	0.0	0.0	0.0	0.6	2.4			
Solarwärme	0.4	0.8	2.1	4.1	8.8	1041.7	2333.3	942.9
Umgebungswärme	4.7	9.4	20.4	31.2	36.8	570.0	689.5	291.0
Biogas, Klärgas	0.0	2.0	2.0	2.0	2.1			7.1
Biodiesel, übrige biogene Treibstoffe	0.1	0.4	0.9	2.0	2.1	3233.3	3316.7	485.7
Wasserstoff	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0			
Insgesamt	36.4	52.3	70.0	84.8	91.7	132.8	151.6	75.3

Quelle: Prognos, 2011

Die Umgebungswärme weist im Jahre 2050 ein höheres Niveau aus als die nachgefragte Wärmeenergie aus Holz (siehe Tabelle 16 und Grafik 7).

Grafik 7: Endenergienachfrage erneuerbar nach Energieträgern Szenario „Weiter wie bisher“, in PJ



Quelle: Prognos 2011

Der Anteil der erneuerbaren Energieträger an der Endenergienachfrage ist im Jahre 2050 doppelt so hoch wie im Jahre 2009 (siehe Tabelle 17). Der Anteil im Jahre 2050 erreicht annähernd das 2,5-fache des Jahres 2000. Holz und Umgebungswärme bleiben auch im Jahre 2050 die erneuerbaren Energieträger mit dem grössten Anteil.

Tabelle 17: Relativer Anteil der erneuerbaren Energieträger an der Endenergienachfrage 2000 - 2050, in %

Energieträger	2000	2009	2020	2035	2050
Fernwärme	0.52%	0.59%	0.71%	0.84%	0.84%
Holz	3.49%	4.30%	4.55%	4.91%	4.48%
übrige feste Biomasse	0.00%	0.00%	0.00%	0.07%	0.32%
Solarwärme	0.05%	0.10%	0.25%	0.53%	1.18%
Umgebungswärme	0.59%	1.16%	2.41%	4.00%	4.94%
Biogas, Klärgas	0.00%	0.24%	0.23%	0.26%	0.28%
Biodiesel, übrige biogene Treibstoffe	0.01%	0.04%	0.11%	0.26%	0.28%
Wasserstoff	0.00%	0.00%	0.00%	0.00%	0.00%
Insgesamt	4.65%	6.43%	8.27%	10.87%	12.32%

Quelle: Prognos, 2011

Die Nachfrage der Sektoren nach erneuerbaren Energieträgern ist im Jahre 2050 mehr als doppelt so hoch wie im Jahre 2000 (siehe Tabelle 18 und Grafik 19). Im Vergleich zum Jahr 2009 liegen die Zuwachsraten für 2050 zwischen 50,4 und 90,4 %. Einen sehr hohen Anstieg verzeichnet der Sektor Verkehr (Biotreibstoffe), welcher allerdings im Jahre 2009 mit einem sehr kleinen absoluten Wert beginnt und damit auch in 2050 nur einen kleinen Anteil an der Endenergienachfrage ausmacht.

Der Sektor Haushalte fragt sowohl im Jahre 2000 als auch im Jahre 2050 den höchsten absoluten Wert nach erneuerbaren Energieträgern nach. Mehr als die Hälfte der von den vier Sektoren nachgefragten Erneuerbaren wird von den Haushalten verbraucht (siehe Tabelle 18).

Tabelle 18: Einsatz der erneuerbaren Energieträger in den Sektoren 2000 - 2050, Szenario „Weiter wie bisher“, in PJ, Veränderungen in % (Δ %)

Nachfrage erneuerbarer Energieträger nach Sektoren	2000	2009	2020	2035	2050	2035/2000 Δ %	2050/2000 Δ %	2050/2009 Δ %
Privathaushalte	23	29	43	51	51	123.8	125.5	74.6
Dienstleistungen	6	11	15	18	21	199.3	248.7	90.4
Industrie	8	12	11	14	18	83.2	128.3	50.4
Verkehr	0.1	0.4	1	2	2	3233.3	3316.7	485.7
Summe	36	52	70	85	92	132.8	151.6	75.3

Quelle: Prognos, 2011

Alle vier Sektoren weisen von 2000 bis 2050 eine stetige Zunahme der Anteile der Nachfrage nach erneuerbaren Endenergieerzeugern an der gesamten Nachfrage auf (siehe Tabelle 19). Während der Haushaltssektor und der Dienstleistungssektor den Anteil der erneuerbaren Energieträger an der Endenergienachfrage von 2000 bis 2050 annähernd verdreifachen, weist die Industrie eine Verdoppelung des Anteils auf.

Tabelle 19: Relativer Anteil der erneuerbaren Energieträger an der Endenergienachfrage 2000 - 2050, Szenario „Weiter wie bisher“, in %

Anteile EE in den Sektoren	2000	2009	2020	2035	2050
Privathaushalte	9.46%	11.64%	17.52%	23.72%	27.56%
Dienstleistungen	4.29%	7.56%	9.12%	10.52%	12.19%
Industrie	4.64%	6.94%	5.22%	6.71%	8.14%
Verkehr	0.03%	0.14%	0.40%	1.07%	1.19%

Quelle: Prognos, 2011

6.6 Endenergienachfrage fossile Energieträger Szenario „Weiter wie bisher“

Im Szenario „Weiter wie bisher“ weisen die wichtigen fossilen Energieträger der Wärmeerzeugung, Heizöl und Erdgas einen Rückgang der Nachfrage aus (siehe Tabelle 20). Die Abnahme ist für Heizöl weit ausgeprägter als für Erdgas. Die Abnahme in der Nachfrage nach Heizöl ist kontinuierlich. Die Gasnachfrage steigt bis 2020 und sinkt dann. Damit wird die Substitution von Heizölprodukten zu Erdgas, wie sie bereits heute zu beobachten ist, fortgesetzt. Der Kohleverbrauch bleibt weitgehend konstant, weist jedoch einen kleinen Anteil auf.

Der Verbrauch von fossilen Treibstoffen verringert sich ebenfalls erheblich. Der Wechsel von Benzin zu Diesel setzt sich bis 2050 fort. Erdgas als Treibstoff weist zwar sehr hohe Zuwachsraten auf, der Anteil am Treibstoffverbrauch bleibt jedoch unbedeutend.

Tabelle 20: Endenergienachfrage fossile Energieträger, Szenario „Weiter wie bisher“, in PJ, Veränderungen in % (Δ %)

Energieträger	2000	2009	2020	2035	2050	2035/2000 Δ %	2050/2000 Δ %	2050/2009 Δ %
Heizölprodukte	207	183	162	113	80	-45.5	-61.5	-56.4
Gase	95	105	126	119	105	24.3	10.0	-0.1
Kohle	6.0	6.8	6.9	6.9	7.0	16.1	17.6	2.3
Benzin	169	140	96	69	56	-59.4	-66.9	-59.8
Diesel	56	95	115	95	85	69.9	51.6	-10.8
Flugtreibstoffe	3.5	2.2	2.5	3.1	3.1	-10.1	-10.1	39.7
Erdgas als Treibstoff	0.0	0.5	1.0	1.1	1.0			83.3
Summe Fossile	537	532	509	406	337	-24.4	-37.3	-36.7

Quelle: Prognos, 2011

6.7 CO₂-Emissionen der Endenergienachfrage Szenario „Weiter wie bisher“

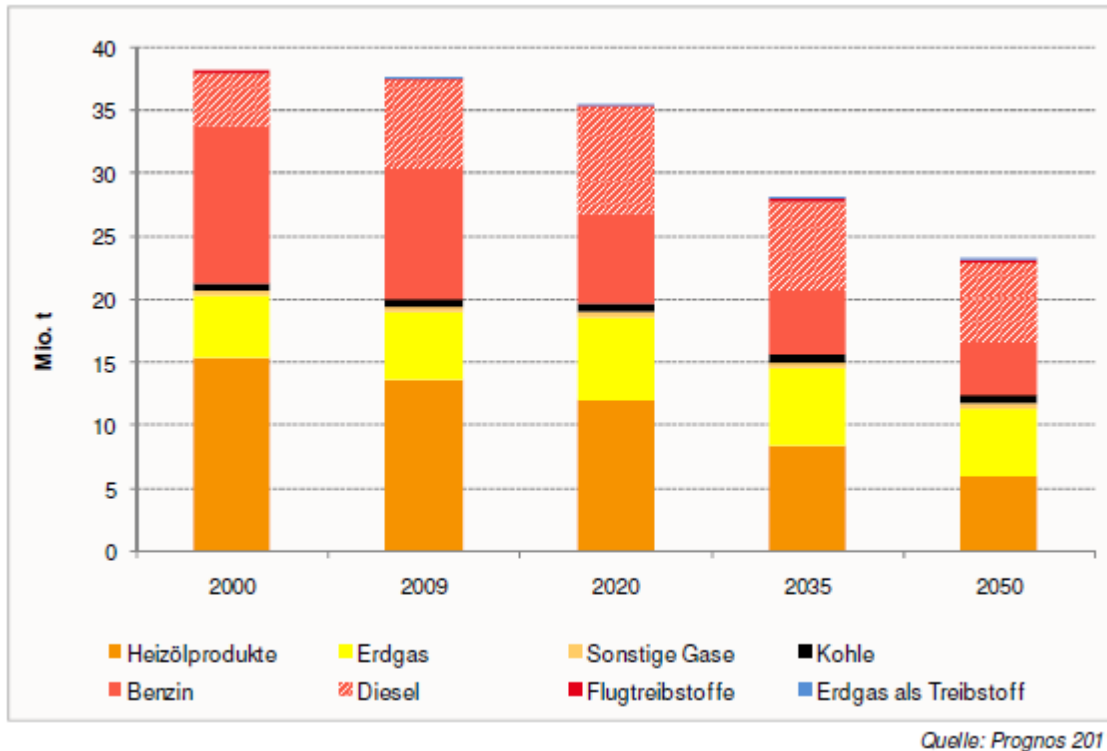
Der in Abschnitt 6.8 beschriebene Rückgang der Endenergienachfrage fossiler Energieträger wirkt sich auf die CO₂-Emissionen aus (siehe Tabelle 21 und Grafik 8). Da eine Substitution hin zu den CO₂-ärmeren Gasen stattfindet, sinkt der CO₂-Ausstoß stärker als der fossile Endenergieverbrauch.

Tabelle 21: CO₂-Emissionen fossile Energieträger, Szenario „Weiter wie bisher“, in Mio. t, Veränderungen in % (Δ %)

Energieträger	2000	2009	2020	2035	2050	2035/2000 Δ %	2050/2000 Δ %	2050/2009 Δ %
Heizölprodukte	15.3	13.5	12.0	8.4	5.9	-45.4	-61.4	-56.2
Erdgas	4.9	5.5	6.6	6.2	5.4	25.4	9.8	-0.9
Sonstige Gase	0.4	0.4	0.4	0.4	0.4	5.1	12.8	15.8
Kohle	0.6	0.6	0.7	0.7	0.7	16.1	17.9	3.1
Benzin	12.5	10.3	7.1	5.1	4.1	-59.4	-66.9	-59.8
Diesel	4.1	7.0	8.5	7.0	6.3	69.9	51.7	-10.8
Flugtreibstoffe	0.3	0.2	0.2	0.2	0.2	-8.0	-8.0	43.8
Erdgas als Treibstoff	0.0	0.0	0.1	0.1	0.1			66.7
Summe	38.1	37.5	35.4	28.0	23.1	-26.6	-39.3	-38.4

Quelle: Prognos, 2011

Grafik 8: Anteil der CO₂-Emissionen nach Energieträgern 2000 - 2050, Szenario „Weiter wie bisher“, in Mio. t



Die Sektoren Haushalte und Dienstleistungen, welche vor allem Wärmeenergie nachfragen, weisen einen Rückgang der CO₂-Emissionen von 63 % bzw. 46,8 % (2050 verglichen mit 2000) aus (siehe Tabelle 22). Die Industrie, welche zu einem grösseren Teil die Energie für Prozesse verwendet, hat weniger Substitutionsmöglichkeiten. Deshalb ergibt sich ein Zuwachs der CO₂-Emissionen von 9,2 % (2050 verglichen mit 2000). Die CO₂-Emissionen des Verkehrs sinken um 36,8% (2050 verglichen mit 2000), was sich auch mit der Substitution von Benzin mit Diesel erklärt.

Tabelle 22: CO₂-Emissionen in den Sektoren 2000 - 2050, Szenario „Weiter wie bisher“, Mio. t, Veränderungen in % (Δ %)

CO ₂ -Emissionen nach Sektoren (Mio. t)	2000	2009	2020	2035	2050	2035/2000 Δ %	2050/2000 Δ %	2050/2009 Δ %
Privathaushalte	11	11	9	6	4	-44.3	-63.0	-61.8
Dienstleistungen	5	4	5	4	3	-26.5	-46.8	-39.1
Industrie	5	5	6	6	6	11.3	9.2	13.6
Verkehr	17	18	16	12	11	-26.8	-36.8	-39.0
Summe	38	38	35	28	23	-26.6	-39.3	-38.4

Quelle: Prognos, 2011

6.8 Elektrizitätsnachfrage nach Szenario „Weiter wie bisher“

6.8.1 Elektrizitätsnachfrage nach Sektoren, „Weiter wie bisher“

Die Elektrizitätsnachfrage der Sektoren entwickelt sich bis 2050 völlig unterschiedlich (siehe Tabelle 23 und Grafik 9). Der Sektor Haushalte stabilisiert den Elektrizitätsverbrauch bis 2050 auf dem Niveau des Jahres 2009. Der Sektor Industrie erhöht seine Elektrizitätsnachfrage um 39,2 % im Vergleich zum Jahr 2000, bzw. um 38,2 % verglichen mit dem Jahr 2009. Der Dienstleistungssektor weist einen Zuwachs der Elektrizitätsnachfrage von 83,8 % auf, verglichen mit dem Jahr 2000, bzw. 59,9 % im Vergleich zum Jahr 2009. Den grössten Zuwachs der Elektrizitätsnachfrage weist der Sektor Verkehr auf. Die Elektrifizierung im Verkehr bewirkt einen stetigen Anstieg der Elektrizitätsnachfrage. Im Szenario „Weiter wie bisher“ steigt der Fahrleistungsanteil der Pkw mit Elektroantrieb oder teilweise elektrifiziertem Antrieb bis 2050 auf 25 %. Der Anteil des Stroms am Energieverbrauch der Pkw liegt we-

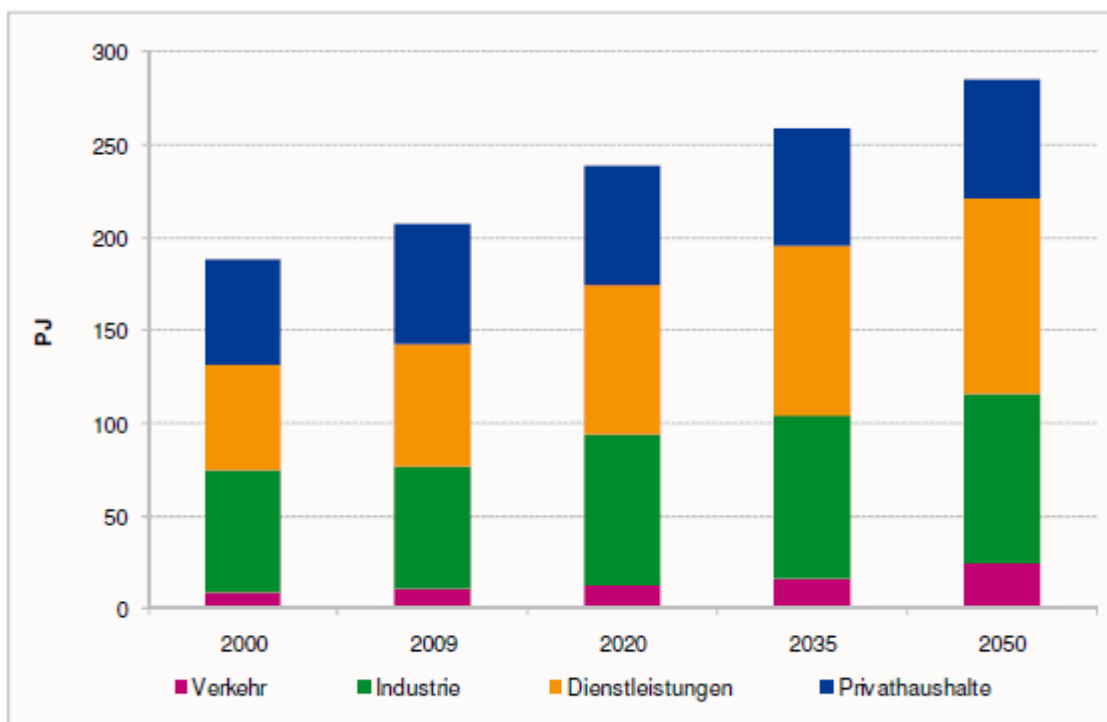
gen des um 2/3 niedrigeren spezifischen Verbrauchs von Elektrofahrzeugen dann bei 10% und beträgt rund 11,2 PJ.

Tabelle 23: Elektrizitätsnachfrage nach Sektoren, Szenario „Weiter wie bisher“, in PJ, Veränderungen in % (Δ %)

Elektrizitätsnachfrage nach Sektoren	2000	2009	2020	2035	2050	2035/2000 Δ %	2050/2000 Δ %	2050/2009 Δ %
Privathaushalte	57	65	64	63	64	11.1	13.4	-0.5
Dienstleistungen	57	66	80	91	105	59.5	83.8	59.9
Industrie	65	66	82	88	91	34.5	39.2	38.2
Verkehr	10	11	12	17	25	76.3	163.6	127.0
Summe	189	207	238	259	285	37.2	51.3	37.8

Quelle: Prognos, 2011

Grafik 9: Elektrizitätsnachfrage nach Wirtschaftssektoren Szenario „Weiter wie bisher“, in PJ



Quelle: Prognos 2011

Die unterschiedlichen Nachfrageentwicklungen der Sektoren wirken sich unterschiedlich auf die Anteile der Sektoren am Elektrizitätsverbrauch aus (siehe Tabelle 24). Während die Industrie unveränderte Anteile aufweist, sinkt der Anteil der Haushalte auf Kosten des Anteils des Dienstleistungssektors. Der Verkehr verdoppelt seinen Anteil nahezu.

Tabelle 24: Elektrizitätsnachfrage Szenario „Weiter wie bisher“, Anteile Sektoren an der gesamten Nachfrage in %

Elektrizitätsnachfrage nach Sektoren	2000 Anteil in % an der Elektrizitätsnachfrage	2050 Anteil in % an der Elektrizitätsnachfrage
Privathaushalte	30.0	22.5
Dienstleistungen	30.5	36.9
Industrie	34.5	31.8
Verkehr	5.0	8.8
Summe	100	100

Quelle: Prognos, 2011

6.8.2 Elektrizitätsnachfrage nach Verwendungszweck, insgesamt und Sektor Verkehr, Szenario „Weiter wie bisher“

Alle Verwendungszwecke weisen im Szenario „Weiter wie bisher“ einen Anstieg der Nachfrage aus (siehe Tabelle 25). Die Gründe für den Anstieg der Nachfrage sind jedoch unterschiedlich. Im Haushaltssektor wird für alle Verwendungszwecke im Zeitverlauf mehr Elektrizität nachgefragt, weil die Bevölkerung zunimmt. Das Bevölkerungswachstum bewirkt einen höheren Wohngebäudebestand und eine Erhöhung der Nachfrage nach Elektrizität für Verwendungszwecke des Wohnbereiches (Kochen, Beleuchtung, usw.). Die Nachfrage steigt stärker an als die Effizienzverbesserungen aufgrund des technischen Fortschritts. Auf die Nachfrage nach Elektrizität derjenigen Verwendungszwecke, welche vor allem in den Wirtschaftssektoren zur Anwendung kommen (Prozesswärme und Prozesse), haben der Anstieg der Produktion und der Beschäftigung einen Einfluss. Auch hier vermag der technische Fortschritt und die daraus resultierende Effizienzsteigerung nicht Schritt zu halten mit der Nachfrageerhöhung als Folge der Mengenausweitungen. Der Verwendungszweck Klima Lüftung wird zudem vom wärmeren Klima beeinflusst.

Tabelle 25: Elektrizitätsnachfrage nach Verwendungszweck, Szenario „Weiter wie bisher“, in PJ

Elektrizitätsnachfrage nach Sektoren	2000	2009	2020	2035	2050	2035/2000 Δ %	2050/2000 Δ %	2050/2009 Δ %
Raumwärme	18	21	23	22	22	20.1	20.5	5.7
Warmwasser	9	9	9	9	9	4.5	3.3	5.2
Kochen	4	5	5	5	5	27.0	24.1	0.8
Prozesswärme	21	22	28	32	35	52.0	66.5	60.7
Beleuchtung	18	20	23	23	24	21.9	27.4	16.8
Klima, Lüftung & Haustechnik	18	21	26	31	35	77.0	96.6	68.0
I&K, Unterhaltungsmedien	4	4	6	8	14	103.0	255.3	214.6
Antriebe, Prozesse	83	89	100	107	113	29.3	36.1	26.3
Verkehr	10	11	12	17	25	76.3	163.6	127.0
sonstige	3	4	5	4	3	15.8	-6.0	-29.1
Total	188	196	226	242	260	28.3	38.0	32.8

Quelle: Prognos, 2011

Die Elektrizitätsnachfrage des Verkehrs nach Verwendungszwecken steigt im Szenario „Weiter wie bisher“ sowohl für den Güterverkehr (GV) als auch für den Personenverkehr Strasse und Schiene erheblich an. Diese Entwicklung widerspiegelt die vorgesehene Elektrifizierung des Personenverkehrs, aber auch die Verlagerung des Güterverkehrs, gemäss den in Abschnitt 2.1 zugrunde gelegten Verkehrsszenarien des ARE. Im Personenverkehr wirkt sich zudem die Elektrifizierung der Personewagen auf die Elektrizitätsnachfrage aus (siehe Tabelle 26).

Tabelle 26: Elektrizitätsnachfrage nach Verwendungszweck, Sektor Verkehr, Szenario „Weiter wie bisher“, in PJ

Elektrizitätsnachfrage nach Sektoren	2000	2009	2020	2035	2050	2035/2000 Δ %	2050/2000 Δ %	2050/2009 Δ %
PV Schiene	7.3	8.8	9.5	9.7	10.3	32.9	40.2	16.4
PV Strasse	0.0	0.0	0.3	3.9	11.2			
GV Schiene	2.2	2.2	2.7	3.1	3.6	43.8	66.4	64.1
Summe	9.5	11.0	12.5	16.8	25.0	76.3	163.6	127.0

Quelle: Prognos, 2011

6.9 Angebotsvariante 1 Bundesrat, Szenario „Weiter wie bisher“

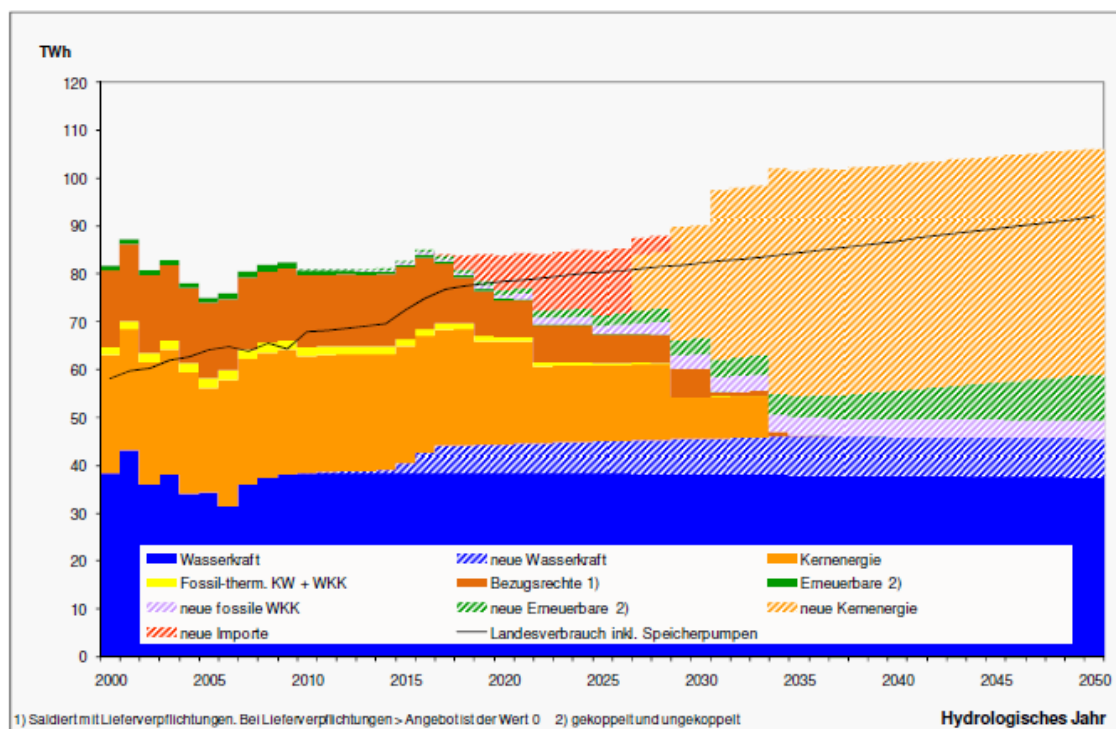
In der Bundesratsvariante 1 Szenario „Weiter wie bisher“ werden die Angebotsvarianten A (Nuklear) und B (Fossil-zentral und Nuklear) untersucht. In den Jahren 2015, 2016 und 2017 werden drei neue Pumpspeicherwerke gebaut, was zu einem Anstieg der Elektrizitätsnachfrage und des -angebotes (siehe Grafiken 10 und 11) in der Grössenordnung von 6 TWh_{el} führt. Der Vergleich der Stromnach-

frage mit der Produktion des bestehenden Produktionsparks ergibt eine erstmaliger Deckungsbedarf im Winterhalbjahr 2017.

6.9.1 Bundesratsvariante 1 Angebotsvariante A (Nuklear), Szenario „Weiter wie bisher“

Um den Deckungsbedarf ab 2017 auffüllen zu können, wird der Übergang zu den neuen KKW – gemäss heutiger Bewilligungspraxis kann frühestens 2027 ein neues KKW in Betrieb genommen werden – mit Importen gedeckt (Grafiken 10 und 11). Die Importe sind im Winterhalbjahr höher als im gesamten (hydrologischen) Jahr. Deshalb liegt im gesamten Jahr das Angebot über der Elektrizitätsnachfrage.

Grafik 10: Elektrizitätsangebot Bundesratsvariante 1 Variante A (Nuklear), Szenario „Weiter wie bisher“, hydrologisches Jahr, 2000 - 2050, in TWh_{el/a}



Quelle: Prognos 2011

In den Jahren 2027 und 2029 wird je ein KKW mit einer Leistung von 1600 MW in Betrieb genommen. Zudem wird davon ausgegangen, dass der Zubau von Strom aus EE und fossilen WKK genügend hoch ist. Ohne diesen Zubau genügt bis 2030 zwei neue KKW nicht, um die Elektrizitätsnachfrage im Winter zu decken. Dieser Zubau wird dank der KEV ermöglicht (siehe auch Abschnitt 6.8). Im Jahre 2031 ist der Zubau eines dritten KKW notwendig. Im Jahre 2034 geht mit Leibstadt das letzte der heute in Betrieb stehenden KKW aus dem Netz und wird durch ein ersetzt.

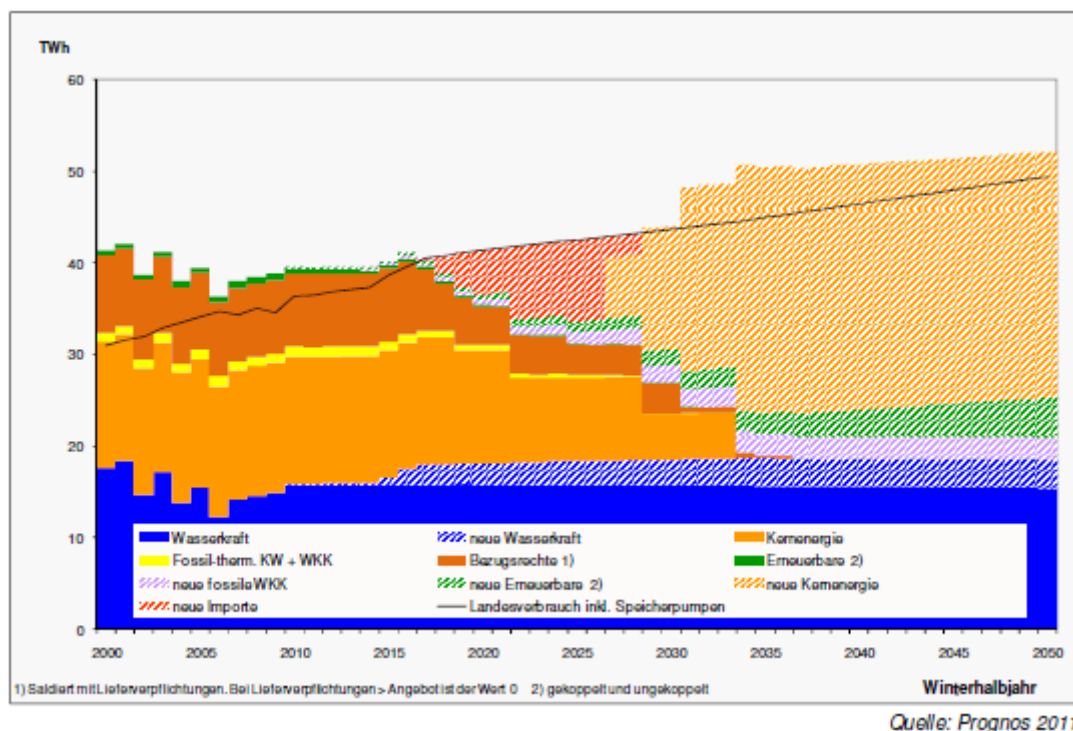
Für die Deckung der Elektrizitätsnachfrage in der Bundesratsvariante 1 Variante A (Nuklear) sind insgesamt 4 KKW mit je einer Leistung von 1600 MW notwendig (siehe Tabelle 27). Zudem sind in den Übergangsjahren bis zum Bau der ersten beiden KKW (2027 und 2029) ab dem Jahr 2017 Importe von maximal 13,3 TWh_{el/a} notwendig (entspricht ungefähr einem Anteil von 25 % der Elektrizitätsnachfrage).

Tabelle 27: Zubau Bundesratsvariante 1 Variante A (Nuklear), Szenario „Weiter wie bisher“

Angebotsvariante 1 Bundesrat, Variante A, Szenario „Weiter wie bisher“		
Jahre	Deckung der Elektrizitätsnachfrage	Kommentare
2017 - 2028	Importe	Importspitze 13.3 TWh _{el} /a
Ab 2017	EE und fossile WKK	Zubau (WKK 3.8 TWh _{el} /a , EE 9.5 TWh _{el} /a in 2050) u.a. aus KEV
2027	1 KKW	Leistung 1600 MW
2029	1 KKW	Leistung 1600 MW
2031	1 KKW	Leistung 1600 MW
2034	1 KKW	Leistung 1600 MW

Quelle: Prognos, 2011

Grafik 11: Elektrizitätsangebot Bundesratsvariante 1 Variante A (Nuklear), Szenario „Weiter wie bisher“, Winterhalbjahr, 2000 - 2050, in TWh_{el}/a



Die Erzeugung des Elektrizitätsangebotes der Bundesratsvariante 1 Variante A (Nuklear), Szenario „Weiter wie bisher“ hydrologisches Jahr und Winterhalbjahr findet sich in der Tabelle 28 zusammengefasst. Die zugebauten KKW bewirken, dass die Kernenergie im Jahre 2050 die wichtigste Erzeugungstechnologie ist. Der Anteil der KKW an der mittleren Bruttoerzeugung liegt bei rund 45 %. Die Wasserkrafterzeugung liegt rund 1,5 % darunter. Die Erzeugung aus Wasserkraft erhöht sich zwischen 2015 und 2020 aufgrund des Ausbaus der Pumpspeicherkraftwerke. Der Anteil der erneuerbaren Elektrizitätserzeugung liegt bei rund 9,5 %.

Im Winterhalbjahr produzieren die Wasserkraft und die Erneuerbaren Technologien deutlich weniger als die Hälfte der Jahresproduktion. Hingegen liegt die Produktion der KKW und die fossil-thermische Produktion im Winter über derjenigen im Sommerhalbjahr.

Die Elektrizitätserzeugung aus Erneuerbaren Energien im Elektrizitätsangebot Bundesratsvariante 1 Variante A (Nuklear), Szenario „Weiter wie bisher“ weist für alle Energieträger ein hohes Wachstum (Ausnahme Holzgas und Deponiegas) auf (siehe Tabelle 29). Es gilt zu beachten, dass die verwendete Einheit in der Tabelle GWh_{el}/a und nicht TWh_{el}/a (=1000 GWh_{el}/a) ist. Zu beachten ist zudem, dass die Photovoltaik, welche in 2050 die höchste Erneuerbare Produktion aufweist, im Sommer in der Summe wesentlich mehr produziert wird als im Winterhalbjahr. Im Winterhalbjahr wird aber mehr Strom nachgefragt als im Sommer (siehe Grafiken 10 und 11).

Tabelle 28: Elektrizitätsangebot Bundesratsvariante 1 Variante A (Nuklear), Szenario „Weiter wie bisher“, gesamte Elektrizitätserzeugung, in TWh_e/a

Erzeugung - Hydrologisches Jahr	2000	2009	2020	2035	2050
Wasserkraftwerke	38.38	38.19	44.51	46.06	45.69
neue Wasserkraft	0.00	0.00	6.07	7.96	8.20
Kernkraftwerke	24.73	26.13	21.36	47.22	47.22
neue Kernenergie	0.00	0.00	0.00	47.22	47.22
Fossile Konv.-thermische KW	1.75	1.92	1.97	3.77	3.77
neue Kombikraftwerke	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00
neue fossile WKK	0.00	0.00	0.89	3.77	3.77
Erneuerbare (gekopp. & ungekopp.)	0.85	1.31	1.36	4.23	9.48
neue Erneuerbare	0.00	0.00	0.94	4.23	9.48
Mittlere Bruttoerzeugung	65.70	67.55	69.20	101.28	106.16
Verbrauch der Speicherpumpen	-1.77	-2.56	-7.56	-7.56	-7.56
Mittlere Nettoerzeugung	63.93	64.99	61.64	93.72	98.60
Importe:	18.78	17.24	16.98	2.61	0.00
bestehende Bezugsrechte	18.78	17.24	9.83	2.61	0.00
neue Importe	0.00	0.00	7.15	0.00	0.00
Landesverbrauch inkl. Speicherpumpen	58.07	64.29	78.36	84.44	91.94
Erzeugung - Winterhalbjahr	2000	2009	2020	2035	2050
Wasserkraftwerke	17.71	14.98	18.16	18.68	18.53
neue Wasserkraft	0.00	0.00	2.36	3.02	3.10
Kernkraftwerke	13.72	14.18	12.25	26.75	26.75
neue Kernenergie	0.00	0.00	0.00	26.75	26.75
Fossile Konv.-thermische KW	0.97	0.92	1.22	2.40	2.40
neue Kombikraftwerke	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00
neue fossile WKK	0.00	0.00	0.61	2.40	2.40
Erneuerbare (gekopp. & ungekopp.)	0.45	0.73	0.78	2.25	4.37
neue Erneuerbare	0.00	0.00	0.55	2.25	4.37
Mittlere Bruttoerzeugung	32.84	30.81	32.41	50.08	52.05
Verbrauch der Speicherpumpen	-0.36	-1.02	-2.78	-2.78	-2.78
Mittlere Nettoerzeugung	32.48	29.79	29.64	47.31	49.28
Importe:	9.95	9.12	10.05	1.43	0.00
bestehende Bezugsrechte	9.95	9.12	5.29	1.43	0.00
neue Importe	0.00	0.00	4.76	0.00	0.00
Landesverbrauch inkl. Speicherpumpen	30.92	34.50	41.34	44.91	49.43

Quelle: Prognos, 2011

Tabelle 29: Elektrizitätsangebot Bundesratsvariante 1 Variante A (Nuklear), Szenario „Weiter wie bisher“, Erzeugung aus Erneuerbaren Energien, in GWh_e/a

	2000	2009	2020	2035	2050
Erzeugung - Hydrologisches Jahr					
ungekoppelt					
Photovoltaikanlagen	11.04	17.60	135.36	1064.64	4752.56
Windenergieanlagen	2.98	12.40	183.60	592.08	1150.00
Biomasse (Holzgas)	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00
Geothermie	0.00	0.00	100.00	400.00	1400.00
gekoppelt					
Biomasse (Holz)	10.47	34.23	233.75	545.12	545.12
Biogas	12.02	16.90	160.26	377.96	377.96
ARA	93.99	107.20	126.92	294.49	294.49
KVA (50% EE-Anteil)	642.10	728.93	421.58	959.42	959.42
Deponiegas	44.25	28.51	0.00	0.00	0.00
Erzeugung - Winterhalbjahr					
ungekoppelt					
Photovoltaikanlagen	3.85	6.30	47.48	372.45	1.662.60
Windenergieanlagen	1.79	7.42	110.13	355.20	689.91
Biomasse (Holzgas)	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00
Geothermie	0.00	0.00	50.00	200.00	700.00
gekoppelt					
Biomasse (Holz)	7.85	23.67	159.73	372.50	372.50
Biogas	7.15	10.06	102.95	242.83	242.83
ARA	55.78	63.25	76.15	176.76	176.76
KVA (50% EE-Anteil)	353.15	400.91	231.87	527.68	527.68
Deponiegas	24.34	15.68	0.00	0.00	0.00

Quelle: Prognos, 2011

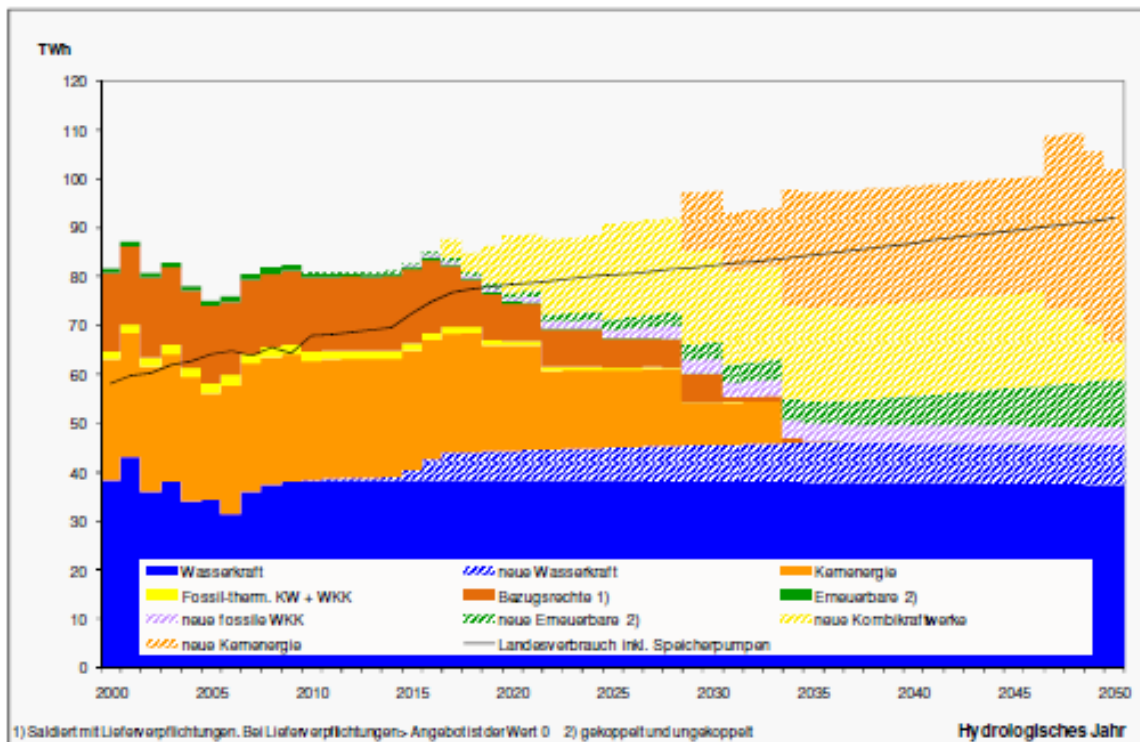
6.9.2 Bundesratsvariante 1 Angebotsvariante B (Fossil-zentral und Nuklear), Szenario „Weiter wie bisher“

Um die Stromlücke ab 2017 decken zu können, wird im Jahre 2017 ein erstes Gaskombikraftwerk - im Folgenden mit GuD bezeichnet - (Leistung 550 MW) in Betrieb genommen (siehe Grafiken 12 und 13). Bis ins Jahr 2025 folgen vier weitere GuD. Die bis 2025 gebauten fünf GuD weisen zusammen eine höhere Leistung auf als die beiden in der Variante Nuklear vorgesehenen KKW. Dies erklärt sich aus der mittleren Blockgrösse, den bei Kernkraftwerken aufgrund der Lastcharakteristik niedrigeren mittleren Volllaststunden (7000 statt 7600) sowie dem genaueren Nachfahren der Leistungsnachfrage.

Ab 2025 bis 2029 kann die steigende Elektrizitätsnachfrage mit dem Zubau von Strom aus EE und fossilen WKK gedeckt werden.

2029 und 2034 werden zur Deckung der steigenden Nachfrage zwei weitere KKW gebaut. In 2047 ersetzt ein drittes KKW die GuD mit Baujahr bis 2020.

Grafik 12: Elektrizitätsangebot Bundesratsvariante 1 Variante B (Fossil-zentral und Nuklear), Szenario „Weiter wie bisher“, hydrologisches Jahr, 2000 - 2050, in TWh_{el}/a



Quelle: Prognos 2011

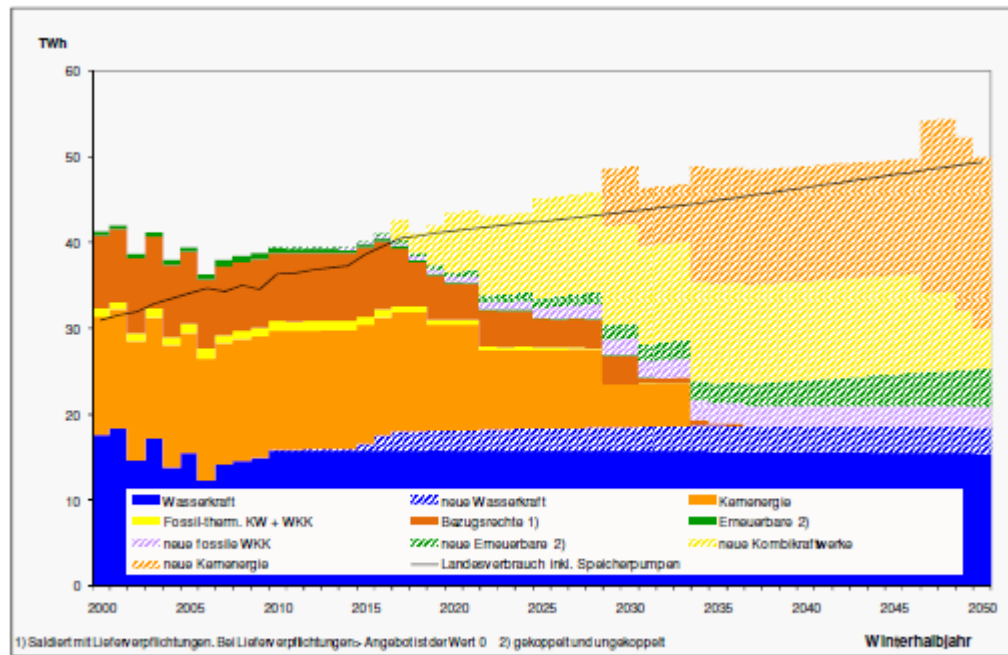
Für die Deckung der Elektrizitätsnachfrage in der Bundesratsvariante 1 Variante B (Fossil-zentral und Nuklear) sind insgesamt 5 GuD mit je einer Leistung von 550 MW sowie 3 KKW mit einer Leistung von je 1600 MW notwendig (siehe Tabelle 30).

Tabelle 30: Zubau Elektrizitätsangebot Bundesratsvariante 1 Variante B (Fossil-zentral und Nuklear), Szenario „Weiter wie bisher“

Angebotsvariante 1 Bundesrat, Variante B, Szenario „Weiter wie bisher“		
Jahr	Deckung der Elektrizitätsnachfrage	Kommentare
Ab 2017	EE und fossile WKK	Zubau u.a. aus KEV Zubau (WKK 3.8 TWh _{el} /a , EE 9.5 TWh _{el} /a in 2050)
2017	1 GuD	Leistung 550 MW
2019	1 GuD	Leistung 550 MW
2020	1 GuD	Leistung 550 MW
2022	1 GuD	Leistung 550 MW
2025	1 GuD	Leistung 550 MW
2029	1 KKW	Leistung 1600 MW
2034	1 KKW	Leistung 1600 MW
2047	1 KKW (Ersatz für GuD)	Leistung 1600 MW

Quelle: Prognos, 2011

Grafik 13: Elektrizitätsangebot Bundesratsvariante 1 Variante B (Fossil-zentral und Nuklear), Szenario „Weiter wie bisher“, Winterhalbjahr, 2000 - 2050, in TWh_{el}/a



Die Erzeugung der Bundesratsvariante 1 Variante B (Fossil-zentral und Nuklear), Szenario „Weiter wie bisher“ hydrologisches Jahr und Winterhalbjahr wird in der Tabelle 31 zusammengefasst. Die zugebauten GuD und in weit geringerem Ausmass die WKK bis 2020 und bis 2035 decken die steigende Elektrizitätsnachfrage ab. Die in den Jahren 2029 und 2034 wegfallenden KKW werden mit neuen ersetzt. Im Jahre 2050 wird die Bruttoerzeugung von 106,2 TWh_{el}/a zu rund 43 % mit Wasserkraft gedeckt – sie hat sich zwischen 2015 und 2020 aufgrund des Ausbaus der Speicherpumpen, Turbinenkapazität und der Staukapazitäten erhöht - und je zu 47 % aus KKW und aus fossil-thermischer Produktion. Der Anteil der Erneuerbaren Produktion liegt bei rund 10 %.

Die im Winterhalbjahr tiefe Produktion der Wasserkraft (v.a. Laufwasserkraft) und der Erneuerbaren Technologien wird mit einem Anstieg der Produktion der KKW und der fossil-thermischen Produktion kompensiert.

Die Elektrizitätserzeugung aus Erneuerbaren Energien im Elektrizitätsangebot Bundesratsvariante 1 Variante B (Fossil-zentral und Nuklear), Szenario „Weiter wie bisher“ ist identisch mit der Produktion in der Variante A (Nuklear) (siehe Tabellen 31 und 32). Es gilt wiederum zu beachten, dass die verwendete Einheit in der Tabelle 32 GWh_{el}/a und nicht TWh_{el}/a (=1000 GWh_{el}/a) ist. Die Photovoltaik, welche in 2050 die höchste Produktion aufweist, produziert im Sommer deutlich mehr als im Winter. Im Winter wird jedoch mehr Strom nachgefragt als im Sommer (siehe Grafiken 12 und 13).

Tabelle 31: Elektrizitätsangebot Bundesratsvariante 1 Variante B (Fossil-zentral und Nuklear), Szenario „Weiter wie bisher“, gesamte Elektrizitätserzeugung, in TWh_e/a

Erzeugung - Hydrologisches Jahr	2000	2009	2020	2035	2050
Wasserkraftwerke	38.38	38.19	44.51	46.06	45.69
neue Wasserkraft	0	0	6.07	7.96	8.2
Kernkraftwerke	24.73	26.13	21.36	23.61	35.41
neue Kernenergie	0	0	0	23.61	35.41
Fossile Konv.-thermische KW	1.75	1.92	13.52	23.02	11.47
neue Kombikraftwerke	0	0	11.55	19.25	7.7
neue fossile WKK	0	0	0.89	3.77	3.77
Erneuerbare (gekopp. & ungekopp.)	0.85	1.31	1.36	4.23	9.48
neue Erneuerbare	0	0	0.94	4.23	9.48
Mittlere Bruttoerzeugung	65.7	67.55	80.75	96.92	102.06
Verbrauch der Speicherpumpen	-1.77	-2.56	-7.56	-7.56	-7.56
Mittlere Nettoerzeugung	63.93	64.99	73.19	89.36	94.5
Importe:	18.78	17.24	9.83	2.61	0
bestehende Bezugsrechte	18.78	17.24	9.83	2.61	0
neue Importe	0	0	0	0	0
Landesverbrauch inkl. Speicherpumpen	58.07	64.29	78.36	84.44	91.94
Erzeugung - Winter	2000	2009	2020	2035	2050
Wasserkraftwerke	17.71	14.98	18.16	18.68	18.53
neue Wasserkraft	0	0	2.36	3.02	3.1
Kernkraftwerke	13.72	14.18	12.25	13.38	20.06
neue Kernenergie	0	0	0	13.38	20.06
Fossile Konv.-thermische KW	0.97	0.92	8.16	13.96	7.02
neue Kombikraftwerke	0	0	6.94	11.56	4.63
neue fossile WKK	0	0	0.61	2.4	2.4
Erneuerbare (gekopp. & ungekopp.)	0.45	0.73	0.78	2.25	4.37
neue Erneuerbare	0	0	0.55	2.25	4.37
Mittlere Bruttoerzeugung	32.84	30.81	39.35	48.27	49.98
Verbrauch der Speicherpumpen	-0.36	-1.02	-2.78	-2.78	-2.78
Mittlere Nettoerzeugung	32.48	29.79	36.58	45.49	47.22
Importe:	9.95	9.12	5.29	1.43	0
bestehende Bezugsrechte	9.95	9.12	5.29	1.43	0
neue Importe	0	0	0	0	0
Landesverbrauch inkl. Speicherpumpen	30.92	34.5	41.34	44.91	49.43

Quelle: Prognos, 2011

Tabelle 32: Elektrizitätsangebot Bundesratsvariante 1 Variante B (Fossil-zentral und Nuklear), Szenario „Weiter wie bisher“, Erzeugung aus Erneuerbaren Energien, in GWh_e/a

	2000	2009	2020	2035	2050
Erzeugung - Hydrologisches Jahr					
ungekoppelt					
Photovoltaikanlagen	11.04	17.60	135.36	1064.64	4752.56
Windenergieanlagen	2.98	12.40	183.60	592.08	1150.00
Biomasse (Holzgas)	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00
Geothermie	0.00	0.00	100.00	400.00	1400.00
gekoppelt					
Biomasse (Holz)	10.47	34.23	233.75	545.12	545.12
Biogas	12.02	16.90	160.26	377.96	377.96
ARA	93.99	107.20	126.92	294.49	294.49
KVA (50% EE-Anteil)	642.10	728.93	421.58	959.42	959.42
Deponiegas	44.25	28.51	0.00	0.00	0.00
Erzeugung - Winterhalbjahr					
ungekoppelt					
Photovoltaikanlagen	3.85	6.30	47.48	372.45	1662.60
Windenergieanlagen	1.79	7.42	110.13	355.20	689.91
Biomasse (Holzgas)	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00
Geothermie	0.00	0.00	50.00	200.00	700.00
gekoppelt					
Biomasse (Holz)	7.85	23.67	159.73	372.50	372.50
Biogas	7.15	10.06	102.95	242.83	242.83
ARA	55.78	63.25	76.15	176.76	176.76
KVA (50% EE-Anteil)	353.15	400.91	231.87	527.68	527.68
Deponiegas	24.34	15.68	0.00	0.00	0.00

Quelle: Prognos, 2011

6.10 Angebotsvariante 2 Bundesrat, Szenario „Weiter wie bisher“

In der Angebotsvariante 2 Bundesrat mit dem Szenario „Weiter wie bisher“ bleibt die Elektrizitätsnachfrage im Vergleich zu der Angebotsvariante 1 des Bundesrates unverändert. Damit ergibt sich wiederum ein Deckungsbedarf zwischen Elektrizitätsnachfrage und dem Elektrizitätsangebot des bestehenden Produktionsparks im Jahre 2017. Allerdings wird in der Angebotsvariante 2 des Bundesrates auf den Ersatz von KKW verzichtet. Zu untersuchen sind die Angebotsvarianten Fossil-zentral und Erneuerbar, Fossil-dezentral und Erneuerbar sowie Erneuerbar (entspricht den Angebotsvarianten C & E, D & E sowie EE der Energieperspektiven 2035).

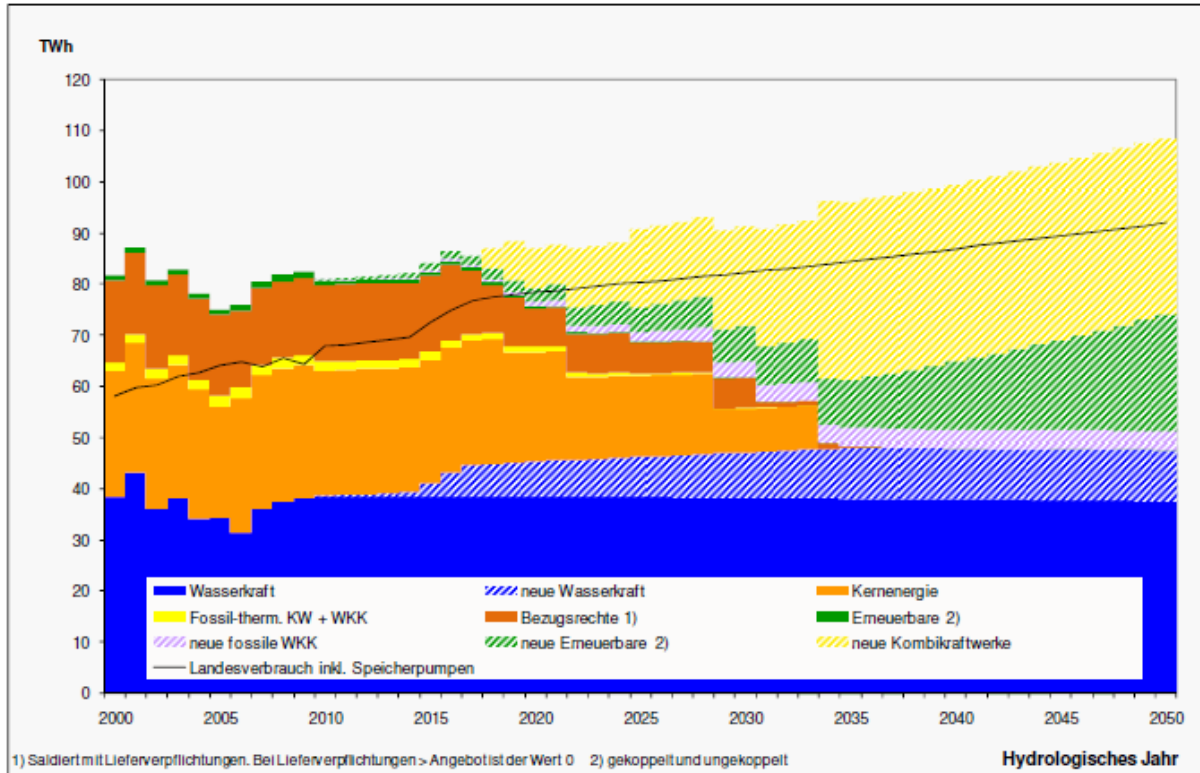
In den untersuchten Varianten der Bundesratsvariante 2 kommt ab 2020 geothermische Produktion zum Einsatz. Zwischen 2035 und 2050 wird in einzelnen Varianten die erzeugte Elektrizität vervierfacht. Dies setzt voraus, dass diese Technologie ab 2020 verfügbar ist. Ohne die mit Geothermie produzierte Elektrizität müsste eine höhere fossil-thermische Produktion angestrebt werden oder mit Importen die notwendigen Strommengen abgedeckt werden.

6.10.1 Bundesratsvariante 2 Angebotsvariante C & E (Fossil-zentral und Erneuerbar), Szenario „Weiter wie bisher“

In dieser Variante werden die Erneuerbaren ab 2012 verstärkt ausgebaut, um langfristig möglichst viel Energie aus erneuerbaren Quellen bereitstellen zu können. Damit wird bereits zwischen 2012 und 2018 so viel Erzeugungskapazität zugebaut, dass ein nächster Deckungsbedarf erst in 2018 auftritt. Ein erstes GuD (Leistung 550 MW) wird im Jahre 2018 in Betrieb genommen (siehe Grafiken 14 und 15). Bis ins Jahr 2025 werden drei weitere GuD zugebaut. Die Zahl der bis 2025 gebauten 4 GuD trägt der Winterverfügbarkeit der erneuerbaren Energien Rechnung. In den Jahren 2029 und 2034 müssen je zwei GuD zugebaut werden. In den Jahren 2048 und 2049 werden die beiden ältesten GuD durch neue ersetzt. Zudem werden zur Deckung der Elektrizitätsnachfrage WKK mit einer Erzeu-

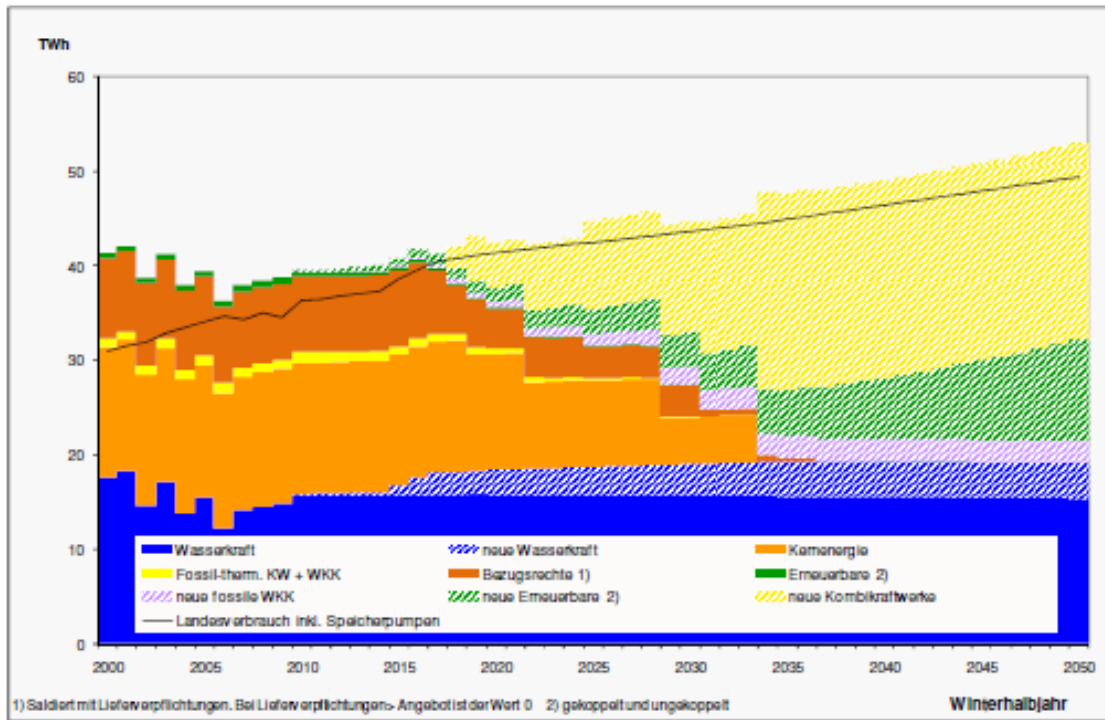
gungskapazität von 3,8 TWh_{el}/a und Erneuerbare verstärkt zugebaut. Letztere erzeugen im Jahre 2050 insgesamt 22,6 TWh_{el}/a. Falls die Stromerzeugung mit erneuerbaren Energieträgern stochastisch anfällt, muss zusätzlich die notwendige Regelenergie zur Verfügung gestellt werden. In der hier diskutierten Angebotsvariante wird die Regelenergie z.T. über verändertes Speichermanagement, z.T. über die Gaskraftwerke (zentral und dezentrale WKK) zur Verfügung gestellt.

Grafik 14: Elektrizitätsangebot Bundesratsvariante 2 Variante C & E (Fossil-zentral und Erneuerbar), Szenario „Weiter wie bisher“, hydrologisches Jahr 2000 - 2050, in TWh_{el}/a



Quelle: Prognos, 2011

Grafik 15: Elektrizitätsangebot Bundesratsvariante 2 Variante C & E (Fossil-zentral und Erneuerbar), Szenario „Weiter wie bisher“, Winterhalbjahr, 2000 - 2050, in TWh_e/a



Quelle: Prognos, 2011

In der Bundesratsvariante 2 Variante C & E (Fossil-zentral und Erneuerbar) sind insgesamt 9 GuD notwendig (siehe Tabelle 33). Daneben müssen gegen das Ende des betrachteten Zeithorizonts (2049 und 2050) 2 GuD ersetzt werden. Um die Elektrizitätsnachfrage mit inländischen Produktionsanlagen zu decken, braucht es zudem einen (moderaten) Zubau von WKK und einen hohen Zubau an EE. Wird von einem moderaten Zubau von EE ausgegangen, wie er mit der KEV von 0,9 Rappen erreicht werden kann, müssten 2 weitere GuD zugebaut werden.

Tabelle 33: Zubau Bundesratsvariante 2 Variante C & E (Fossil-zentral und Erneuerbar), Szenario „Weiter wie bisher“

Angebotsvariante 2 Bundesrat, Variante C & E, Szenario „Weiter wie bisher“		
Jahre	Deckung der Elektrizitätsnachfrage	Kommentare
Ab 2017	EE und fossile WKK	Fossile WKK moderat 3,8 TWh _e /a, EE (22,6 TWh _e /a Erzeugung in 2050) stärker als mit der im Szenario „Weiter wie bisher“ vorgesehenen Einspeisevergütung (KEV von 0,9 Rp.)
2018	1 GuD	Leistung 550 MW
2019	1 GuD	Leistung 550 MW
2022	1 GuD	Leistung 550 MW
2025	1 GuD	Leistung 550 MW
2029	1 GuD	Leistung 550 MW
2031	1 GuD	Leistung 550 MW
2034	3 GuD	Leistung 550 MW
2048	1 GuD Ersatz	Leistung 550 MW
2049	1 GuD Ersatz	Leistung 550 MW

Quelle: Prognos, 2011

Die Erzeugung nach Kraftwerkstyp der Bundesratsvariante 2 Variante C & E (Fossil-zentral und Erneuerbar), Szenario „Weiter wie bisher“, hydrologisches Jahr und Winterhalbjahr findet sich in der Tabelle 34 zusammengefasst. Die zugebauten GuD und fossilen WKK und der starke Anstieg der Erneuerbaren Energien kompensieren den Wegfall der KKW. Im Jahre 2050 wird die Bruttoerzeugung von 108,64 TWh_{el}/a zu rund 45 % mit Wasserkraft gedeckt – sie hat sich zwischen 2015 und 2020 aufgrund des Ausbaus der Speicherpumpen erhöht. Die fossil-thermische Produktion deckt im Jahre 2050 über 35 % der Produktion ab. Die Erneuerbaren haben einen Anteil von rund 21 %.

Die im Winterhalbjahr im Vergleich zum Sommerhalbjahr tiefere Produktion der Wasserkraft wird gedeckt mit einem Anstieg der fossil-thermischen Produktion im Vergleich zum Sommerhalbjahr. Zudem fällt der Unterschied zwischen Sommer- und Winterproduktion der Erneuerbaren kleiner aus, da die Geothermie das ganze Jahr die gleiche Produktionsmenge liefert und die gekoppelten Erneuerbaren Energieträger im Winterhalbjahr mehr produzieren als im Sommerhalbjahr (siehe Tabelle 34). Die Photovoltaik und die Windenergieanlagen, welche in 2050 die höchste Produktion aufweisen, weisen im Sommer eine wesentlich höhere Produktion auf als im Winter.

Die Elektrizitätserzeugung aus Erneuerbaren Energien im Elektrizitätsangebot Bundesratsvariante 2 Variante C & E (Fossil-zentral und Erneuerbar), Szenario „Weiter wie bisher“ liegt deutlich über den Varianten A und B (siehe auch Abschnitt zum Zubau, Tabelle 35). Es gilt wiederum zu beachten, dass die verwendete Einheit in der Tabelle GWh_{el}/a und nicht TWh_{el}/a (=1000 GWh_{el}/a) ist. Wie in der Einleitung vermerkt, bedingt der Einsatz der Geothermie, dass die Technologie bis zum notwendigen Zeitpunkt zuverlässig zur Verfügung steht. Als Alternative dazu würde in diesem Szenario die Zahl der GuD entsprechend erhöht.

Tabelle 34: Elektrizitätsangebot Bundesratsvariante 2 Variante C & E (Fossil-zentral und Erneuerbar), Szenario „Weiter wie bisher“, gesamte Elektrizitätserzeugung, in TWh_{el}/a

Erzeugung - Hydrologisches Jahr	2000	2009	2020	2035	2050
Wasserkraftwerke	38.38	38.19	45.34	47.99	47.57
neue Wasserkraft	0.00	0.00	6.91	9.89	10.08
Kernkraftwerke	24.73	26.13	21.36	0.00	0.00
neue Kernenergie	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00
Fossile Konv.-thermische KW	1.75	1.92	9.69	38.46	38.46
neue Kombikraftwerke	0.00	0.00	7.70	34.65	34.65
neue fossile WKK	0.00	0.00	0.91	3.81	3.81
Erneuerbare (gekopp. & ungekopp.)	0.85	1.31	3.04	9.34	22.61
neue Erneuerbare	0.00	0.00	2.63	9.33	22.61
Mittlere Bruttoerzeugung	65.70	67.55	79.43	95.79	108.64
Verbrauch der Speicherpumpen	-1.77	-2.56	-7.56	-7.56	-7.56
Mittlere Nettoerzeugung	63.93	64.99	71.87	88.23	101.08
Importe:	18.78	17.24	9.83	2.61	0.00
bestehende Bezugsrechte	18.78	17.24	9.83	2.61	0.00
neue Importe	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00
Landesverbrauch inkl. Speicherpumpen	58.07	64.29	78.36	84.44	91.94
Erzeugung - Winterhalbjahr	2000	2009	2020	2035	2050
Wasserkraftwerke	17.71	14.98	18.45	19.36	19.19
neue Wasserkraft	0.00	0.00	2.65	3.69	3.76
Kernkraftwerke	13.72	14.18	12.25	0.00	0.00
neue Kernenergie	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00
Fossile Konv.-thermische KW	0.97	0.92	5.86	23.23	23.23
neue Kombikraftwerke	0.00	0.00	4.63	20.81	20.81
neue fossile WKK	0.00	0.00	0.62	2.42	2.42
Erneuerbare (gekopp. & ungekopp.)	0.45	0.73	1.69	4.83	10.59
neue Erneuerbare	0.00	0.00	1.46	4.83	10.59
Mittlere Bruttoerzeugung	32.84	30.81	38.25	47.42	53.01
Verbrauch der Speicherpumpen	-0.36	-1.02	-2.78	-2.78	-2.78
Mittlere Nettoerzeugung	32.48	29.79	35.47	44.65	50.24
Importe:	9.95	9.12	5.29	1.43	0.00
bestehende Bezugsrechte	9.95	9.12	5.29	1.43	0.00
neue Importe	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00
Landesverbrauch inkl. Speicherpumpen	30.92	34.50	41.34	44.91	49.43

Quelle: Prognos, 2011

Tabelle 35: Elektrizitätsangebot Bundesratsvariante 2 Variante C & E (Fossil-zentral und Erneuerbar), Szenario „Weiter wie bisher“, Erzeugung aus Erneuerbaren Energien, in GWh_{el}/a

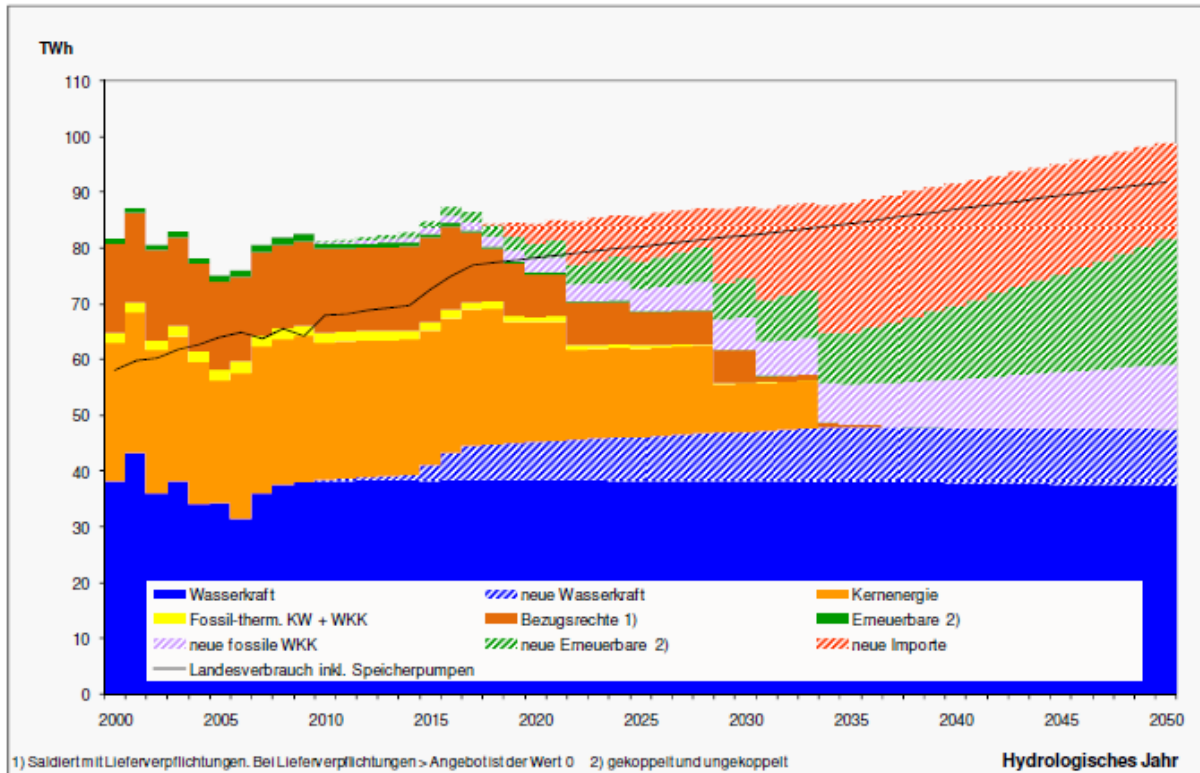
	2000	2009	2020	2035	2050
Erzeugung - Hydrologisches Jahr					
ungekoppelt					
Photovoltaikanlagen	11.04	17.60	534.78	2929.47	10397.00
Windenergieanlagen	2.98	12.40	583.60	1492.08	4000.00
Biomasse (Holzgas)	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00
Geothermie	0.00	0.00	276.16	1084.27	4378.29
gekoppelt					
Biomasse (Holz)	10.47	34.23	470.75	1105.00	1105.00
Biogas	12.02	16.90	605.37	1430.00	1430.00
ARA	93.99	107.20	129.35	300.00	300.00
KVA (50% EE-Anteil)	642.10	728.93	438.44	997.80	997.80
Deponiegas	44.25	28.51	0.00	0.00	0.00
Erzeugung - Winterhalbjahr					
ungekoppelt					
Photovoltaikanlagen	3.85	6.30	187.21	1024.83	3637.21
Windenergieanlagen	1.79	7.42	350.10	895.13	2399.68
Biomasse (Holzgas)	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00
Geothermie	0.00	0.00	138.08	542.14	2189.14
gekoppelt					
Biomasse (Holz)	7.85	23.67	321.68	755.08	755.08
Biogas	7.15	10.06	373.31	881.83	881.83
ARA	55.78	63.25	77.58	180.00	180.00
KVA (50% EE-Anteil)	353.15	400.91	241.14	548.79	548.79
Deponiegas	24.34	15.68	0.00	0.00	0.00

Quelle: Prognos, 2011

6.10.2 Bundesratsvariante 2 Angebotsvariante D & E (Fossil-dezentral und Erneuerbar), Szenario „Weiter wie bisher“

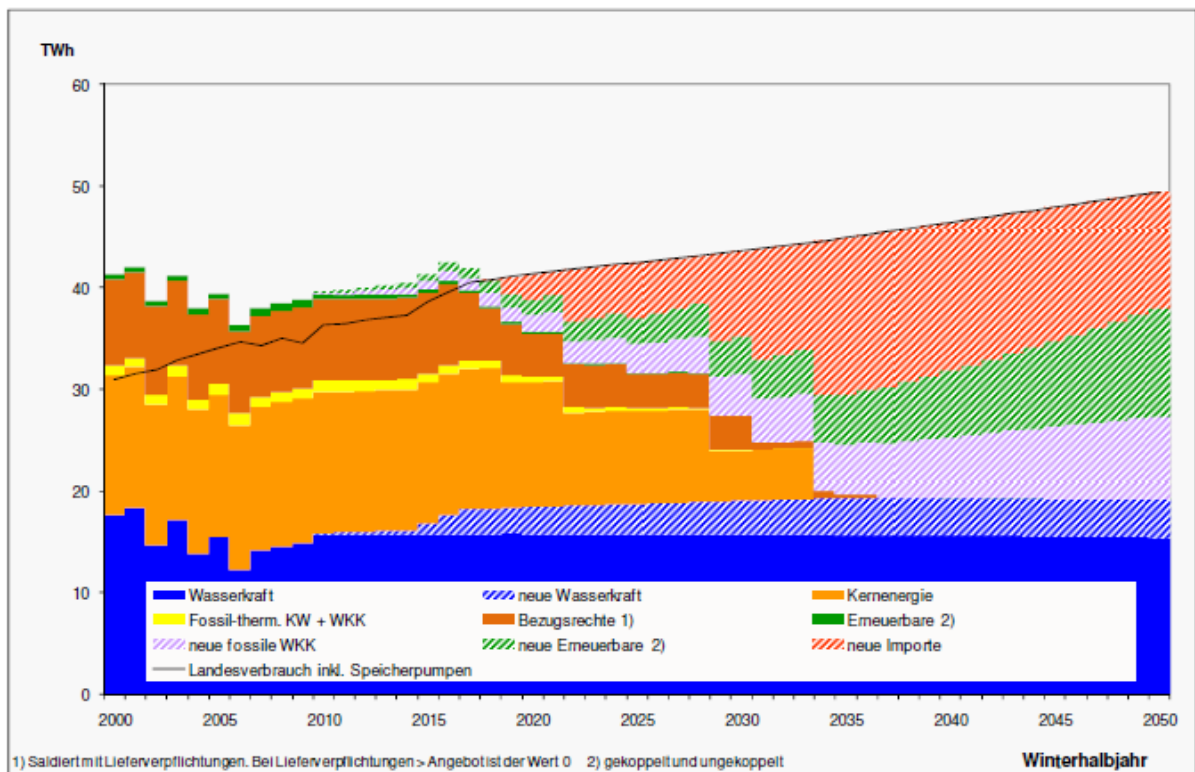
In der Angebotsvariante D & E (Fossil-dezentral und Erneuerbar) wird ein starker Zubau von WKK-Anlagen (11,5 TWh_{el}/a Produktion in 2050) und wiederum ein höherer Zubau von erneuerbarer Stromproduktion notwendig als es die in der Politikvariante „Weiter wie bisher“ vorgesehene Einspeisevergütung ermöglicht (siehe Grafiken 16 und 17). Trotz dem hohen Zubau ist es in diesem Szenario nicht möglich, ohne Importe auszukommen. Ab 2018 bis 2050 sind Importe notwendig. Diese erreichen im Maximum 23,1 TWh_{el}/a in 2035. Im Jahre 2050 liegen sie bei 17,2 TWh_{el}/a.

Grafik 16: Elektrizitätsangebot Bundesratsvariante 2 Variante D & E (Fossil-dezentral und Erneuerbar), Szenario „Weiter wie bisher“, hydrologisches Jahr, 2000 - 2050, in TWh_e/a



Quelle: Prognos 2011

Grafik 17: Elektrizitätsangebot Bundesratsvariante 2 Variante D & E (Fossil-dezentral und Erneuerbar), Szenario „Weiter wie bisher“, Winterhalbjahr, 2000 - 2050, in TWh_e/a



Quelle: Prognos 2011

Der Zubau und die notwendigen Importe in der Bundesratsvariante Variante D & E sind in der Tabelle 36 dargestellt. Dieser Zubau schöpft die Potenziale nahezu vollständig aus.

Tabelle 36: Zubau und Importe Bundesratsvariante 2 Variante D & E (Fossil-dezentral und Erneuerbar), Szenario „Weiter wie bisher“

Angebotsvariante 2 Bundesrat, Variante D & E, Szenario „Weiter wie bisher“		
Jahre	Deckung der Elektrizitätsnachfrage	Kommentare
Ab 2017	Hoher Zubau EE und fossile WKK	Fossile WKK (11,5 TWh _{el} /a in 2050), EE (22,6 TWh _{el} /a Erzeugung in 2050) deutlich höher als mit der im Szenario „Weiter wie bisher“ vorgesehenen Einspeisevergütung (KEV von 0,9 Rp.) möglich.
Ab 2018	Import	Maximaler Import 23,1 TWh _{el} /a im Jahre 2035, Import in 2050: 17,2 TWh _{el} /a

Quelle: Prognos, 2011

Die Erzeugung nach Kraftwerkstypen der Bundesratsvariante 2 Variante D & E (Fossil-dezentral und Erneuerbar), Szenario „Weiter wie bisher“ hydrologisches Jahr und Winterhalbjahr wird in der Tabelle 37 zusammengefasst. Der hohe Zubau fossiler WKK und der starke Anstieg der Erneuerbaren Energien kompensieren den Wegfall der KKW in 2050 nicht. Es müssen zur Deckung des Landesverbrauches im Jahre 2050 17,2 TWh_{el}/a importiert werden. Im Jahre 2050 liegt die Bruttoerzeugung mit 81,71 TWh_{el}/a deutlich unter derjenigen der Variante C & E (108,64 TWh_{el}/a). Die Wasserkraft deckt rund 58 % der mittleren Bruttoerzeugung im gesamten (hydrologischen) Jahr. Die fossil-thermische Produktion deckt im Jahre 2050 über 14 % der Produktion ab. Die Erneuerbaren haben einen Anteil von rund 27 %.

Die im Winterhalbjahr im Vergleich zum Sommerhalbjahr tiefere Produktion der Wasserkraft und der Erneuerbaren, kombiniert mit dem relativ geringen Anteil von WKK am gesamten Produktionsaufkommen, bewirkt, dass im Winter 11,44 TWh_{el}/a Importe bezogen werden müssen (siehe Tabelle 37 und 38). Das Potenzial des Zubaus an fossilen WKK ist in der Variante D & E ausgereizt. Falls die Technologie Elektrizität mit Geothermie zum notwendigen Zeitpunkt (ab 2020 mit einer grossen Zunahme) nicht vorhanden ist, wirkt sich dies direkt auf die Importe aus. Sie würden sich im hydrologischen Jahr 2050 um 4,38 TWh_{el}/a erhöhen, davon müssten 2,19 TWh_{el}/a im Winterhalbjahr zusätzlich importiert werden.

Tabelle 37: Elektrizitätsangebot Bundesratsvariante 2 Variante D & E (Fossil-dezentral und Erneuerbar), Szenario „Weiter wie bisher“, gesamte Elektrizitätserzeugung, in TWh_{el}/a

Erzeugung - Hydrologisches Jahr	2000	2009	2020	2035	2050
Wasserkraftwerke	38.38	38.19	45.34	47.99	47.57
neue Wasserkraft	0.00	0.00	6.91	9.89	10.08
Kernkraftwerke	24.73	26.13	21.36	0.00	0.00
neue Kernenergie	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00
Fossile Konv.-thermische KW	1.75	1.92	3.44	7.24	11.53
neue Kombikraftwerke	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00
neue fossile WKK	0.00	0.00	2.36	7.24	11.53
Erneuerbare (gekopp. & ungekopp.)	0.85	1.31	3.04	9.34	22.61
neue Erneuerbare	0.00	0.00	2.63	9.33	22.61
Mittlere Bruttoerzeugung	65.70	67.55	73.18	64.56	81.71
Verbrauch der Speicherpumpen	-1.77	-2.56	-7.56	-7.56	-7.56
Mittlere Nettoerzeugung	63.93	64.99	65.62	57.00	74.15
Importe:	18.78	17.24	13.53	25.74	17.17
bestehende Bezugsrechte	18.78	17.24	9.83	2.61	0.00
neue Importe	0.00	0.00	3.70	23.13	17.17
Landesverbrauch inkl. Speicherpumpen	58.07	64.29	78.36	84.44	91.94
Erzeugung - Winterhalbjahr	2000	2009	2020	2035	2050
Wasserkraftwerke	17.71	14.98	18.45	19.36	19.19
neue Wasserkraft	0.00	0.00	2.65	3.69	3.76
Kernkraftwerke	13.72	14.18	12.25	0.00	0.00
neue Kernenergie	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00
Fossile Konv.-thermische KW	0.97	0.92	2.32	4.99	8.21
neue Kombikraftwerke	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00
neue fossile WKK	0.00	0.00	1.70	4.99	8.21
Erneuerbare (gekopp. & ungekopp.)	0.45	0.73	1.69	4.83	10.59
neue Erneuerbare	0.00	0.00	1.46	4.83	10.59
Mittlere Bruttoerzeugung	32.84	30.81	34.71	29.18	37.99
Verbrauch der Speicherpumpen	-0.36	-1.02	-2.78	-2.78	-2.78
Mittlere Nettoerzeugung	32.48	29.79	31.94	26.40	35.21
Importe:	9.95	9.12	7.75	16.85	11.44
bestehende Bezugsrechte	9.95	9.12	5.29	1.43	0.00
neue Importe	0.00	0.00	2.46	15.42	11.44
Landesverbrauch inkl. Speicherpumpen	30.92	34.50	41.34	44.91	49.43

Quelle: Prognos, 2011

Tabelle 38: Elektrizitätsangebot Bundesratsvariante 2 Variante D & E (Fossil-dezentral und Erneuerbar), Szenario „Weiter wie bisher“, Erzeugung aus Erneuerbaren Energien, in GWh_{el}/a

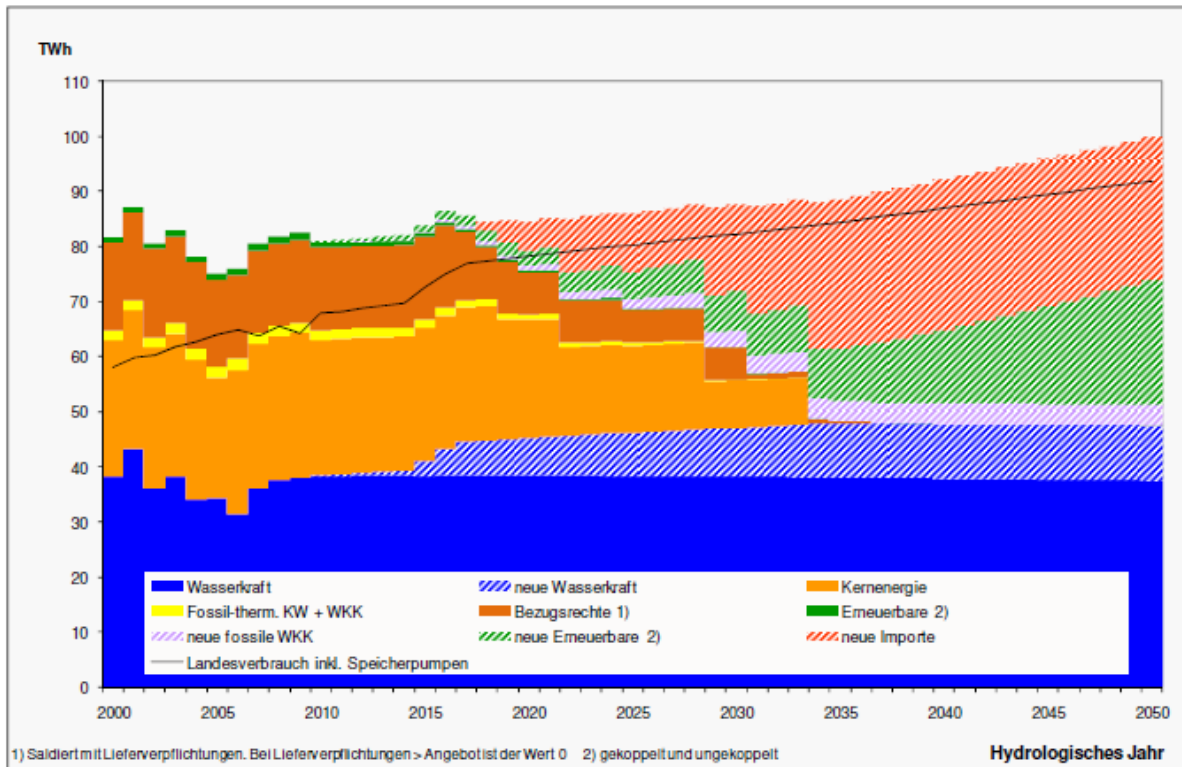
	2000	2009	2020	2035	2050
Erzeugung - Hydrologisches Jahr					
ungekoppelt					
Photovoltaikanlagen	11.04	17.60	534.78	2929.47	10397.00
Windenergieanlagen	2.98	12.40	583.60	1492.08	4000.00
Biomasse (Holzgas)	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00
Geothermie	0.00	0.00	276.16	1084.27	4378.29
gekoppelt					
Biomasse (Holz)	10.47	34.23	470.75	1105.00	1105.00
Biogas	12.02	16.90	605.37	1430.00	1430.00
ARA	93.99	107.20	129.35	300.00	300.00
KVA (50% EE-Anteil)	642.10	728.93	438.44	997.80	997.80
Deponiegas	44.25	28.51	0.00	0.00	0.00
Erzeugung - Winterhalbjahr					
ungekoppelt					
Photovoltaikanlagen	3.85	6.30	187.21	1024.83	3637.21
Windenergieanlagen	1.79	7.42	350.10	895.13	2399.68
Biomasse (Holzgas)	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00
Geothermie	0.00	0.00	138.08	542.14	2189.14
gekoppelt					
Biomasse (Holz)	7.85	23.67	321.68	755.08	755.08
Biogas	7.15	10.06	373.31	881.83	881.83
ARA	55.78	63.25	77.58	180.00	180.00
KVA (50% EE-Anteil)	353.15	400.91	241.14	548.79	548.79
Deponiegas	24.34	15.68	0.00	0.00	0.00

Quelle: Prognos, 2011

6.10.3 Bundesratsvariante 2 Angebotsvariante E (Erneuerbar), Szenario „Weiter wie bisher“

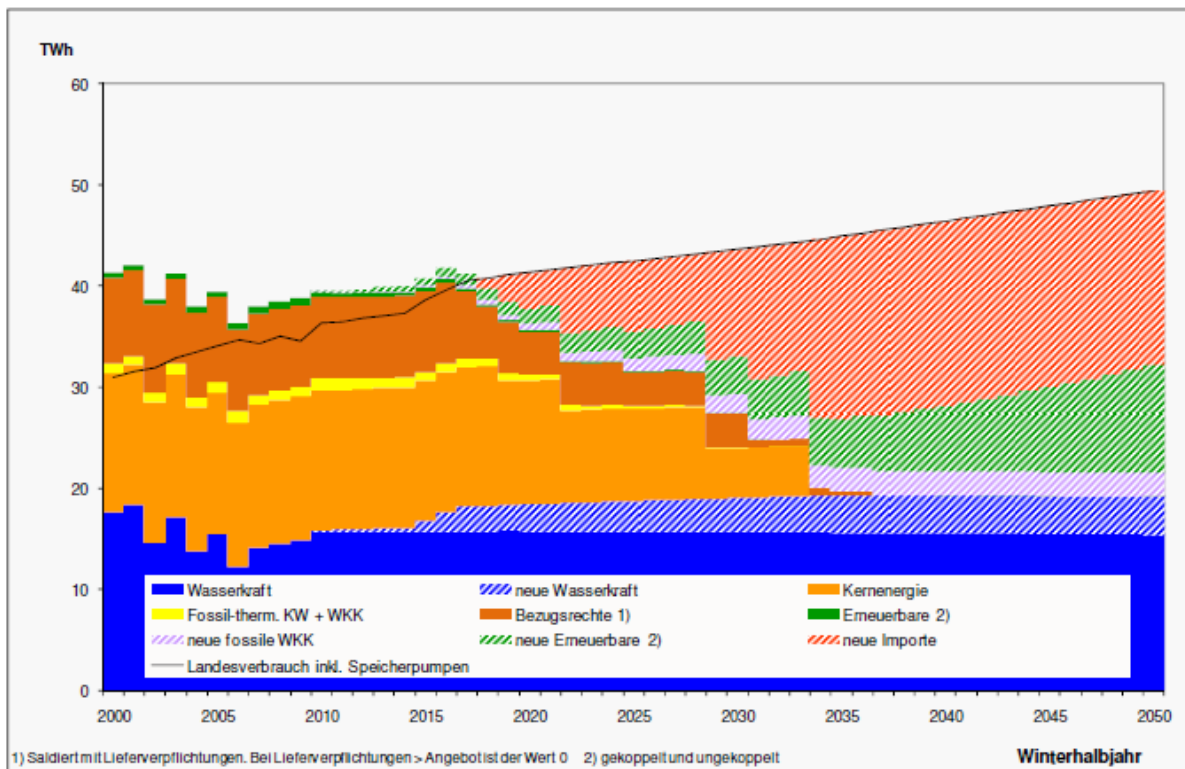
In der Bundesratsvariante 2 Angebotsvariante E (Erneuerbar) wird ein durchschnittlicher Zubau von WKK-Anlagen (3,8 TWh_{el}/a Produktion in 2050) erwartet (siehe Grafiken 18 und 19). Hingegen wird wiederum ein höherer Zubau von erneuerbarer Stromproduktion angenommen als es die in der Politikvariante „Weiter wie bisher“ vorgesehene Einspeisevergütung ermöglicht (22,6 TWh_{el}/a in 2050). Ab 2018 bis 2050 sind jährliche Importe notwendig. Diese erreichen im Maximum 27,4 TWh_{el}/a in 2037. Im Jahre 2050 liegen sie bei 25,9 TWh_{el}/a.

Grafik 18: Elektrizitätsangebot Bundesratsvariante 2 Variante E (Erneuerbar), hydrologisches Jahr, 2000 - 2050, in TWh_{el}/a



Quelle: Prognos 2011

Grafik 19: Elektrizitätsangebot Bundesratsvariante 2 Variante E (Erneuerbar), Winterhalbjahr, 2000 - 2050, in TWh_{el}/a



Quelle: Prognos 2011

Der Zubau und die notwendigen Importe in der Bundesratsvariante Variante E sind in der Tabelle 39 dargestellt.

Tabelle 39: Zubau und Importe Bundesratsvariante 2 „Weiter wie bisher“, Variante E (Erneuerbar)

Angebotsvariante 2 Bundesrat, Variante E, Szenario „Weiter wie bisher“		
Jahre	Deckung der Elektrizitätsnachfrage	Kommentare
Ab 2017	Hoher Zubau EE, durchschnittlicher Zubau fossile WKK	Fossile WKK (3,8 TWh _{el} /a in 2050), EE (22,6 TWh _{el} /a Erzeugung in 2050) höher als mit der im Szenario „Weiter wie bisher“ vorgesehenen Einspeisevergütung (KEV von 0,9 Rp.) möglich.
Ab 2018	Import	Maximaler Import im Jahr 2037: 27,4 TWh _{el} /a, Import in 2050: 25,9 TWh _{el} /a

Quelle: Prognos, 2011

Die Erzeugung nach Kraftwerkstypen der Bundesratsvariante 2 Variante E (Erneuerbar), Szenario „Weiter wie bisher“ hydrologisches Jahr und Winterhalbjahr findet sich in der Tabelle 40 zusammengefasst. In dieser Angebotsvariante beschränkt sich der Zubau neuer Produktionsanlagen auf einen hohen Ausbau Erneuerbarer Anlagen. Zudem wird das Wasserkraftpotenzial verstärkt ausgeschöpft und es erfolgt ein höherer Zubau als in den Varianten C & E und D & E der Bundesratsvariante 2, Szenario „Weiter wie bisher“. Der Zubau fossiler WKK ist moderat. Im Jahre 2050 liegt die Bruttoerzeugung mit 73,99 TWh_{el}/a deutlich unter derjenigen der Variante D & E (81,71 TWh_{el}/a). Deshalb müssen zur Deckung des Landesverbrauches im Jahre 2050 die Importe auf 25,85 TWh_{el}/a erhöht werden. Die Wasserkraft deckt rund 64 % der mittleren Bruttoerzeugung im gesamten (hydrologischen) Jahr. Die fossil-thermische Produktion deckt im Jahre 2050 über 5,1 % der Produktion ab. Die Erneuerbaren haben einen Anteil von rund 30,5 %.

Die im Winterhalbjahr im Vergleich zum Sommerhalbjahr tiefere Produktion der Wasserkraft und der Erneuerbaren, kombiniert mit dem relativ geringen Anteil von WKK am gesamten Produktionsaufkommen, bewirkt, dass im Winter 17,23 TWh_{el}/a Importe bezogen werden müssen (siehe Tabelle 40 und 41). Das Potenzial des Zubaus an fossilen WKK ist in der Variante E ausgereizt. Falls die Technologie Elektrizität mit Geothermie zum notwendigen Zeitpunkt (ab 2020 mit einer grossen Zunahme) nicht vorhanden ist, wirkt sich dies direkt auf die Importe aus. Sie würden sich im hydrologischen Jahr 2050 um 4,38 TWh_{el}/a erhöhen, davon müssten 2,19 TWh_{el}/a im Winterhalbjahr zusätzlich importiert werden.

Tabelle 40: Elektrizitätsangebot Bundesratsvariante 2 Variante E (Erneuerbar), Szenario „Weiter wie bisher“, gesamte Elektrizitätserzeugung, in TWh_e/a

Erzeugung - Hydrologisches Jahr	2000	2009	2020	2035	2050
Wasserkraftwerke	38.38	38.19	45.34	47.99	47.57
neue Wasserkraft	0.00	0.00	6.91	9.89	10.08
Kernkraftwerke	24.73	26.13	21.36	0.00	0.00
neue Kernenergie	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00
Fossile Konv.-thermische KW	1.75	1.92	1.99	3.81	3.81
neue Kombikraftwerke	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00
neue fossile WKK	0.00	0.00	0.91	3.81	3.81
Erneuerbare (gekopp. & ungekopp.)	0.85	1.31	3.04	9.34	22.61
neue Erneuerbare	0.00	0.00	2.63	9.33	22.61
Mittlere Bruttoerzeugung	65.70	67.55	71.73	61.14	73.99
Verbrauch der Speicherpumpen	-1.77	-2.56	-7.56	-7.56	-7.56
Mittlere Nettoerzeugung	63.93	64.99	64.17	53.58	66.43
Importe:	18.78	17.24	15.16	29.60	25.85
bestehende Bezugsrechte	18.78	17.24	9.83	2.61	0.00
neue Importe	0.00	0.00	5.33	26.99	25.85
Landesverbrauch inkl. Speicherpumpen	58.07	64.29	78.36	84.44	91.94
Erzeugung - Winterhalbjahr	2000	2009	2020	2035	2050
Wasserkraftwerke	17.71	14.98	18.45	19.36	19.19
neue Wasserkraft	0.00	0.00	2.65	3.69	3.76
Kernkraftwerke	13.72	14.18	12.25	0.00	0.00
neue Kernenergie	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00
Fossile Konv.-thermische KW	0.97	0.92	1.23	2.42	2.42
neue Kombikraftwerke	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00
neue fossile WKK	0.00	0.00	0.62	2.42	2.42
Erneuerbare (gekopp. & ungekopp.)	0.45	0.73	1.69	4.83	10.59
neue Erneuerbare	0.00	0.00	1.46	4.83	10.59
Mittlere Bruttoerzeugung	32.84	30.81	33.62	26.61	32.20
Verbrauch der Speicherpumpen	-0.36	-1.02	-2.78	-2.78	-2.78
Mittlere Nettoerzeugung	32.48	29.79	30.85	23.83	29.42
Importe:	9.95	9.12	8.84	19.42	17.23
bestehende Bezugsrechte	9.95	9.12	5.29	1.43	0.00
neue Importe	0.00	0.00	3.55	17.99	17.23
Landesverbrauch inkl. Speicherpumpen	30.92	34.50	41.34	44.91	49.43

Quelle: Prognos, 2011

Tabelle 41: Elektrizitätsangebot Bundesratsvariante 2 Variante E (Erneuerbar), Szenario „Weiter wie bisher“, Erzeugung aus Erneuerbaren Energien, in GWh_e/a

	2000	2009	2020	2035	2050
Erzeugung - Hydrologisches Jahr					
ungekoppelt					
Photovoltaikanlagen	11.04	17.60	534.78	2929.47	10397.00
Windenergieanlagen	2.98	12.40	583.60	1492.08	4000.00
Biomasse (Holzgas)	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00
Geothermie	0.00	0.00	276.16	1084.27	4378.29
gekoppelt					
Biomasse (Holz)	10.47	34.23	470.75	1105.00	1105.00
Biogas	12.02	16.90	605.37	1430.00	1430.00
ARA	93.99	107.20	129.35	300.00	300.00
KVA (50% EE-Anteil)	642.10	728.93	438.44	997.80	997.80
Deponiegas	44.25	28.51	0.00	0.00	0.00
Erzeugung - Winterhalbjahr					
ungekoppelt					
Photovoltaikanlagen	3.85	6.30	187.21	1024.83	3637.21
Windenergieanlagen	1.79	7.42	350.10	895.13	2399.68
Biomasse (Holzgas)	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00
Geothermie	0.00	0.00	138.08	542.14	2189.14
gekoppelt					
Biomasse (Holz)	7.85	23.67	321.68	755.08	755.08
Biogas	7.15	10.06	373.31	881.83	881.83
ARA	55.78	63.25	77.58	180.00	180.00
KVA (50% EE-Anteil)	353.15	400.91	241.14	548.79	548.79
Deponiegas	24.34	15.68	0.00	0.00	0.00

Quelle: Prognos, 2011

6.11 CO₂-Emissionen Angebotsvarianten 1 und 2 Bundesrat, Szenario „Weiter wie bisher“

Die Angebotsvarianten 1 und 2 des Bundesrates für das Szenario „Weiter wie bisher“ werden netto ausgewiesen, das heisst, sie sind inklusive Wärmegutschriften berechnet.

Die Angebotsvariante 1 des Bundesrates umfasst die Varianten A (Nuklear) und B (Fossil-zentral und Nuklear). In der Variante A (Nuklear) ergeben sich CO₂-Emissionen aus den bestehenden fossilen Kraftwerken bis an das Ende ihrer Betriebsdauer sowie aus dem Zubau neuer fossiler WKK (siehe Tabelle 42). Die CO₂-Emissionen der Variante A liegen zwischen 0,8 Mio. t und 1,08 Mio t. In der Variante B (Fossil-zentral und Nuklear) bewirkt der Zubau der GuD und der WKK, dass die CO₂-Emissionen im Jahre 2035 auf 7,24 Mio. t steigen. Im Jahre 2050 betragen sie noch 3.48 Mio t, da die bestehenden fossilen WKK nach dem Erreichen der Betriebszeit vom Netz genommen werden.

Tabelle 42: CO₂-Emissionen Angebotsvariante 1 Bundesrat, Szenario „Weiter wie bisher“, in Mio. t

Bundratsvariante		2000	2009	2020	2035	2050
Angebotsvariante 1 Bundesrat Variante A (Nuklear), Szenario „Weiter wie bisher“	neue GUD Erdgas					
	bestehende Fossile Kraftwerke	0.82	0.85	0.48		
	neue Fossile WKK			0.30	1.08	1.08
	CO ₂ -Emissionen netto	0.82	0.85	0.77	1.08	1.08
Angebotsvariante 1 Bundesrat Variante B (Fossil-zentral und Nuklear), Szenario „Weiter wie bisher“	neue GUD Erdgas			3.79	6.16	2.41
	bestehende Fossile Kraftwerke	0.82	0.85	0.48	0.00	0.00
	neue Fossile WKK			0.30	1.08	1.08
	CO ₂ -Emissionen netto	0.82	0.85	4.56	7.24	3.48

Quelle: Prognos, 2011

Die Angebotsvariante 2 des Bundesrates für das Szenario „Weiter wie bisher“ wird netto ausgewiesen, das heisst, sie ist inklusive Wärmegutschriften berechnet.

Die Angebotsvariante 2 des Bundesrates umfasst die Varianten C & E (Fossil-zentral und Erneuerbar), D & E (Fossil-dezentral und Erneuerbar) und E (Erneuerbar). In der Variante C & E (Fossil-zentral und Erneuerbar) bewirkt der Ausbau neuer GuD und WKK-Anlagen einen stetigen Anstieg der CO₂-Emissionen von 0,82 Mio. t (aus bestehenden Produktionsanlagen) auf 11,92 Mio. t (siehe Tabelle 43). In der Variante D & E (Fossil-dezentral und Erneuerbar) werden WKK-Anlagen zugebaut. Die daraus resultierenden CO₂-Emissionen betragen im Jahre 2050 rund 3,29 Mio. t. In der Variante E (Erneuerbar) ergeben sich von 2000 bis 2020 CO₂-Emissionen aufgrund der bestehenden fossilen Kraftwerke. Zudem werden im Laufe der Zeit WKK-Anlagen zugebaut. Die CO₂-Emissionen der Variante E liegen zwischen 0,78 Mio. t und 1,09 Mio. t. In den Varianten D & E sowie E wird die Nachfrage nicht vollständig inländisch gedeckt. Die benötigten Importe werden nicht mit CO₂-Emissionen bewertet. Dies zum einen, weil im Rahmen dieser Arbeit keine Aussagen über Bezugsquellen oder den europäischen Strommix in 2050 gemacht werden können; zum anderen wird davon ausgegangen, dass europäischer „Graustrom“ aus Anlagen stammt, die am ETS teilnehmen (in den Kosten enthalten). Hingegen wird der im Inland von GuD produzierte Strom gemäss heute gültigen Konventionen mit CO₂-Emissionen bewertet, auch wenn er exportiert wird, was zum Teil in der Variante C & E der Fall ist.

Tabelle 43: CO₂-Emissionen Angebotsvariante 2 Bundesrat, Szenario „Weiter wie bisher“, in Mio. t

Bundratsvariante		2000	2009	2020	2035	2050
Angebotsvariante 2 Bundesrat Variante C & E (Fossil-zentral und Erneuerbar), Szenario „Weiter wie bisher“	neue GuD Erdgas			2.53	11.09	10.83
	bestehende Fossile Kraftwerke	0.82	0.85	0.48		
	neue Fossile WKK			0.30	1.09	1.09
	CO ₂ -Emissionen netto	0.82	0.85	3.31	12.18	11.92
Angebotsvariante 2 Bundesrat Variante D & E (Fossil-dezentral und Erneuerbar), Szenario „Weiter wie bisher“	neue GuD Erdgas					
	bestehende Fossile Kraftwerke	0.82	0.85	0.48		
	neue Fossile WKK			0.79	2.07	3.29
	CO ₂ -Emissionen netto	0.82	0.85	1.26	2.07	3.29
Angebotsvariante 2 Bundesrat Variante E (Erneuerbar), Szenario „Weiter wie bisher“	neue GuD Erdgas					
	bestehende Fossile Kraftwerke	0.82	0.85	0.48		
	neue Fossile WKK			0.30	1.09	1.09
	CO ₂ -Emissionen netto	0.82	0.85	0.78	1.09	1.09

Quelle: Prognos, 2011

7 Szenario „Neue Energiepolitik“

7.1 Politikvariante „Neue Energiepolitik“

Die zielgerichtete Politikvariante „Neue Energiepolitik“ basiert auf dem Szenario IV der Energieperspektiven 2035. Dieses beruht auf dem Konzept der 2000-Watt-Gesellschaft. In seinem Bericht vom März 2002 „Strategie Nachhaltige Entwicklung 2002“ hält der Bundesrat fest, dass die 2000-Watt-Gesellschaft der Energie- und Klimapolitik als Zielvorstellung dient.

Die anzustrebenden 2000 Watt beziehen sich auf die durchschnittliche Dauerleistung (umgerechnet auf alle Energieträger, nicht nur die Elektrizität), welche pro Kopf beansprucht wird (17'520 kWh pro Jahr). Der durchschnittliche Pro-Kopf-Verbrauch der Weltbevölkerung beträgt heute 2'000 Watt, in der Schweiz sind es rund 5'000 Watt, davon gegen 3'000 Watt aus fossilen Energieträgern. Nicht festgelegt wurden bisher der Zeithorizont für die Zielerreichung, die Bewertung des Primärenergieinhaltes der erneuerbaren Energien und die langfristige Rolle der Kernenergie.

Das Szenario „Neue Energiepolitik“ zeigt, mit welchen Instrumenten und Techniken die Schweiz bis im Jahre 2035 auf den 2000-Watt-Pfad gebracht werden kann. Es wird ein energiepolitischer Paradigmenwechsel erwartet.

Notwendige Voraussetzungen sind:

- Ziele und Instrumente der Energiepolitik werden international harmonisiert, denn die globale Verschiebung von energieintensiven Betrieben und Tanktourismus nützen dem Klima nichts;
- Die Effizienzpotenziale und neue Schlüsseltechnologien sind verfügbar und werden im Markt beschleunigt umgesetzt;
- Die Energieforschung wird im globalen Wettbewerb verstärkt, die Schweiz kann alleine keiner der wichtigen Technologien zum Durchbruch verhelfen.

• Instrumente

- Um die Szenarioziele zu erreichen, sind in der Schweiz Instrumente mit hoher Eingriffstiefe nötig, die insgesamt etwa einer Verdoppelung der Endverbraucherpreise der Energie entsprechen. Zentrales Instrument in den energiewirtschaftlichen Modellen ist eine vollständig an Bevölkerung und Unternehmen rückverteilte Energielenkungsabgabe ab 2011, die, wo sinnvoll, durch Ordnungsrecht und Förderinstrumente flankiert wird.

Tabelle 44: Endverbraucherpreise 2050 und Abgabesätze (2050) Szenario „Neue Energiepolitik“, in Rappen und real zu Preisen 2009.

	Haushalte	
	Endverbraucherpreis (2035)	Davon: Abgabe (2035)
Heizöl (Rp./l)	162.8	72.3
Erdgas (Rp./kWh)	23.8	8.9
Elektrizität (Rp./kWh)	46.7	20.8
Benzin (Rp./l)	400	130

Quelle: Prognos 2011

- Die ordnungsrechtlichen Instrumente werden den veränderten Energiepreisen und dem technischen Fortschritt angepasst.
- Es werden ergänzend Förderinstrumente eingesetzt. Finanzielle Beiträge sind jedoch nur noch selektiv nötig, da sich aufgrund der hohen Energiepreise wettbewerbsfähige Angebote entwickeln, beispielsweise das Energiespar-Contracting für kleine und mittlere Unternehmen sowie Energieberatung für private Haushalte.

Anmerkung: Ein äquivalentes Massnahmenpaket zu einer Energielenkungsabgabe ist im Rahmen der Energieperspektiven 2035 nicht untersucht worden, soll aber in einem nächsten Schritt ausgearbeitet werden.

- **Annahmen über Technologieentwicklungen**

Für das Szenario „Neue Energiepolitik“ werden heute bereits im Grundsatz vorhandene und mit hohen Effizienzpotenzialen versehene, jedoch noch nicht komplett marktreife oder wettbewerbsfähige Techniken unterstellt. Diese beinhalten zum Teil erhebliche Potenziale, um Reduktionen des Energieverbrauchs zu tragbaren Kosten zu erreichen. Sie müssen allerdings zielgerichtet entwickelt und zum Teil durch entsprechende Innovations- sowie Forschungs- und Entwicklungsstrategien gefördert werden.

Beispiele im Bereich Energieeffizienz sind:

- Vakuumwärmeeisungen und steuerbare Fensterbeschichtungen;
- Mess- und Regeleinrichtungen zur Optimierung des Wärme- und Elektrizitätsbedarfs der Gebäude;
- Beleuchtung aufgrund LED-Technik und Lichtlenksystemen;
- Leichtbauweisen für Fahrzeuge durch neue Verbundwerkstoffe;
- Optimierung der Reifen, des Fahrzeugdesigns, der Antriebssysteme und der Motoren;
- strategische Elektrifizierung des individuellen Personenverkehrs in den Wellen Hybridfahrzeuge, range extender und reine Elektrofahrzeuge; ab 2040 werden keine reinen Verbrenner mehr als Neuwagen (PW und kleine Transporter) zugelassen;
- Optimierte Verkehrsflüsse durch vernetzte Informationssysteme und Mobility-Pricing im öffentlichen und im privaten Verkehr;
- Industrie: Steigerung der Energieeffizienz durch Verwendung der Biotechnologie (Biokatalysatoren zur Reduktion von Prozesstemperaturen und -drücken); Nanotechnologie (schmutzabweisende Oberflächen für Wärmetauscher, Reibungsminimierung) und Mikrosysteme;
- Zunehmende Verwendung neuer Produkte, wie zum Beispiel elektronisches Papier.

- **Auch das Angebot der Energieträger wird stark verändert:**

- Erneuerbare Energieträger werden für die Wärmeversorgung zum allgemeinen Standard; ab 2011 werden nur noch Wärmepumpen, Holzheizungen, Solarwärme sowie Fern- und Nahwärmesysteme beim Neubau von Ein- und Zweifamilienhäusern und Wohnsiedlungen eingesetzt;
- Auch beim Ersatz von Heizungssystemen in bestehenden Gebäuden werden Wärmepumpen und erneuerbare Energien sowie auf Wärme-Kraft-Kopplungsanlagen basierte Nahwärmesysteme stärker eingesetzt;
- Fossile Treibstoffe werden - vor allem im Güterverkehr - zunehmend durch Bio- und Synthesetreibstoffe ersetzt.
- Es muss berücksichtigt werden, dass nachhaltig produzierte Biomasse eine sehr begrenzte, kostbare und flächenabhängige Ressource ist. Dies gilt sowohl für inländische wie auch für importierte Biomassen. Langfristig gesehen müssen diese dort eingesetzt werden, wo sie nicht durch Alternativen ersetzt werden können. Dies ist der verbleibende motorisierte schwere Güterverkehr und langfristig der Flugverkehr. In einer Übergangsphase ist es sinnvoll, diese Potenziale so effizient wie möglich einzusetzen, das heißt in der Stromerzeugung mit Wärmeauskopplung. Aufgrund dieser Bedingungen steht Holz langfristig für die Gebäudeheizung sowie für die Produktion von Fernwärme nicht zur Verfügung.
- Aufgrund der vorstehenden Bedingungen ist es vordringlich, die Raumwärmenachfrage durch Effizienzmassnahmen signifikant abzusenken. Das heißt, dass Effizienz vor dem Einsatz der Erneuerbaren bei der Raumwärme kommen muss, da die Potenziale entsprechend begrenzt sind (auch bei Solarthermie und Wärmepumpen ist die Energiedichte je Fläche der begrenzende Faktor).
- Langfristig kann der Einsatz von regenerativ produziertem Wasserstoff im Personenverkehrsreich denkbar werden.

Es werden keine spekulativen Techniken unterstellt, wie die breite Anwendung der Supraleitung beim Stromtransport (welche Stromverteilungsverluste nahezu vollständig beseitigt), funktionelle Textilien (welche die Raumklimatisierung hinfällig machen) oder futuristische Fahrzeuge (zum Beispiel mit Brennstoffzellen, die im stationären Zustand des Autos auch für die Gebäudeheizung sorgen). Solche Entwicklungen sehen Experten durchaus im Bereich des Möglichen – das Szenario „Neue Energiepolitik“

beschränkt sich jedoch auf das aus heutiger Sicht „Wahrscheinliche“ und bezüglich Energieeffizienz „Zielführende“.

- **Annahmen über Strukturveränderungen**

Entwicklungen, die nicht direkt durch die Energiepolitik beeinflussbar sind, fördern den schonenden Ressourceneinsatz:

- Die Zahl der „Heimbüros“ nimmt zu, die Büroflächen im Dienstleistungsbereich nehmen ab;
- Es wird davon ausgegangen, dass bis 2050 der Fahrleistungsanteil mit Elektro-Pkw auf 50% anwächst. Um dies zu erreichen müssen viel früher als im Szenario „Weiter wie bisher“ mehr Elektrofahrzeuge in den Verkehr gebracht werden. Bis 2020 steigen die Zulassungen auf ca. 50'000 Fahrzeuge, bis 2030 wird die Hälfte der Neuzulassungen elektrisch angetrieben (ca. 150'000). Nach 2030 steigt der Anteil der elektrisch betriebenen Neufahrzeuge nur noch geringfügig auf 160'000 in 2050. Ab 2040 sind unter den Neuzulassungen keine reinen Verbrennungsmotoren mehr enthalten;
- Im Szenario „Weiter wie bisher“ erhöht sich (entsprechend der derzeitigen Planung) der Schienenverkehr um einen Drittel, im Szenario „Neue Energiepolitik“ verdoppelt er sich annähernd;
- Die Personen- und Tonnenkilometer wachsen weniger stark als im Szenario „Weiter wie bisher“; liegen aber im Jahre 2050 um rund 50 % über dem Niveau 2000;
- Die Raumplanung richtet sich nach Klima- und Umweltschutzprioritäten, u.a. mit verdichtetem Bauen, Mobilitätsplattformen;
- Die Wirtschaftszweige und Arbeitsplätze werden neuen Technologien angepasst, was zu hoch automatisierten und wissensintensiven Arbeitsplätzen führt. Grundsätzlich ist die Schweiz mit ihrer bereits jetzt im internationalen Vergleich wenig energieintensiven Wirtschaft einer der „Gewinner“ (und Produzent) des technologischen Strukturwandels, der weltweit erfolgt. Bezüglich der erreichbaren Energieeffizienzsteigerungen in der Wirtschaft müssen daher physikalische Grenzen mitberücksichtigt werden, da hier der Strukturwandel durch Material-, Prozess- und Branchenverschiebungen weniger zur Energieeffizienz beiträgt als beispielsweise in Deutschland (mit Grundstoffchemie, Metallverarbeitung und Fahrzeugindustrie). Hingegen wird die Produktion der hochwertigen Güter weiter und stärker steigen.

7.2 Gesamte Endenergienachfrage Szenario „Neue Energiepolitik“

Die gesamte Endenergienachfrage im Szenario „Neue Energiepolitik“ liegt 2050 um -37,0 % unter derjenigen im Jahr 2000 (siehe Tabelle 45). Der Anstieg der Nachfrage erfolgt bis 2014. Im Vergleich zum Jahr 2009 liegt der Endenergieverbrauch im Jahre 2050 um -39,4 % tiefer. Bereits im Jahre 2020 liegt die gesamte Endenergienachfrage unter dem Niveau der Jahre 2000 und 2009 und sinkt bis 2050 weiter ab.

Sehr unterschiedlich verlaufen die durchschnittlichen Wachstumsraten der gesamten Endenergienachfrage in den unterschiedenen Zeitintervallen. Während der Endenergieverbrauch von 2000 bis 2009 um jährlich durchschnittlich 0,4 % angestiegen ist, sinkt er von 2009 bis 2020 jährlich im Durchschnitt um -0,6 %. Von 2020 bis 2035 geht die gesamte Endenergienachfrage im Durchschnitt um -1,8 % zurück. Von 2035 bis 2050 verzeichnet sie einen durchschnittlichen Rückgang von -1,0 %.

Im Vergleich zum Jahr 2000 steigt die Elektrizitätsnachfrage bis 2050 um 7,5 % an. Verglichen mit dem Jahr 2009 sinkt sie um -2,1 % (siehe Tabelle 45, bzw. Grafik 20). Die Elektrizitätsnachfrage nimmt bis 2020 zu und sinkt dann bis 2050 auf ein Niveau, welches zwischen den Verbrauchszahlen von 2000 und 2009 liegt. Der Verbrauch von Heizöl geht um 79,5 % zurück. Da der Heizölverbrauch bereits von 2000 bis 2009 zurückgegangen ist, liegt die Abnahme von 2009 bis 2050 mit -76,7 % unter derjenigen des Intervalls 2000 bis 2050.

Die Nachfrage nach Erdgas nimmt um -33,3 % ab (2000 bis 2050). Da die Nachfrage nach Erdgas von 2000 bis 2009 zunimmt, ist der Verbrauchsrückgang, gemessen von 2009 bis 2050, mit -39,8 % deutlicher als für das Intervall 2000 bis 2050. Der Endverbrauch von Erdgas nimmt ab 2009 stetig ab. Die unter dem Energieträger sonstige Gase zusammengefassten Gase weisen einen deutlicheren Rückgang der Nachfrage auf (-64,0 % von 2000 bis 2050), sind aber vom absoluten Verbrauchsniveau her nicht sehr bedeutend.

Die Nachfrage nach Kohle, Fernwärme, Holz und Industrieabfällen weist ein ähnliches Nachfrageprofil auf. Die Nachfrage nach diesen Energieträgern steigt bis 2020 an und sinkt ab diesem Zeitpunkt bis

2050 unter das Verbrauchsniveau des Jahres 2000. Der Verbrauchsrückgang liegt zwischen -16,6 % und -41,3 % (Intervall 2000 bis 2050). Da die Nachfrage nach diesen Energieträgern von 2000 bis 2009 (mit Ausnahme der Industrieabfälle) angestiegen ist, liegen die Rückgänge des Verbrauches für das Intervall 2009 bis 2050 über denjenigen, die sich auf das Jahr 2000 beziehen.

Tabelle 45: Endenergienachfrage nach Energieträgern Szenario „Neue Energiepolitik“, in PJ, Veränderungen in % (Δ %)

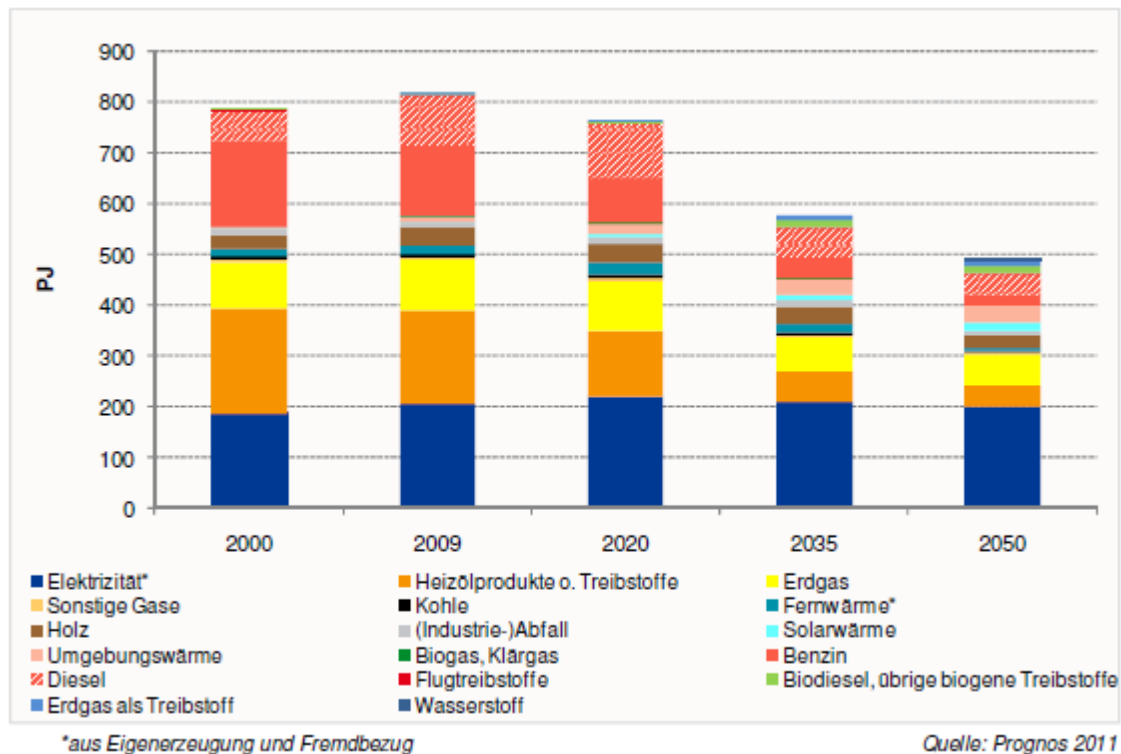
Energieträger	2000	2009	2020	2035	2050	2035/2000 Δ %	2050/2000 Δ %	2050/2009 Δ %
Elektrizität	189	207	222	211	203	11.7	7.5	-2.1
Heizölprodukte	207	183	129	61	43	-70.8	-79.5	-76.7
Erdgas	89	99	97	67	60	-24.7	-33.3	-39.8
Sonstige Gase	6	6	6	4	2	-34.2	-64.0	-63.6
Kohle	6	7	7	5	3	-15.5	-41.3	-49.0
Fernwärme	14	16	22	16	9	15.9	-36.3	-45.9
Holz	27	35	37	33	23	21.4	-16.6	-34.9
übrige feste Biomasse	0	0	0	1	3			
(Industrie-)Abfälle	11	11	15	14	9	22.9	-18.1	-12.6
Solarwärme	0	1	4	10	18	2755.6	4952.8	2065.5
Umgebungswärme	5	9	22	30	30	548.1	547.4	220.6
Biogas, Klärgas	0	2	2	2	2			1.0
Benzin	169	140	87	41	20	-75.8	-88.0	-85.4
Diesel	56	95	106	58	38	4.4	-31.7	-59.8
Flugtreibstoffe	3	2	3	3	3	-10.1	-10.1	39.7
Biodiesel, übrige biogene Treibstoffe	0	0	3	13	13			
Erdgas als Treibstoff	0	1	2	8	10			1687.0
Wasserstoff	0	0	0	0	5			
Insgesamt	783	813	763	577	493	-26.4	-37.0	-39.4

Quelle: Prognos, 2011

Die grössten Zuwachsraten weisen die Solarwärme und die Umgebungswärme sowie Biotreibstoffe und Erdgas als Treibstoff aus. Diese Energieträger gehen aber im Jahre 2000 von einem tiefen absoluten Verbrauchsniveau aus. Im Jahre 2050 liegt das absolute Verbrauchsniveau der Umgebungswärme über demjenigen von Holz und von Benzin.

Der Verbrauch von Treibstoffen geht bis 2050 sehr stark zurück. Der Benzinverbrauch liegt um 88,0 % unter dem Niveau von 2000. Der Benzinverbrauch ist kontinuierlich rückläufig. Der Rückgang von Diesel beträgt 31,7 % Bis ins Jahr 2018 nimmt der Dieserverbrauch (bis auf 97.22 PJ) auf Kosten des Benzins zu (Substitutionseffekt). Ab 2018 weist auch Diesel einen Rückgang auf.

Grafik 20: Endenergienachfrage nach Energieträgern Szenario „Neue Energiepolitik“, in PJ



Im Vergleich des Anteils der einzelnen Energieträger an der gesamten Endenergienachfrage ist einerseits ein sehr deutlicher Anstieg des Anteils der Elektrizitätsnachfrage und ein Trend weg vom Heizöl und vom Benzin festzustellen (siehe Tabelle 46).

Tabelle 46: Endenergienachfrage einzelner Energieträger, Szenario „Neue Energiepolitik“, Anteile an der gesamten Nachfrage, in %

Energieträger	2000 Endenergie nachfrage, Anteil in %	2050 Endenergie nachfrage, Anteil in %
Elektrizität	24	41
Heizölprodukte	26	9
Erdgas	11	12
Sonstige Gase	1	0
Kohle	1	1
Fernwärme	2	2
Holz	3	5
übrige feste Biomasse	0	1
(Industrie-)Abfälle	1	2
Solarwärme	0	4
Umgebungswärme	1	6
Biogas, Klärgas	0	0
Benzin	22	4
Diesel	7	8
Flugtreibstoffe	0.4	0.6
Biodiesel, übrige biogene Treibstoffe	0	3
Erdgas als Treibstoff	0	2
Wasserstoff	0	1
Insgesamt	100	100

Quelle: Prognos, 2011

Unverändert geblieben sind die Anteile von Gas und Diesel, allerdings bei insgesamt stark verringerter Nachfrage. Damit wird der bereits in den letzten Jahren festgestellte Trend vom Heizöl zu Erdgas und von Benzin zu Diesel weiter geführt. Neben der Elektrizität weisen die Umgebungswärme und die Solarwärme die grössten Anteilszuwächse auf.

7.3 Endenergienachfrage nach Sektoren Szenario „Neue Energiepolitik“

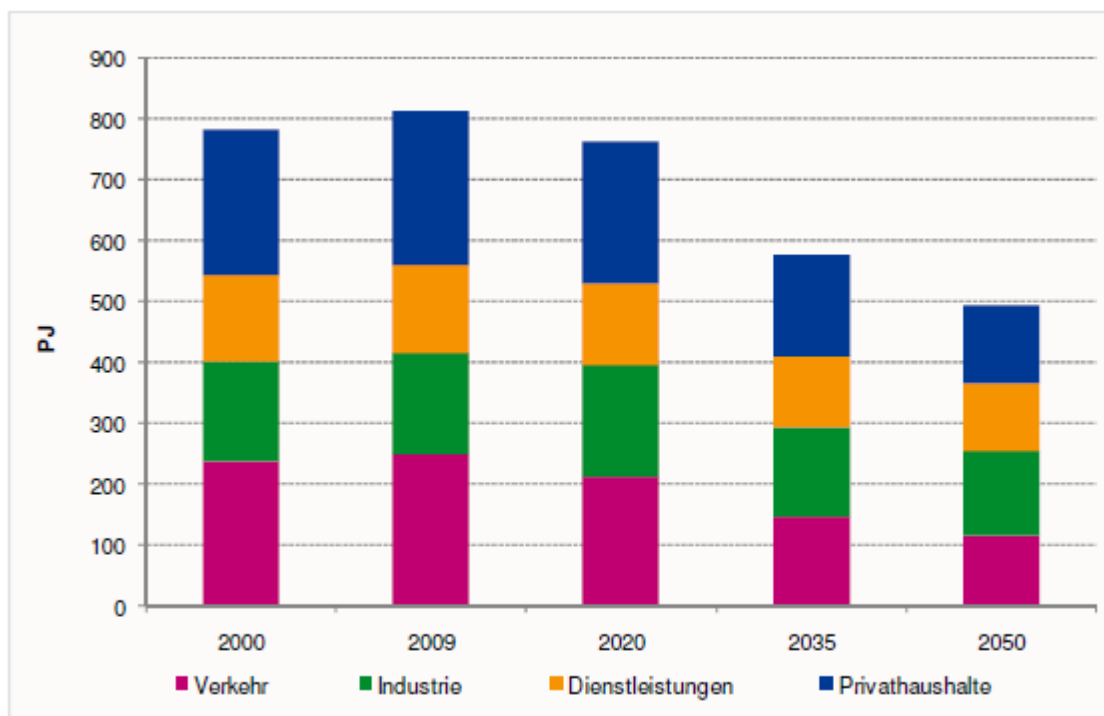
Die Energienachfrage der Sektoren weist zwei unterschiedliche Trends auf. Während der Haushaltssektor und der Verkehr von 2000 bis 2050 ihre Nachfragen um knapp -50 % (-46,9 % und -50,8 %) reduzieren, weisen die Wirtschaftssektoren Industrie und Dienstleistungen Rückgänge in der Nachfrage von rund -20 % auf (siehe Tabelle 47 und Grafik 21). Alle Sektoren weisen in unterschiedlichen Jahren die höchste Endenergienachfrage auf. Die Haushalte in 2010 (275 PJ), die Dienstleistungen in 2011 (155 PJ) und die Industrie in 2012 (195 PJ). Ab den jeweiligen Höchstwerten ist ein Rückgang der Nachfrage in unterschiedlicher Geschwindigkeit zu vermerken.

Tabelle 47: Endenergienachfrage nach Sektoren Szenario „Neue Energiepolitik“, in PJ, Veränderungen in % (Δ %)

Endenergienachfrage nach Sektoren	2000	2009	2020	2035	2050	2035/2000 Δ %	2050/2000 Δ %	2050/2009 Δ %
Privathaushalte	240	252	233	167	128	-30.6	-46.9	-49.4
Dienstleistungen	139	145	133	115	112	-17.7	-19.9	-22.9
Industrie	165	168	183	147	137	-10.8	-17.3	-18.4
Verkehr	238	249	214	148	117	-38.1	-50.8	-52.9
Summe	783	813	763	577	493	-26.4	-37.0	-39.4

Quelle: Prognos, 2011

Grafik 21: Endenergienachfrage nach Wirtschaftssektoren Szenario „Neue Energiepolitik“, in PJ



Quelle: Prognos 2011

Die unterschiedliche Nachfrageentwicklung der Sektoren bewirkt eine Verschiebung der Verbrauchsanteile (siehe Tabelle 48). Während der Verkehr und die Haushalte im Jahre 2000 rund 60 % der Endenergienachfrage beanspruchten, sinkt ihr Anteil im Jahre 2050 auf 50 %. Im Jahre 2050 weist der Dienstleistungssektor mit 23 % den kleinsten Anteil auf, die Industrie mit 28% den grössten.

Tabelle 48: Endenergienachfrage nach Sektoren Szenario „Neue Energiepolitik“, Anteile an der gesamten Nachfrage, in %

Endenergienachfrage nach Sektoren	2000	2050
	Endenergienachfrage, Anteil in %	Endenergienachfrage, Anteil in %
Privathaushalte	31	26
Dienstleistungen	18	23
Industrie	21	28
Verkehr	30	24
Summe	100	100

Quelle: Prognos, 2011

7.4 Endenergienachfrage nach Sektoren und Verwendungszweck, Szenario „Neue Energiepolitik“

Die Energienachfrage der Wirtschaftssektoren nach Verwendungszweck gliedert die Endenergienachfrage der Sektoren nach den hauptsächlichsten Energieverwendungen. Einzelne Verwendungen sind sektorenspezifisch, andere werden - allerdings in unterschiedlichem Ausmass - in allen Sektoren eingesetzt. Die beiden Verwendungszwecke mit der grössten Nachfrage nach Energie - die Raumwärme und die Mobilität im Inland - weisen bis 2050 einen Rückgang auf (siehe Tabelle 49). Die Massnahmen im Gebäudebereich sowie die Fahrzeugstandards und die Substitution zu Diesel und zu Elektroantrieb sind wichtige Treiber dieser Entwicklung. Die Nachfrage nach Energie für Prozesswärme und für Antriebe und Prozesse sinkt, trotz Produktionserhöhung in der Industrie und im Dienstleistungssektor. Die im Szenario „Neue Energiepolitik“ eingeführte Lenkungsabgabe, aber auch die sonstigen Massnahmen bewirken die Verwendung sehr energieeffizienter Technologien. Das wärmere Klima und der Bevölkerungszuwachs bewirken trotz der Lenkungsabgabe eine Zunahme der Energienachfrage für die Verwendung von Klima- und Lüftungsanlagen und für die Unterhaltung.

Tabelle 49: Endenergienachfrage nach Verwendungszweck, Szenario „Neue Energiepolitik“, in PJ bzw. Zuwachs in %

Verwendungszweck	2000	2009	2020	2035	2050	2035/2000 Δ %	2050/2000 Δ %	2050/2009 Δ %
	Raumwärme	269	272	235	148	101	-44.9	-62.5
Warmwasser	44	45	47	46	46	4.8	3.9	1.7
Prozesswärme	98	100	115	93	90	-4.6	-8.0	-10.5
Beleuchtung	24	26	22	17	14	-30.2	-42.9	-47.3
Klima, Lüftung & Haustechnik	20	24	28	29	26	43.2	29.3	12.2
I&K, Unterhaltungsmedien	9	10	11	11	14	18.7	42.4	30.8
Antriebe, Prozesse	68	72	77	70	69	1.9	1.4	-3.2
Mobilität Inland	238	249	214	148	117	-38.1	-50.8	-52.9
sonstige	12	16	14	14	16	21.4	38.1	2.6
Endenergieverbrauch	783	813	763	577	493	-26.4	-37.0	-39.4

Quelle: Prognos, 2011

7.4.1 Endenergienachfrage nach Verwendungszweck, Sektor Haushalte, Szenario „Neue Energiepolitik“

Die Endenergienachfrage des Sektors Haushalte nach Verwendungszweck im Szenario „Neue Energiepolitik“ geht für die Raumwärme bis 2035 deutlich zurück (siehe Tabelle 50). Die im Szenario „Neue Energiepolitik“ eingeführte Lenkungsabgabe bewirkt eine Abnahme der Nachfrage nach Energie zu Raumwärmezwecken (durch verbesserte Standards der Gebäudehülle und konsequente energetische Sanierung) von -65,6 %. Ein weitaus kleinerer Rückgang wird für die Verwendungszwecke Warmwasser und Kochen erreicht. Der Einfluss des Bevölkerungswachstums und der damit verbundenen Mengenausweitung sowie der weiteren „Elektrifizierung“ des Haushaltsbetriebs und des individuellen Konsums wird mit Ausnahme der Nachfrage nach Endenergie für Klima, Lüftung und Haustechnik - im Wesentlichen kompensiert. Die Lenkungsabgabe erhöht die Nachfrage nach energieeffizienten Geräten

Tabelle 50: Endenergienachfrage nach Verwendungszweck Sektor Haushalte Szenario „Neue Energiepolitik“, in PJ bzw. Zuwachs in %

Verwendungszweck	2000	2009	2020	2035	2050	2035/2000 Δ %	2050/2000 Δ %	2050/2009 Δ %
Raumwärme	171	177	160	97	59	-43.3	-65.6	-66.8
Warmwasser	32	32	31	28	26	-12.3	-20.5	-19.9
Prozesswärme	6	6	6	5	5	-5.4	-17.9	-17.2
Beleuchtung	6	6	3	2	1	-70.1	-80.9	-81.9
Klima, Lüftung & Haustechnik	3	3	3	4	7	62.0	171.1	161.2
I&K, Unterhaltungsmedien	6	6	5	5	5	-7.9	-15.7	-20.3
Antriebe, Prozesse	13	15	15	13	12	-1.1	-7.3	-18.2
Mobilität Inland	0	0	0	0	0			
sonstige	4	8	10	12	13	183.6	212.2	71.4
Endenergieverbrauch	240	252	233	167	128	-30.6	-46.9	-49.4

Quelle: Prognos, 2011

7.4.2 Endenergienachfrage nach Verwendungszweck, Sektor Industrie, Szenario „Neue Energiepolitik“

Die Endenergienachfrage des Sektors Industrie nach Verwendungszweck im Szenario „Neue Energiepolitik“ geht für die Raumwärme bis 2050 deutlich zurück (siehe Tabelle 51). Die Lenkungsabgabe bewirkt, dass die Nachfrage nach Prozesswärme und Energie für Antriebe und Prozesse sinkt, obwohl die aktualisierte Bevölkerungsentwicklung einen Anstieg der Beschäftigten und damit auch der Zahl der Arbeitsplätze in der Industrie sowie einen weiteren Anstieg der physikalischen und monetären Produktion bewirkt. Hier wirken sich vor allem die benötigten Innovationen bei den Werkstoffen und Produktionsprozessen aus.

Tabelle 51: Endenergienachfrage nach Verwendungszweck Sektor Industrie, Szenario „Neue Energiepolitik“, in PJ bzw. Zuwachs in %

Verwendungszweck	2000	2009	2020	2035	2050	2035/2000 Δ %	2050/2000 Δ %	2050/2009 Δ %
Raumwärme	23	22	22	14	11	-38.7	-50.6	-49.2
Warmwasser	3	4	6	6	6	96.2	103.8	52.2
Prozesswärme	89	92	106	83	77	-7.2	-13.9	-16.6
Beleuchtung	6	6	7	6	5	4.8	-5.8	-9.6
Klima, Lüftung & Haustechnik	1	1	1	2	2	33.1	26.6	60.2
I&K, Unterhaltungsmedien	1	1	1	1	1	114.0	159.6	114.5
Antriebe, Prozesse	38	38	41	36	34	-6.4	-11.0	-9.7
Mobilität Inland	0	0	0	0	0	-12.5	-25.0	-25.0
sonstige	4	4	0	0	0	-	-	-
Endenergieverbrauch	165	168	183	147	137	-10.8	-17.3	-18.4

Quelle: Prognos, 2011

7.4.3 Endenergienachfrage nach Verwendungszweck, Sektor Dienstleistungen, Szenario „Neue Energiepolitik“

Die Endenergienachfrage des Sektors Dienstleistungen nach Verwendungszweck im Szenario „Neue Energiepolitik“ geht für die Raumwärme bis 2050 deutlich zurück (siehe Tabelle 52). Hingegen steigt die Nachfrage nach Verwendungszwecken, welche Beschäftigten-abhängig sind, noch stärker an als in der Industrie. Viele der Arbeitsplätze im Dienstleistungssektor bedingen Ausrüstungen, welche Energie verwenden. Im Sektor Dienstleistungen wirkt sich auch das „Klima wärmer“ aus. Die Nachfrage nach Kühlung und Lüftung nimmt zu. Hierbei wird der zunehmende Bedarf konsequent ab etwa

2020 durch höchsteffiziente Technologien (wie z.B. bivalente Wärmepumpen, Absorptions-/Absorptionsprozesse mit Nutzung thermischer Solarenergie o.ä.) gedeckt, so dass die insgesamt für diesen Zweck eingesetzte Energie ab 2020 bei gleichem Komfort wieder zurückgeht.

Tabelle 52: Endenergienachfrage nach Verwendungszweck Sektor Dienstleistungen, Szenario „Neue Energiepolitik“, in PJ bzw. Zuwachs in %

Verwendungszweck	2000	2009	2020	2035	2050	2035/2000 Δ %	2050/2000 Δ %	2050/2009 Δ %
Raumwärme	75	72	53	37	31	-50.4	-59.0	-57.3
Warmwasser	9	9	11	12	14	37.0	59.9	56.4
Prozesswärme	2	2	4	5	8	93.1	228.5	242.4
Beleuchtung	13	14	13	9	7	-28.1	-42.5	-48.3
Klima, Lüftung & Haustechnik	17	20	23	23	18	40.9	6.9	-10.8
I&K, Unterhaltungsmedien	3	4	5	5	7	46.3	118.1	95.5
Antriebe, Prozesse	17	19	21	21	23	22.6	35.7	21.3
Mobilität Inland	0	0	0	0	0			
sonstige	3	4	4	2	3	-31.5	-8.9	-31.4
Endenergieverbrauch	139	145	133	115	112	-17.7	-19.9	-22.9

Quelle: Prognos, 2011

7.4.4 Endenergienachfrage nach Verwendungszweck, Sektor Verkehr, Szenario „Neue Energiepolitik“

Die Endenergienachfrage des Sektors Verkehr nach Verwendungszweck im Szenario „Neue Energiepolitik“ weist einen deutlichen Rückgang des Energieverbrauches auf der Strasse auf (siehe Tabelle 53). Dies gilt sowohl für den Personen- als auch für den Güterverkehr. Die im Szenario „Neue Energiepolitik“ zur Anwendung kommende Lenkungsabgabe auf Treibstoffe, aber auch die Verlagerung von der Strasse auf die Schiene senken die Energienachfrage nach fossilen Treibstoffen des Privatverkehrs und des Güterverkehrs auf der Strasse. Die konsequente Elektrifizierung des motorisierten Individualverkehrs verstärkt diesen Trend aufgrund des Wirkungsgradvorteils. Bis im Jahr 2050 wird die Hälfte der Fahrleistungen (teil-)elektrifiziert zurückgelegt; ab dem Jahr 2040 werden keine Fahrzeuge mit reinen Verbrennungsmotoren mehr zugelassen. Dies führt bis 2050 zu einem Elektrizitätsverbrauch von 15.5 PJ im Strassenpersonenverkehr. Die Nachfrage des Schienenverkehrs (Personen und Güterverkehr) nach Energie (Elektrizität) steigt ebenfalls an. In absoluten Grössen liegt der Rückgang der Nachfrage nach Energie (vor allem fossilen, aber auch biogenen Treibstoffen) des Strassenverkehrs (ca. 125 PJ von 2000 bis 2050) weit über dem Anstieg der Nachfrage des Schienenverkehrs vor allem nach Elektrizität (ca. 4 PJ).

Tabelle 53: Endenergienachfrage nach Verwendungszweck Sektor Verkehr, Szenario „Neue Energiepolitik“, in PJ bzw. Zuwachs in %

Verwendungszweck	2000	2009	2020	2035	2050	2035/2000 Δ %	2050/2000 Δ %	2050/2009 Δ %
PV Schiene	7	9	10	10	10	42.4	30.8	8.6
PV Strasse	172	165	133	87	62	-49.7	-63.9	-62.3
GV Schiene	2	2	3	3	3	37.3	40.1	38.2
GV Strasse	32	49	44	22	17	-30.3	-46.3	-64.9
Offroad	25	24	25	25	25	2.6	2.6	5.6
Total	238	249	214	148	117	-38.1	-50.8	-52.9

Quelle: Prognos, 2011

7.5 Endenergienachfrage Erneuerbare insgesamt und nach Sektoren Szenario „Neue Energiepolitik“

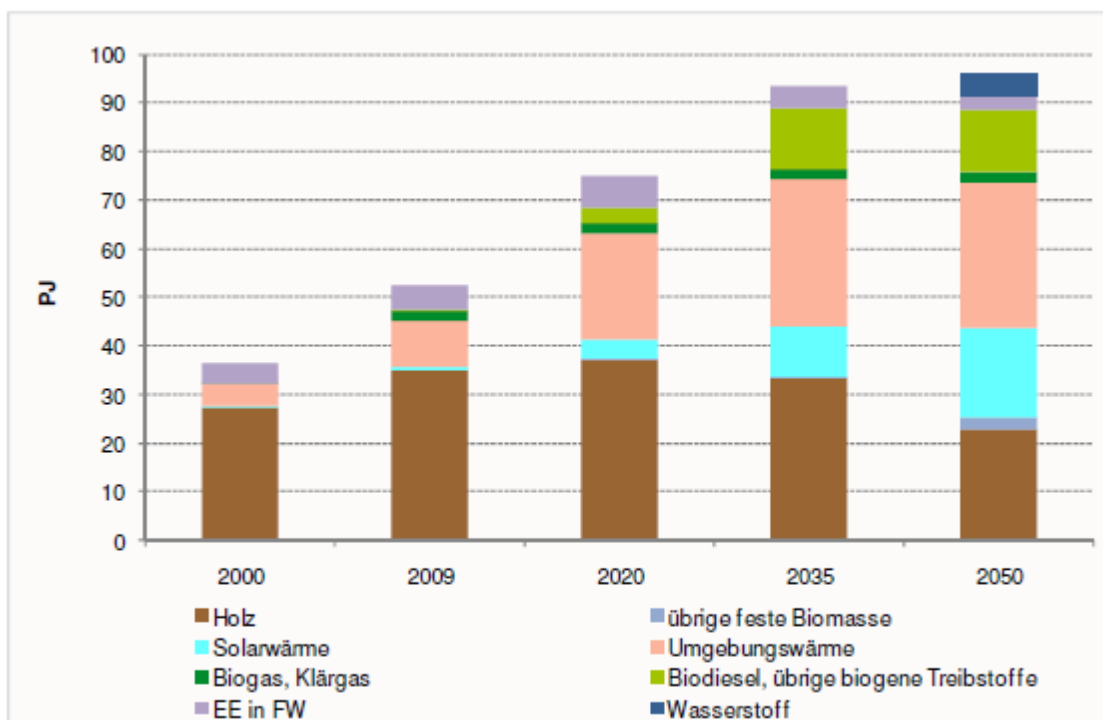
Die Nachfrage nach erneuerbaren Endenergieträgern (ohne Strom) liegt 2050 um 163,1 % über dem Niveau des Jahres 2000 (siehe Tabelle 54 und Grafik 22). Im Vergleich zum Jahr 2009 liegt die Nachfrage nach erneuerbaren Endenergieträgern im Jahre 2050 um 83,3 % höher. Der Holzverbrauch nimmt bis 2020 zu und sinkt bis 2050 unter die Nachfrage des Jahres 2000. Dies liegt vor allem an der Reduzierung des Raumwärmebedarfs, aber auch an der strategischen Umlenkung der Biomasseströme in die benötigte Produktion von Synthesetreibstoffen der 2. Generation für den Güterverkehr.

Tabelle 54: Endenergienachfrage erneuerbar nach Energieträgern Szenario „Neue Energiepolitik“, in PJ, Veränderungen in % (Δ %)

Energieträger	2000	2009	2020	2035	2050	2035/2000 Δ %	2050/2000 Δ %	2050/2009 Δ %
Fernwärme	4.1	4.8	6.6	4.7	2.6	15.8	-36.3	-45.9
Holz	27.3	35.0	37.2	33.2	22.8	21.4	-16.6	-34.9
übrige feste Biomasse	0.0	0.0	0.2	0.6	2.6			
Solarwärme	0.4	0.8	4.0	10.3	18.2	2755.6	4952.8	2065.5
Umgebungswärme	4.7	9.4	22.0	30.2	30.2	548.1	547.4	220.6
Biogas, Klärgas	0.0	2.0	2.0	2.0	2.0			1.0
Biodiesel, übrige biogene Treibstoffe	0.1	0.4	3.1	12.6	13.0	20933.3	21516.7	3605.7
Wasserstoff	0.0	0.0	0.0	0.0	4.7			
Insgesamt	36.4	52.3	75.0	93.5	95.9	156.6	163.1	83.3

Quelle: Prognos, 2011

Grafik 22: Endenergienachfrage erneuerbar nach Energieträgern Szenario „Neue Energiepolitik“, in PJ



Quelle: Prognos 2011

Die Nachfrage nach Fernwärme weist ein ähnliches Muster wie diejenige nach Holz auf, allerdings auf einem viel tieferen absoluten Niveau. Die höchsten Zuwachsraten weisen die Solarwärme und die Umgebungswärme auf. Letztere ist im Jahre 2050 der erneuerbare Endenergieträger mit dem höch-

ten Verbrauchsniveau. Die biogenen Treibstoffe weisen zwischen 2020 und 2035 eine Verfünffachung der Nachfrage auf. Diese werden strategisch vor allem im Güterverkehr eingesetzt, da im Personenverkehr die Elektrifizierung als Strategie verfolgt wird. Ab 2040 beginnt die Einführung von Wasserstoff, vor allem mit Brennstoffzellenfahrzeugen im Personen- und im Flottenverkehr der leichten Nutzfahrzeuge.

Der Anteil der erneuerbaren Energieträger an der Endenergienachfrage ist im Jahre 2050 rund vier Mal so hoch wie im Jahre 2000 (siehe Tabelle 55). Holz und Umgebungswärme bleiben auch im Jahre 2050 die erneuerbaren Energieträger mit dem grössten Anteil. Allerdings hat sich der Anteil der Umgebungswärme rund verzehnfacht. Der Anteil von Solarwärme ist im Jahre 2050 70 Mal höher als im Jahre 2000.

Tabelle 55: Relativer Anteil der erneuerbaren Energieträger an der Endenergienachfrage 2000 - 2050 Szenario „Neue Energiepolitik“, in %

Energieträger	2000	2009	2020	2035	2050
Fernwärme	0.52%	0.59%	0.86%	0.81%	0.52%
Holz	3.49%	4.30%	4.87%	5.75%	4.62%
übrige feste Biomasse	0.00%	0.00%	0.02%	0.11%	0.52%
Solarwärme	0.05%	0.10%	0.52%	1.78%	3.69%
Umgebungswärme	0.59%	1.16%	2.88%	5.24%	6.12%
Biogas, Klärgas	0.00%	0.24%	0.26%	0.34%	0.40%
Biodiesel, übrige biogene Treibstoffe	0.01%	0.04%	0.41%	2.19%	2.63%
Wasserstoff	0.00%	0.00%	0.00%	0.00%	0.94%
Insgesamt	4.65%	6.43%	9.83%	16.22%	19.45%

Quelle: Prognos, 2011

Die Nachfrage der Sektoren nach erneuerbaren Energien ist im Jahre 2050 deutlich (ausser für den Industriesektor) mehr als doppelt so hoch wie im Jahre 2000 (siehe Tabelle 56). Einen sehr hohen Anstieg verzeichnet der Sektor Verkehr, welcher allerdings im Jahre 2009 mit einem sehr kleinen absoluten Wert beginnt. Da von 2000 bis 2009 die Nachfrage nach erneuerbaren Energieträgern in allen Sektoren angestiegen ist, liegen die Zuwachsraten von 2009 bis 2050 unter denjenigen des Zeitraumes 2000 bis 2050.

Der Sektor Haushalte fragt sowohl im Jahre 2000 als auch im Jahre 2050 am meisten erneuerbare Energieträger (für die verbleibende Raumwärme sowie den Warmwasserbedarf) nach. Mehr als die Hälfte der von den vier Sektoren nachgefragten Erneuerbaren wird von den Haushalten verbraucht (siehe Tabelle 56).

Tabelle 56: Einsatz der erneuerbaren Energieträger in den Sektoren 2000 - 2050, Szenario „Neue Energiepolitik“, in PJ, Veränderungen in % (Δ %)

Nachfrage erneuerbarer Energieträger nach Sektoren	2000	2009	2020	2035	2050	2035/2000 Δ %	2050/2000 Δ %	2050/2009 Δ %
Privathaushalte	22.7	29.4	46.3	53.5	48.9	135.4	115.1	66.5
Dienstleistungen	6.0	11.0	15.0	16.6	17.6	177.1	193.8	60.5
Industrie	7.7	11.6	10.5	10.8	11.8	40.7	53.7	1.3
Verkehr	0.1	0.4	3.1	12.6	17.6	20933.3	29266.7	4934.3
Summe	36.4	52.3	75.0	93.5	95.9	156.6	163.1	83.3

Quelle: Prognos, 2011

Alle vier Sektoren weisen von 2000 bis 2050 eine Zunahme des Anteils der Nachfrage nach erneuerbaren Energieträgern an der gesamten Energienachfrage auf (siehe Tabelle 57). Während der Haushaltssektor den Anteil der erneuerbaren Energieträger an der Endenergienachfrage von 2000 bis 2050 annähernd vervierfacht, weist der Dienstleistungssektor deutlich mehr als eine Verdoppelung des Anteils auf. Der Sektor Verkehr weist im Jahre 2050 mit knapp 15 % einen Anteil in der Grössenordnung des Dienstleistungssektors auf, nachdem der Verkehr im Jahre 2000 fast keine erneuerbaren Energieträger nachgefragt hat, bzw. im Jahre 2009 einen sehr kleinen Anteil aufgewiesen hat. Die erneuerbaren Endenergieerzeuger sind hier Biotreibstoffe (vor allem im Güterverkehr) und regenerativ

produzierter Wasserstoff. Bei der Interpretation dieses Anteils muss berücksichtigt werden, dass im Personenverkehr vor allem eine Elektrifizierungsstrategie verfolgt wird.

Tabelle 57: Relativer Anteil der erneuerbaren Energieträger an der Endenergienachfrage 2000 - 2050, Szenario „Neue Energiepolitik“, in %

Anteile EE in den Sektoren	2000	2009	2020	2035	2050
Privathaushalte	9.46%	11.64%	19.90%	32.10%	38.34%
Dienstleistungen	4.29%	7.56%	11.29%	14.45%	15.74%
Industrie	4.64%	6.94%	5.75%	7.32%	8.62%
Verkehr	0.03%	0.14%	1.46%	8.55%	15.04%

Quelle: Prognos, 2011

7.6 Endenergienachfrage fossile Energieträger Szenario „Neue Energiepolitik“

Im Szenario „Neue Energiepolitik“ weisen die wichtigen fossilen Energieträger der Wärmeerzeugung, Heizöl und Erdgas einen hohen Rückgang der Nachfrage aus (siehe Tabelle 58). Die Abnahme ist für Heizöl (-79,5 %) weit ausgeprägter als für Erdgas (-35,2 %). Damit wird die Substitution von Heizölprodukten zu Gasen, wie sie bereits heute zu beobachten ist, fortgesetzt. Die Abnahme in der Nachfrage nach Heizöl und den Gasen beginnt in 2009 und ist kontinuierlich. Der Kohleverbrauch bleibt bis 2020 weitgehend konstant und sinkt bis 2050 um rund die Hälfte des Niveaus ab. Dies ist einerseits eine Anpassung der Energieeffizienz aufgrund des Abgabendrucks auf einen stark kohlenstoffhaltigen Energieträger, ab 2020 auch ein Ergebnis des Wandels der Produktionsprozesse.

Der Verbrauch von fossilen Treibstoffen verringert sich mit einem Rückgang von -88,0 % von 2000 bis 2050 für Benzin und von -31,7 % für Diesel ebenfalls erheblich. Der Trend von Benzin zu Diesel setzt sich bis 2050 fort. Im Jahre 2050 wird im Verkehr deutlich mehr Diesel als Benzin eingesetzt. Erdgas als Treibstoff weist eine sehr hohe Zuwachsrate auf. Der Anteil am Treibstoffverbrauch im Jahre 2050 liegt bei rund 18,3 %, nachdem er im Jahre 2000 noch 0 % betragen hatte. Die Verwendung von Erdgas als Treibstoff beginnt zwischen 2020 und 2035. In diesen Jahren ist der grösste Anstieg im Verbrauch zu beobachten.

Tabelle 58: Endenergienachfrage fossile Energieträger, Szenario „Neue Energiepolitik“, in PJ, Veränderungen in % (Δ %)

Energieträger	2000	2009	2020	2035	2050	2035/2000 Δ %	2050/2000 Δ %	2050/2009 Δ %
Heizölprodukte	207	183	129	61	43	-70.8	-79.5	-76.7
Gase	95	105	103	71	62	-25.3	-35.2	-41.2
Kohle	6	7	7	5	3	-15.5	-41.3	-49.0
Benzin	169	140	87	41	20	-75.8	-88.0	-85.4
Diesel	56	95	106	58	38	4.4	-31.7	-59.8
Flugtreibstoffe	3	2	3	3	3	-10.1	-10.1	39.7
Erdgas als Treibstoff	0.1	0.4	3	13	13	20933.3	21516.7	3605.7
Summe Fossile	538	532	437	252	183	-53.1	-66.0	-65.7

Quelle: Prognos, 2011

7.7 CO₂-Emissionen der Endenergienachfrage Szenario „Neue Energiepolitik“

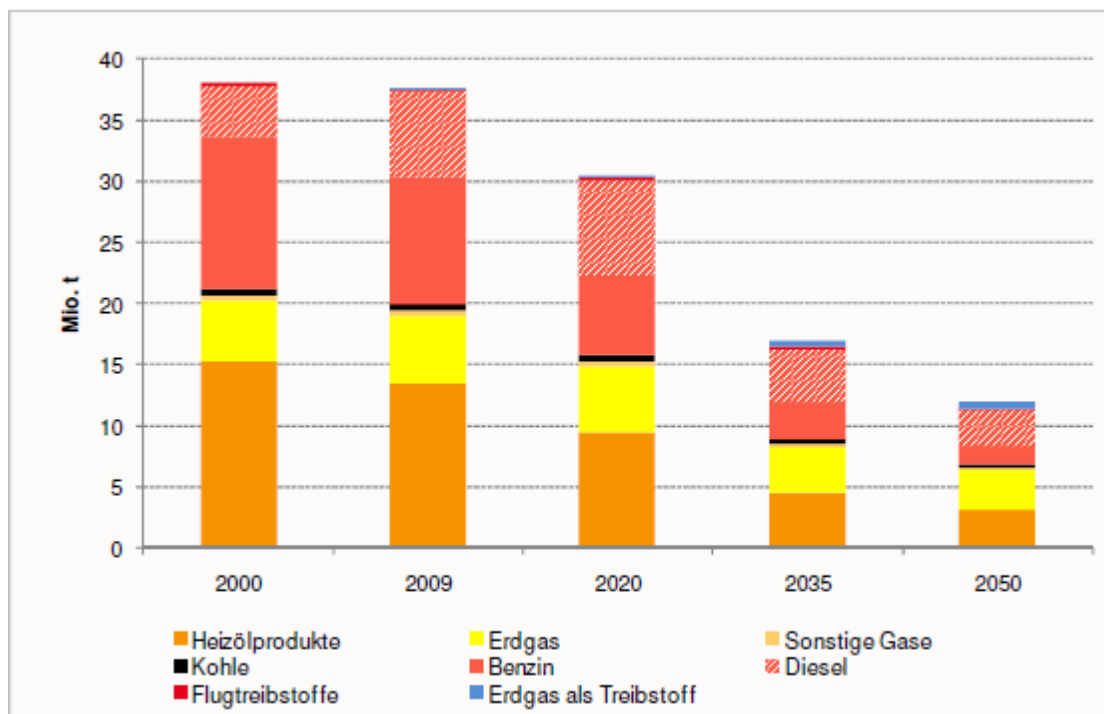
Der in Abschnitt 7.6 beschriebene Rückgang der Endenergienachfrage fossiler Energieträger wirkt sich auf die CO₂-Emissionen aus (Grafik 23 und Tabelle 59). Da eine Substitution hin zu den CO₂-ärmeren Gasen und Elektrizität stattfindet, sinkt der CO₂-Ausstoss von 2000 bis 2050 (-68,5 %, siehe Tabelle 59) stärker als der fossile Endenergieverbrauch (-66,0 %, siehe Tabelle 58).

Tabelle 59: CO₂-Emissionen fossile Energieträger Szenario „Neue Energiepolitik“, in PJ, Veränderungen in % (Δ %)

Energieträger	2000	2009	2020	2035	2050	2035/2000 Δ %	2050/2000 Δ %	2050/2009 Δ %
Heizölprodukte	15	14	10	4	3	-70.7	-79.4	-76.7
Erdgas	5	5	5	4	3	-24.8	-33.3	-39.8
Sonstige Gase	0	0	0	0	0	-33.3	-64.1	-63.2
Kohle	1	1	1	0	0	-16.1	-41.1	-48.4
Benzin	13	10	6	3	2	-75.9	-87.9	-85.4
Diesel	4	7	8	4	3	4.4	-31.6	-59.8
Flugtreibstoffe	0	0	0	0	0	-8.0	-8.0	43.8
Erdgas als Treibstoff	0	0	0	0	1			1666.7
Summe	38	38	30	17	12	-55.6	-68.5	-68.1

Quelle: Prognos, 2011

Grafik 23: Anteile der CO₂-Emissionen nach Energieträgern 2000 - 2050, Szenario „Neue Energiepolitik“, in Mio. t



Quelle: Prognos 2011

Die Sektoren Haushalte und Dienstleistungen, welche vor allem Wärmeenergie nachfragen, weisen einen Rückgang der CO₂-Emissionen von -87,1 % bzw. -58,3 % (2050 verglichen mit 2000) auf (siehe Tabelle 60). Für die Industrie ergibt sich im gleichen Zeitraum ein Rückgang der CO₂-Emissionen von -34,8 %. Die CO₂-Emissionen des Verkehrs sinken um -69,9% aufgrund der strategischen Elektrifizierung und des konsequenten Einsatzes der Biotreibstoffe (2. und 3. Generation) im motorisierten Güterverkehr.

Tabelle 60: CO₂-Emissionen in den Sektoren 2000 - 2050, Szenario „Neue Energiepolitik“, Mio. t, Veränderungen in % (Δ %)

CO ₂ -Emissionen nach Sektoren (Mio. t)	2000	2009	2020	2035	2050	2035/2000 Δ %	2050/2000 Δ %	2050/2009 Δ %
Privathaushalte	10.9	10.6	7.8	3.3	1.4	-70.0	-87.1	-86.7
Dienstleistungen	5.1	4.4	2.9	2.0	2.1	-59.9	-58.3	-52.3
Industrie	5.2	5.0	5.1	3.6	3.4	-30.6	-34.8	-32.2
Verkehr	16.9	17.5	14.5	8.0	5.1	-52.6	-69.9	-71.0
Summe	38.1	37.5	30.4	16.9	12.0	-55.6	-68.5	-68.1

Quelle: Prognos, 2011

7.8 Elektrizitätsnachfrage nach Sektoren Szenario „Neue Energiepolitik“

Die Elektrizitätsnachfrage der Sektoren weist bis 2050 drei völlig unterschiedliche Nachfrageentwicklungen auf (siehe Tabelle 61 und Grafik 24). Die Sektoren Haushalte und Industrie weisen einen Rückgang von -10,9 %, bzw. von -3,5 % gegenüber dem Jahr 2000 auf. Die Elektrizitätsnachfrage des Dienstleistungssektors steigt im Vergleich zum Jahr 2000 um 6,8 % an. Mit einem Zuwachs von 196,2 % gegenüber 2000 verdreifacht sich die Elektrizitätsnachfrage des Sektors Verkehr.

Da alle vier Sektoren von 2000 bis 2009 einen deutlichen Nachfragezuwachs nach Elektrizität aufweisen, ergeben sich für den Zeitraum 2000 bis 2050 deutlich unterschiedliche Wachstumsraten im Vergleich zum Zeitraum 2009 bis 2050. Der Nachfragerückgang der Haushalte ist mit -21,8 % von 2009 bis 2050 deutlich grösser als im Vergleich zum Intervall 2000 bis 2050. Der Industriesektor weist praktisch den gleichen Zuwachs aus. Der Dienstleistungssektor weist im Vergleich zum Jahr 2009 einen Rückgang von -7,0 % aus, während verglichen mit dem Jahr 2000 ein Zuwachs resultiert. Die Zunahme im Verkehrssektor im Vergleich zu 2009 fällt mit +155,1 % auch etwas weniger hoch aus als im Vergleich mit dem Jahr 2000. Für die gesamte Elektrizitätsnachfrage ergibt sich ebenfalls ein Vorzeichenwechsel je nach Wahl des Basisjahres. Im Vergleich zum Jahr 2000 ergibt sich ein Anstieg der Nachfrage von 7,5 %, verglichen mit dem Jahr 2009 ist ein Rückgang von -2,1 % zu verzeichnen.

Sehr unterschiedlich verlaufen die durchschnittlichen Wachstumsraten der Elektrizitätsnachfrage in den unterschiedenen Zeitintervallen. Im Folgenden ist der Nachfrageverlauf der gesamten Nachfrage und der Sektoren dargestellt:

Die gesamte Elektrizitätsnachfrage wächst von 2000 bis 2009 mit einem jährlichen durchschnittlich Wachstum von 1,0 % an. Von 2009 bis 2020 steigt sie im Durchschnitt um 0,7 % an. Von 2020 bis 2035 und von 2035 bis 2050 geht die Elektrizitätsnachfrage im Durchschnitt um -0,3 % zurück.

Von 2009 bis 2020 nimmt die jährliche Elektrizitätsnachfrage im Sektor Haushalte im Durchschnitt um -0,4 % ab. Von 2020 bis 2035 und von 2035 bis 2050 geht die Elektrizitätsnachfrage im Durchschnitt um -0,8 % bzw. -0,5 % zurück.

Für den Sektor Dienstleistungen nimmt das durchschnittliche jährliche Wachstum von 2009 bis 2020 um 0,6 % zu. Von 2020 bis 2035 und von 2035 bis 2050 geht die Elektrizitätsnachfrage im Durchschnitt um -0,4 % bzw. -0,5 % zurück.

In der Industrie steigt das durchschnittliche jährliche Wachstum von 2009 bis 2020 um 1,3 %. Von 2020 bis 2035 und von 2035 bis 2050 geht die Elektrizitätsnachfrage im Durchschnitt um -0,9 % bzw. -0,3 % zurück. Dieser Rückgang kann nur erreicht werden, wenn sowohl die in der Industrie- als auch die im Dienstleistungssektor verwendeten Technologien energetisch stark verbessert werden, beispielsweise neue verlust- und kühlungsarme Chip- und Datentransporttechnologien, Reduktion des Kraftaufwandes für Mahlen, Biegen, Rühren, Heben aufgrund veränderter (leichterer) Werkstoffe und Prozesse, effizientere Lüftungstechnologien etc.

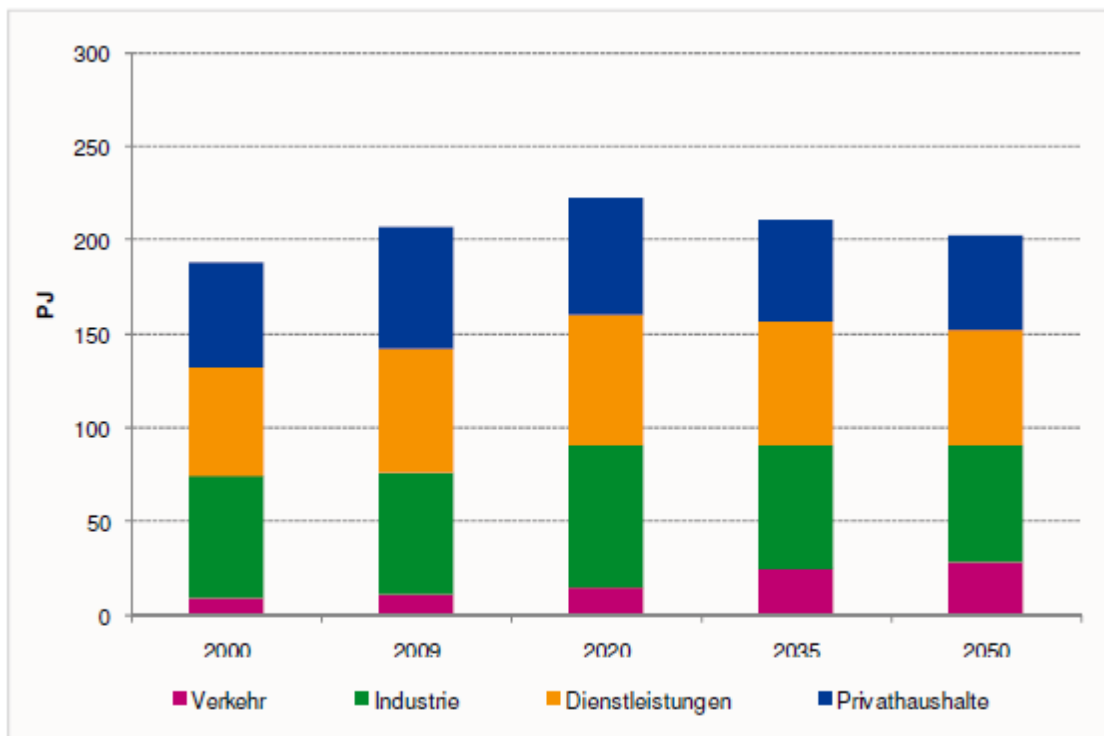
Der Verkehr weist für die Jahre 2000 - 2009 ein durchschnittliches Wachstum der Elektrizitätsnachfrage von 1,8 % auf. Zwischen 2009 und 2020 steigt diese Rate auf 2,9 % an und wächst zwischen 2020 und 2035 aufgrund der starken Elektrifizierung im Personenverkehr sogar auf 3,7 %. Zwischen 2035 und 2050 schwächt sie sich auf ein immer noch hohes Niveau von 0,9 % ab. Dies liegt einerseits an langsamen „Sättigungseffekten“ bei der Durchdringung der Elektrofahrzeuge, andererseits an nochmaligen Effizienzverbesserungen.

Tabelle 61: Elektrizitätsnachfrage nach Sektoren Szenario „Neue Energiepolitik“, in PJ, Veränderungen in % (Δ %)

Elektrizitätsnachfrage nach Sektoren	2000	2009	2020	2035	2050	2035/2000 Δ %	2050/2000 Δ %	2050/2009 Δ %
Privathaushalte	57	65	62	54	50	-3.9	-10.9	-21.8
Dienstleistungen	57	66	70	66	61	14.6	6.8	-7.0
Industrie	65	66	76	66	63	1.5	-3.5	-4.2
Verkehr	10	11	15	25	28	158.0	196.2	155.1
Summe	189	207	222	211	203	11.7	7.5	-2.1

Quelle: Prognos, 2011

Grafik 24: Elektrizitätsnachfrage nach Wirtschaftssektoren Szenario „Neue Energiepolitik“, in PJ



Quelle: Prognos 2011

Während die Anteile der Sektoren Haushalte und Industrie am Elektrizitätsverbrauch von 2000 bis 2050 sinken, verdreifacht sich der Anteil des Verkehrs (siehe Tabelle 62). Der Anteil des Dienstleistungssektors bleibt unverändert.

Tabelle 62: Elektrizitätsnachfrage Szenario „Neue Energiepolitik“, Anteile Sektoren an der gesamten Nachfrage, in %

Elektrizitätsnachfrage nach Sektoren	2000 Anteil in % der Elektrizitätsnachfrage	2050 Anteil in % der Elektrizitätsnachfrage
Privathaushalte	30	25
Dienstleistungen	30	30
Industrie	35	31
Verkehr	5	14
Summe	100	100

Quelle: Prognos, 2011

7.8.1 Elektrizitätsnachfrage nach Verwendungszweck, insgesamt und Sektor Verkehr, Szenario „Neue Energiepolitik“

Die Lenkungsabgabe wirkt sich wegen den damit verbundenen hohen Strompreisen auf die Nachfrage nach Elektrizität der unterschiedenen Verwendungszwecke im Szenario „Neue Energiepolitik“ aus (siehe Tabelle 63). Die Elektrizitätsnachfrage für Verwendungszwecke des Wohnbereiches mit Ausnahme der I&K, Unterhaltungsmedien gehen im Vergleich zum Jahre 2009 zurück. Beim Verwendungszweck I&K, Unterhaltungsmedien gilt zu beachten, dass diese Nachfrage auch von der Industrie (z.B. Prozesssteuerung, Labor- und Büroausstattungen) und dem Dienstleistungssektor (z.B. Büroausstattungen, Gebäudeleittechnik) beeinflusst wird. Auch die Nachfrage nach Elektrizität derjenigen Verwendungszwecke, welche vor allem in den Wirtschaftssektoren zur Anwendung kommen (Prozesswärme und Antriebe), sinken nach einem Zuwachs bis 2020 praktisch auf das Niveau des Jahres 2009 zurück. Die hohen Preise bewirken die Anwendung und Entwicklung effizienter Technologien. Der Verwendungszweck Klima, Lüftung weist bis 2020 einen Zuwachs auf. Bis 2050 sinkt er unter das Niveau der Jahre 2000 und 2009 zurück.

Tabelle 63: Elektrizitätsnachfrage nach Verwendungszweck, Szenario „Neue Energiepolitik“, in PJ

Elektrizitätsnachfrage nach Sektoren	2000	2009	2020	2035	2050	2035/2000 Δ %	2050/2000 Δ %	2050/2009 Δ %
Raumwärme	18	21	22	17	14	-6.6	-23.8	-33.2
Warmwasser	9	9	8	5	3	-37.7	-64.9	-64.2
Kochen	4	5	5	5	5	26.5	22.0	-1.0
Prozesswärme	21	22	25	22	22	6.4	2.5	-1.1
Beleuchtung	18	20	20	15	13	-18.0	-31.3	-37.0
Klima, Lüftung & Haustechnik	18	21	23	22	13	23.9	-25.7	-36.5
I&K, Unterhaltungsmedien	4	4	6	6	9	56.1	124.1	98.4
Antriebe, Prozesse	83	89	95	90	93	8.6	11.9	3.8
Verkehr	10	11	4	2	3	-31.5	-8.9	-31.4
sonstige	3	4	15	25	28	158.0	196.2	155.1
Total	188	207	222	211	203	11.8	7.5	-2.1

Quelle: Prognos, 2011

Die Elektrizitätsnachfrage des Verkehrs nach Verwendungszwecken steigt im Szenario „Neue Energiepolitik“ sowohl für den Güterverkehr (GV) als auch für den Personenverkehr Strasse und Schiene erheblich an (siehe Tabellen 63 und 64). Diese Entwicklung widerspiegelt die vorgesehene Elektrifizierung des Personenverkehrs, aber auch die Verlagerung des Güterverkehrs, gemäss den in Abschnitt 2.1 zugrunde gelegten Verkehrsszenarien des ARE. Im Personenverkehr wirkt sich zudem die verstärkte Strategie Elektrifizierung der Personenwagen bereits im Jahre 2035 auf die Elektrizitätsnachfrage aus (siehe Tabelle 64). Die Verwendung von Elektrizität für den Antrieb von Personenwagen nimmt bereits vor 2020 merklich zu.

Tabelle 64: Elektrizitätsnachfrage nach Verwendungszweck, Sektor Verkehr, Szenario „Neue Energiepolitik“, in PJ

Elektrizitätsnachfrage nach Sektoren	2000	2009	2020	2035	2050	2035/2000 Δ %	2050/2000 Δ %	2050/2009 Δ %
GV Schiene	2.2	2.2	2.7	3.0	3.0	37.3	40.1	38.2
PV Schiene	7.3	8.8	10.2	10.4	9.6	42.4	30.8	8.6
PV Strasse	0.0	0.0	1.9	11.1	15.5			
Summe	9.5	11.0	14.7	24.5	28.1	158.0	196.2	155.1

Quelle: Prognos, 2011

7.9 Angebotsvariante 2 Bundesrat, Szenario „Neue Energiepolitik“

Die Angebotsvariante 2 des Bundesrates wird sowohl mit der Politikvariante „Weiter wie bisher“ als auch mit der Politikvariante „Neue Energiepolitik“ überprüft.

Der für das Elektrizitätsangebot wesentliche Landesverbrauch inklusive Elektrizitätsverbrauch für Speicherpumpen steigt in beiden betrachteten Politikvarianten bis 2017 an. Aber die im Szenario

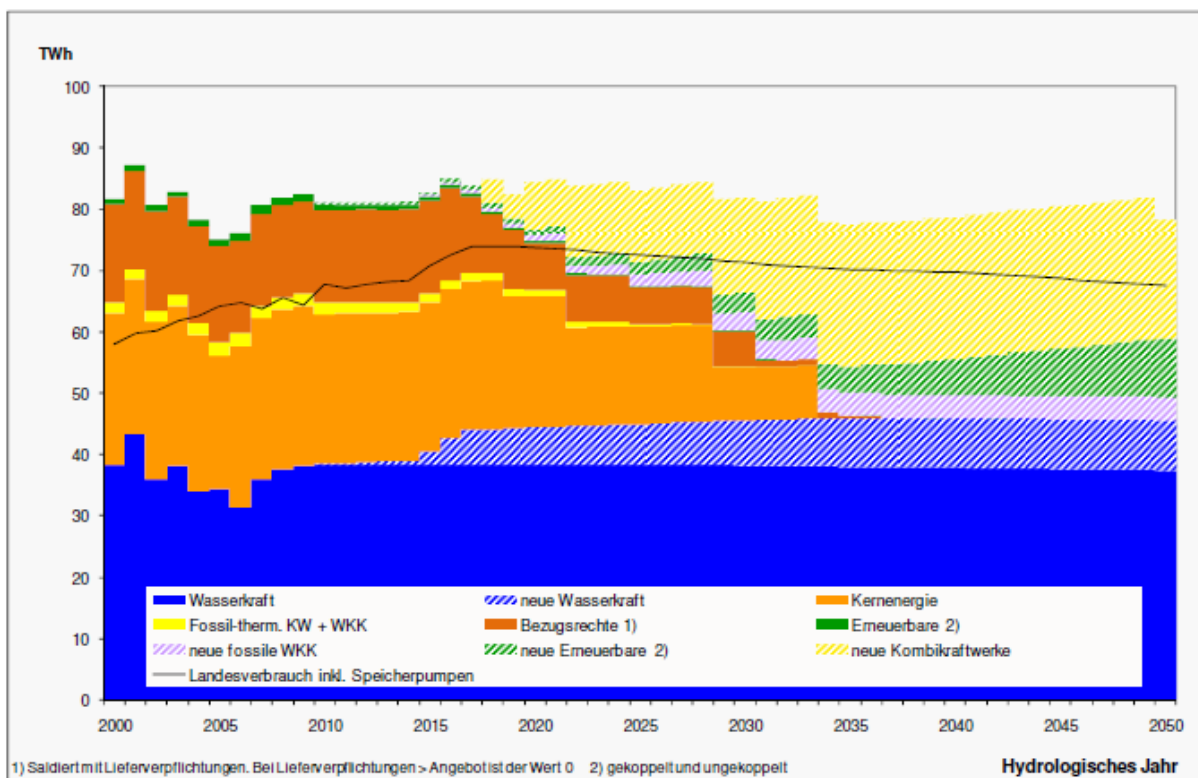
„Neue Energiepolitik“ angenommenen Instrumente, Massnahmen und Technologieentwicklungen (siehe Abschnitt 7.1) zeigen bereits vor 2017 Wirkung. Im Vergleich zur Politikvariante „Weiter wie bisher“ (Annahmen siehe Abschnitt 6.1), liegt der Anstieg im Szenario „Neue Energiepolitik“ deutlich tiefer. Ab 2017 weisen die beiden Politikvarianten eine unterschiedliche Entwicklung des Landesverbrauches (inklusive Speicherpumpen) auf. Im Szenario „Weiter wie bisher“ steigt der Stromverbrauch bis 2050 weiter an, im Szenario „Neue Energiepolitik“ sinkt er ab 2017 bis 2050.

Für die Angebotsvariante 2 des Bundesrates wird angenommen, dass die Laufzeit der Kernkraftwerke 50 Jahre beträgt. In der Bundesratsvariante 2 werden keine neuen KKW gebaut. Im folgenden werden deshalb die Angebotsvarianten C & E (Fossil-zentral und Erneuerbar), D & E (Fossil-dezentral und Erneuerbar) und E (Erneuerbar) betrachtet.

7.9.1 Bundesratsvariante 2 Angebotsvariante C & E (Fossil-zentral und Erneuerbar), Szenario „Neue Energiepolitik“

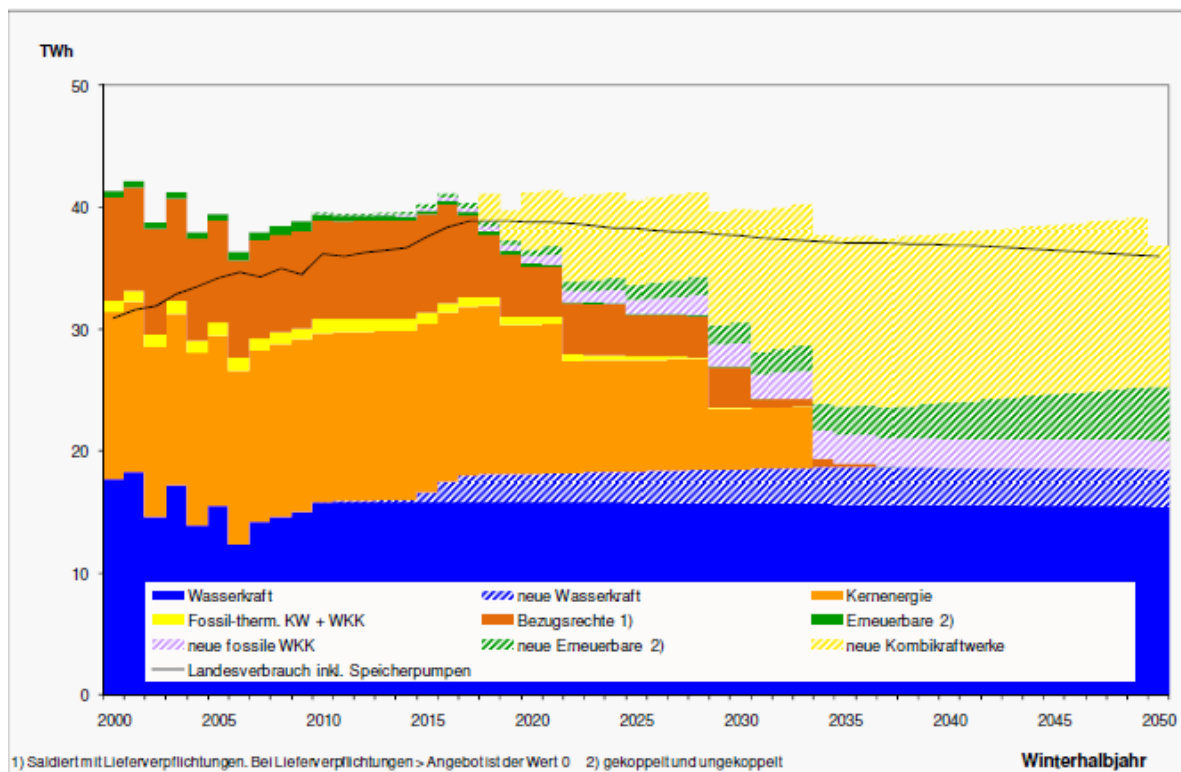
Um den Nachfrageüberhang ab 2019 decken zu können, wird im Jahre 2019 ein erstes GuD (Leistung 550 MW) in Betrieb genommen (siehe Grafiken 25 und 26 und Tabelle 65). Bis ins Jahr 2031 werden drei weitere GuD zugebaut. Im Jahr 2034 wird ein weiteres GuD zugebaut. Zudem werden zur Deckung der Elektrizitätsnachfrage WKK mit einer Erzeugungskapazität von 3,8 TWh_{el}/a und Erneuerbare verstärkt zugebaut. Letztere erzeugen im Jahre 2050 insgesamt 22,6 TWh_{el}/a. Falls die Stromerzeugung mit erneuerbaren Energieträgern in hohem Mass stochastisch anfällt, muss zusätzlich für die notwendige Regelenergie im Jahre 2049 ein weiteres GuD gebaut werden.

Grafik 25: Elektrizitätsangebot Bundesratsvariante 2 Variante C & E (Fossil-zentral und Erneuerbar), Szenario „Neue Energiepolitik“, hydrologisches Jahr, 2000 - 2050, in TWh_{el}/a



Quelle: Prognos 2011

Grafik 26: Elektrizitätsangebot Bundesratsvariante 2 Variante C & E (Fossil-zentral und Erneuerbar), Szenario „Neue Energiepolitik“, Winterhalbjahr, 2000 - 2050, in TWh_{el}/a



Quelle: Prognos 2011

In der Bundesratsvariante 2 Variante C & E (Fossil-zentral und Erneuerbar) des Szenarios „Neue Energiepolitik“ sind insgesamt 4 GuD notwendig (siehe Tabelle 65). Um die Elektrizitätsnachfrage mit inländischen Produktionsanlagen zu decken, braucht es zudem einen hohen Zubau von EE und WKK.

Tabelle 65: Zubau Bundesratsvariante 2 Variante C & E (Fossil-zentral und Erneuerbar), Szenario „Neue Energiepolitik“, in TWh_{el}/a

Angebotsvariante 2 Bundesrat, Variante C & E, Szenario „Neue Energiepolitik“		
Jahre	Deckung der Elektrizitätsnachfrage	Kommentare
Ab 2017	EE und fossile WKK	Hoher Zubau von EE (22,6 TWh _{el} /a in 2050); durchschnittlicher Zubau WKK (3,8 TWh _{el} /a in 2050).
2019	1 GuD	Leistung 550 MW
2022	1 GuD	Leistung 550 MW
2029	1 GuD	Leistung 550 MW
2031	1 GuD	Leistung 550 MW
2034	1 GuD	Leistung 550 MW; Kein Ersatzbau wegen Deckungsbedarf, aber eventuell Regelenergiebedarf wegen EE

Quelle: Prognos, 2011

Die Erzeugung des Elektrizitätsangebots Bundesratsvariante 2 Variante C & E (Fossil-zentral und Erneuerbar), Szenario „Neue Energiepolitik“ hydrologisches Jahr und Winterhalbjahr ist in der Tabelle 66 zusammengefasst. Die zugebauten GuD und fossilen WKK und der starke Anstieg der Erneuerbaren Energien kompensieren den Wegfall der KKW nach dem Ablauf ihrer Betriebsdauer. Im Jahre 2050 wird die Bruttoerzeugung von 89,39 TWh_{el}/a zu mehr als 50 % mit Wasserkraft gedeckt – sie hat sich zwischen 2015 und 2020 aufgrund des Ausbaus der Speicherpumpen erhöht. Die fossil-thermische Produktion deckt im Jahre 2050 über 20 % der Produktion ab. Die Produktion mit Erneuerbaren liegt über derjenigen der fossil-thermischen und erreicht einen Anteil von rund 25 % (Gliederung Erneuerbare siehe auch Tabelle 66). Es gilt wiederum zu beachten, dass die verwendete Einheit in der Tabelle 67 GWh_{el}/a und nicht TWh_{el}/a (=1000 GWh_{el}/a) ist. Wie in der Einleitung vermerkt, bedingt der Einsatz der Geothermie, dass die Technologie bis zum notwendigen Zeitpunkt zuverlässig zur Verfügung steht. Als Alternative dazu würden in diesem Szenario die Zahl der GuD entsprechend erhöht. Die im Winterhalbjahr im Vergleich zum Sommerhalbjahr tiefere Produktion der Wasserkraft

wird mit einem Anstieg der fossil-thermischen Produktion im Vergleich zum Sommerhalbjahr gedeckt. Zudem fällt der Unterschied zwischen Sommer- und Winterproduktion der Erneuerbaren kleiner aus, da die Geothermie das ganze Jahr die gleiche Produktionsmenge liefern kann und die gekoppelten Erneuerbaren Energieträger und die Windenergie im Winterhalbjahr mehr produzieren als im Sommerhalbjahr (siehe Tabelle 67). Die Photovoltaik, welche in 2050 die höchste Produktion aufweist, produziert im Sommer eine wesentlich höhere Menge als im Winter.

Tabelle 66: Elektrizitätsangebot Bundesratsvariante 2 Variante C & E (Fossil-zentral und Erneuerbar), Szenario „Neue Energiepolitik“, gesamte Elektrizitätserzeugung, in TWh_{el/a}

Erzeugung - Hydrologisches Jahr	2000	2009	2020	2035	2050
Wasserkraftwerke	38.38	38.19	45.34	47.99	47.57
neue Wasserkraft	0.00	0.00	6.91	9.89	10.08
Kernkraftwerke	24.73	26.13	21.36	0.00	0.00
neue Kernenergie	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00
Fossile Konv.-thermische KW	1.75	1.92	5.84	23.06	19.21
neue Kombikraftwerke	0.00	0.00	3.85	19.25	15.40
neue fossile WKK	0.00	0.00	0.91	3.81	3.81
Erneuerbare (gekopp. & ungekopp.)	0.85	1.31	3.04	9.34	22.61
neue Erneuerbare	0.00	0.00	2.63	9.33	22.61
Mittlere Bruttoerzeugung	65.70	67.55	75.58	80.39	89.39
Verbrauch der Speicherpumpen	-1.77	-2.56	-7.56	-7.56	-7.56
Mittlere Nettoerzeugung	63.93	64.99	68.02	72.83	81.83
Importe:	18.78	17.24	9.83	2.61	0.00
bestehende Bezugsrechte	18.78	17.24	9.83	2.61	0.00
neue Importe	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00
Landesverbrauch inkl. Speicherpumpen	58.07	64.29	73.63	70.18	67.50
Erzeugung - Winterhalbjahr	2000	2009	2020	2035	2050
Wasserkraftwerke	17.71	14.98	18.45	19.36	19.19
neue Wasserkraft	0.00	0.00	2.65	3.69	3.76
Kernkraftwerke	13.72	14.18	12.25	0.00	0.00
neue Kernenergie	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00
Fossile Konv.-thermische KW	0.97	0.92	3.54	13.98	11.67
neue Kombikraftwerke	0.00	0.00	2.31	11.56	9.25
neue fossile WKK	0.00	0.00	0.62	2.42	2.42
Erneuerbare (gekopp. & ungekopp.)	0.45	0.73	1.69	4.83	10.59
neue Erneuerbare	0.00	0.00	1.46	4.83	10.59
Mittlere Bruttoerzeugung	32.84	30.81	35.93	38.17	41.45
Verbrauch der Speicherpumpen	-0.36	-1.02	-2.78	-2.78	-2.78
Mittlere Nettoerzeugung	32.48	29.79	33.16	35.39	38.67
Importe:	9.95	9.12	5.29	1.43	0.00
bestehende Bezugsrechte	9.95	9.12	5.29	1.43	0.00
neue Importe	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00
Landesverbrauch inkl. Speicherpumpen	30.92	34.50	38.77	37.10	35.92

Quelle: Prognos, 2011

Tabelle 67: Elektrizitätsangebot Bundesratsvariante 2 Variante C & E (Fossil-zentral und Erneuerbar), Szenario „Neue Energiepolitik“, Erzeugung aus Erneuerbaren Energien, in GWh_{el}/a

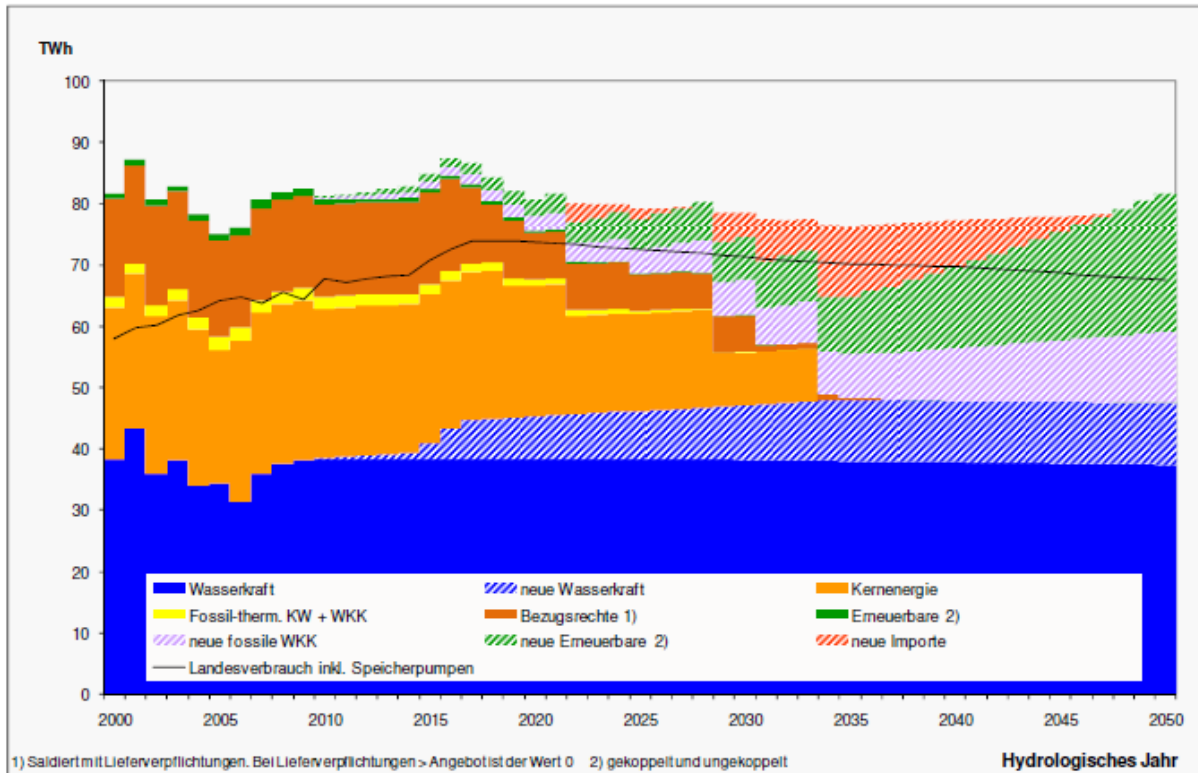
	2000	2009	2020	2035	2050
Erzeugung - Hydrologisches Jahr					
ungekoppelt					
Photovoltaikanlagen	11.04	17.60	534.78	2929.47	10397.00
Windenergieanlagen	2.98	12.40	583.60	1492.08	4000.00
Biomasse (Holzgas)	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00
Geothermie	0.00	0.00	276.16	1084.27	4378.29
gekoppelt					
Biomasse (Holz)	10.47	34.23	470.75	1105.00	1105.00
Biogas	12.02	16.90	605.37	1430.00	1430.00
ARA	93.99	107.20	129.35	300.00	300.00
KVA (50% EE-Anteil)	642.10	728.93	438.44	997.80	997.80
Deponiegas	44.25	28.51	0.00	0.00	0.00
Erzeugung - Winterhalbjahr					
ungekoppelt					
Photovoltaikanlagen	3.85	6.30	187.21	1024.83	3637.21
Windenergieanlagen	1.79	7.42	350.10	895.13	2399.68
Biomasse (Holzgas)	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00
Geothermie	0.00	0.00	138.08	542.14	2189.14
gekoppelt					
Biomasse (Holz)	7.85	23.67	321.68	755.08	755.08
Biogas	7.15	10.06	373.31	881.83	881.83
ARA	55.78	63.25	77.58	180.00	180.00
KVA (50% EE-Anteil)	353.15	400.91	241.14	548.79	548.79
Deponiegas	24.34	15.68	0.00	0.00	0.00

Quelle: Prognos, 2011

7.9.2 Bundesratsvariante 2 Angebotsvariante D & E (Fossil-dezentral und Erneuerbar), Szenario „Neue Energiepolitik“

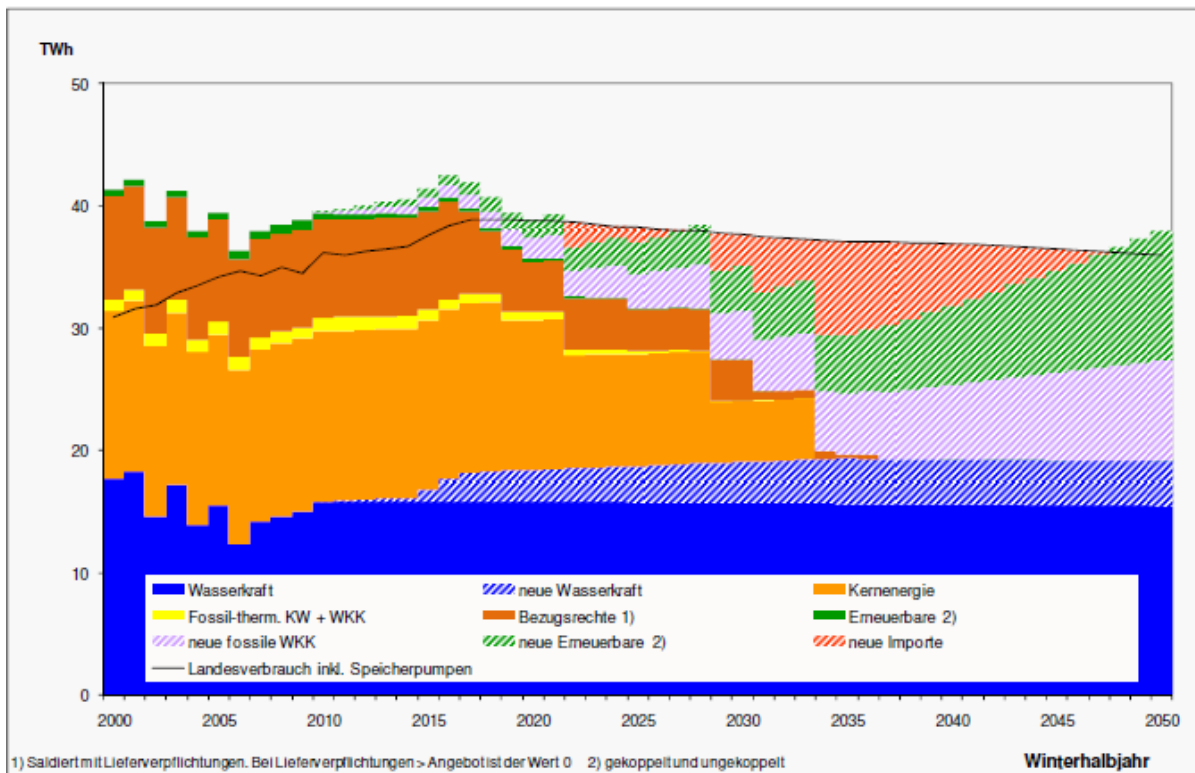
In der Angebotsvariante D & E (Fossil-dezentral und Erneuerbar) wird ein hoher Zubau von WKK-Anlagen (11,5 TWh_{el}/a Produktion in 2050) und wiederum ein hoher Zubau von erneuerbarer Produktion angenommen (Grafiken 27 und 28). Trotz dem hohen Zubau ist es nach dem Abschalten der ersten KKW notwendig, Elektrizität zu importieren. Dies liegt daran, dass der Zubau der dezentralen Produktion nicht beliebig beschleunigt werden kann, um sich an die „stufenweise“ Reduktion der Produktion der Grosskraftwerke anzupassen: Die WKK-Installationen sind an die Erneuerungszyklen von Heizungsanlagen und industriellen sowie Fernwärmeproduktionsanlagen gebunden. Bei den Erneuerbaren sind gerade in der Anfangszeit eines verstärkten Ausbaus nichtmonetäre Hemmnisse zu überwinden, wie z.B. die Erreichung einer veränderten gesellschaftlichen Prioritätensetzung bei der Abwägung unterschiedlicher Umweltgüter sowie Flächenkonkurrenzen (Naturschutz, Landschaftsschutz, Fischerei, Denkmalschutz, Abstandsfragen, Logistikfragen etc.), die zum Erreichen einer Planungs- und Investitionssicherheit geklärt werden müssen. Fragen der Verfügbarkeit von Investitionsmitteln kommen hinzu. Die Importspitze liegt in 2034 bei 11,6 TWh_{el}/a. In 2050 sind keine Importe mehr notwendig.

Grafik 27: Elektrizitätsangebot Bundesratsvariante 2 Variante D & E (Fossil-dezentral und Erneuerbar), Szenario „Neue Energiepolitik“, hydrologisches Jahr, 2000 - 2050, in TWh_{el}/a



Quelle: Prognos 2011

Grafik 28: Elektrizitätsangebot Bundesratsvariante 2 Variante D & E (Fossil-dezentral und Erneuerbar), Szenario „Neue Energiepolitik“, Winterhalbjahr, 2000 - 2050, in TWh_{el}/a



Quelle: Prognos 2011

Der Zubau und die notwendigen Importe in der Bundesratsvariante Variante D & E sind in der Tabelle 68 dargestellt.

Tabelle 68: Zubau und Importe Bundesratsvariante 2 Variante D & E (Fossil-dezentral und Erneuerbar), Szenario „Neue Energiepolitik“, in TWh_{el}/a

Angebotsvariante 2 Bundesrat, Variante D & E, Szenario „Neue Energiepolitik“		
Jahre	Deckung der Elektrizitätsnachfrage	Kommentare
Ab 2017	Hoher Zubau EE und fossile WKK	Fossile WKK (11,5 TWh _{el} /a bis 2050) Hoher Zuwachs EE (22,6 TWh _{el} /a Erzeugung in 2050)
Ab 2018	Import	Maximaler Import pro Jahr 11,6 TWh _{el} /a im Jahre 2034, keine Import mehr notwendig in 2050

Quelle: Prognos, 2011

Die Erzeugung nach Kraftwerksparktyp Bundesratsvariante 2 Variante D & E (Fossil-dezentral und Erneuerbar), Szenario „Neue Energiepolitik“ hydrologisches Jahr und Winterhalbjahr ist in der Tabelle 69 zusammengefasst. Der hohe Zubau fossiler WKK und der starke Anstieg der Erneuerbaren Energien kompensieren den Wegfall der KKW in 2050. Allerdings sind für einzelne Jahre zusätzliche Importe (maximaler Import in 2034 mit 11,6 TWh_{el}/a) notwendig (siehe auch Grafik 27 und Tabelle 69). Im Jahre 2050 liegt die Bruttoerzeugung mit 81,71 TWh_{el}/a deutlich unter derjenigen der Variante C & E (89,39 TWh_{el}/a). Die Wasserkraft (inklusive Produktion der Speicher) deckt im Jahre 2050 rund 58,2 % der mittleren Bruttoerzeugung im gesamten (hydrologischen) Jahr. Die fossil-thermische Produktion deckt im Jahre 2050 über 14,1 % der Produktion ab. Die Erneuerbaren haben einen Anteil von rund 27,7 %.

Im Jahre 2050 kann auch die im Winterhalbjahr im Vergleich zum Sommerhalbjahr tiefere Produktion der Wasserkraft und der Erneuerbaren, kombiniert mit WKK, den Bedarf im Winter decken. Dies ist allerdings nicht für das gesamte betrachtete Intervall 2009 bis 2050 zutreffend (siehe Angaben zu Importen in Tabelle 70 und Grafik 28). Das Potenzial des Zubaus an fossilen WKK ist in der Variante D & E ausgereizt. Falls die Technologie Elektrizität mit Geothermie zum notwendigen Zeitpunkt (ab 2020 mit einer grossen Zunahme) nicht verfügbar ist, wirkt sich dies direkt auf die Importe aus. Falls diese Technologie in 2050 den Durchbruch im notwendigen Ausmass nicht geschafft hat, ergäbe dies im hydrologischen Jahr 2050 Importe von 4,38 TWh_{el}/a, davon müssten 2,19 TWh_{el}/a im Winterhalbjahr importiert werden.

Tabelle 69: Elektrizitätsangebot Bundesratsvariante 2 Variante D & E (Fossil-dezentral und Erneuerbar), Szenario „Neue Energiepolitik“, gesamte Elektrizitätserzeugung, in TWh_e/a

Erzeugung - Hydrologisches Jahr	2000	2009	2020	2035	2050
Wasserkraftwerke	38.38	38.19	45.34	47.99	47.57
neue Wasserkraft	0.00	0.00	6.91	9.89	10.08
Kernkraftwerke	24.73	26.13	21.36	0.00	0.00
neue Kernenergie	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00
Fossile Konv.-thermische KW	1.75	1.92	3.44	7.24	11.53
neue Kombikraftwerke	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00
neue fossile WKK	0.00	0.00	2.36	7.24	11.53
Erneuerbare (gekopp. & ungekopp.)	0.85	1.31	3.04	9.34	22.61
neue Erneuerbare	0.00	0.00	2.63	9.33	22.61
Mittlere Bruttoerzeugung	65.70	67.55	73.18	64.56	81.71
Verbrauch der Speicherpumpen	-1.77	-2.56	-7.56	-7.56	-7.56
Mittlere Nettoerzeugung	63.93	64.99	65.62	57.00	74.15
Importe:	18.78	17.24	9.83	14.02	0.00
bestehende Bezugsrechte	18.78	17.24	9.83	2.61	0.00
neue Importe	0.00	0.00	0.00	11.41	0.00
Landesverbrauch inkl. Speicherpumpen	58.07	64.29	73.63	70.18	67.50
Erzeugung - Winterhalbjahr	2000	2009	2020	2035	2050
Wasserkraftwerke	17.71	14.98	18.45	19.36	19.19
neue Wasserkraft	0.00	0.00	2.65	3.69	3.76
Kernkraftwerke	13.72	14.18	12.25	0.00	0.00
neue Kernenergie	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00
Fossile Konv.-thermische KW	0.97	0.92	2.32	4.99	8.21
neue Kombikraftwerke	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00
neue fossile WKK	0.00	0.00	1.70	4.99	8.21
Erneuerbare (gekopp. & ungekopp.)	0.45	0.73	1.69	4.83	10.59
neue Erneuerbare	0.00	0.00	1.46	4.83	10.59
Mittlere Bruttoerzeugung	32.84	30.81	34.71	29.18	37.99
Verbrauch der Speicherpumpen	-0.36	-1.02	-2.78	-2.78	-2.78
Mittlere Nettoerzeugung	32.48	29.79	31.94	26.40	35.21
Importe:	9.95	9.12	5.29	9.04	0.00
bestehende Bezugsrechte	9.95	9.12	5.29	1.43	0.00
neue Importe	0.00	0.00	0.00	7.61	0.00
Landesverbrauch inkl. Speicherpumpen	30.92	34.50	38.77	37.10	35.92

Quelle: Prognos, 2011

Tabelle 70: Elektrizitätsangebot Bundesratsvariante 2 Variante D & E (Fossil-dezentral und Erneuerbar), Szenario „Neue Energiepolitik“, Erzeugung aus Erneuerbaren Energien, in GWh_{el}/a

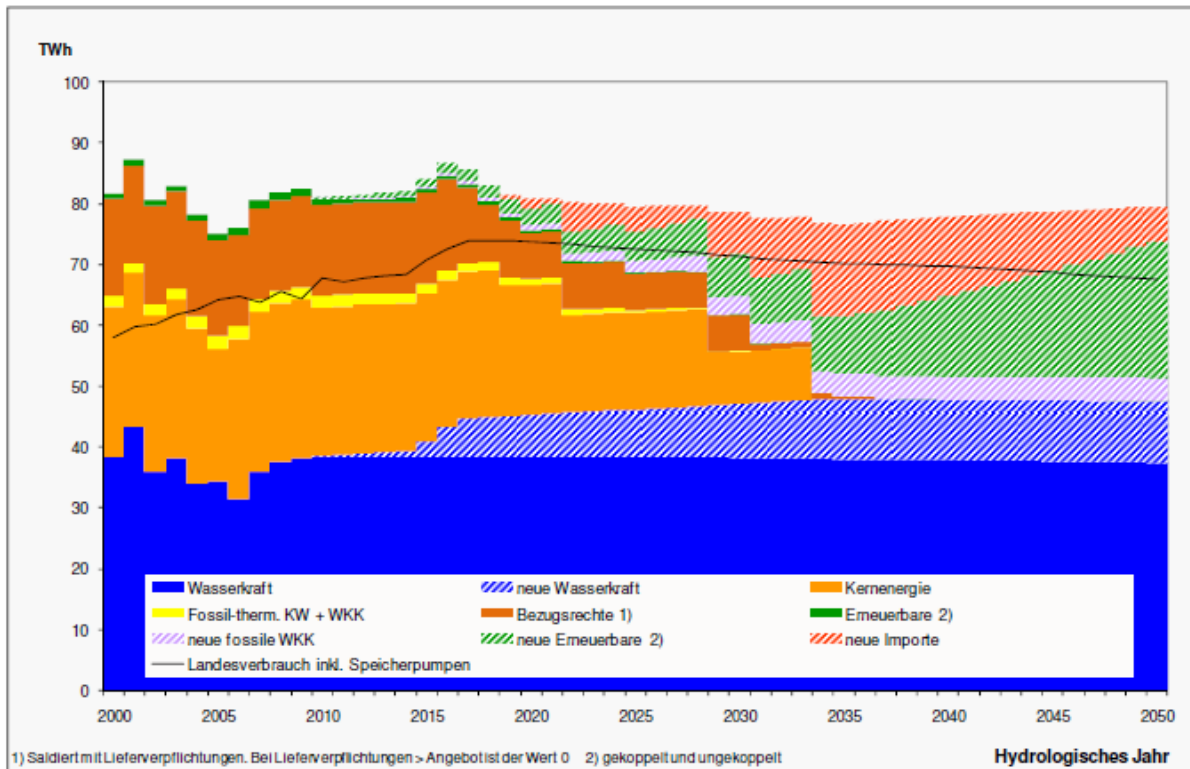
	2000	2009	2020	2035	2050
Erzeugung - Hydrologisches Jahr					
ungekoppelt					
Photovoltaikanlagen	11.04	17.60	534.78	2929.47	10397.00
Windenergieanlagen	2.98	12.40	583.60	1492.08	4000.00
Biomasse (Holzgas)	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00
Geothermie	0.00	0.00	276.16	1084.27	4378.29
gekoppelt					
Biomasse (Holz)	10.47	34.23	470.75	1105.00	1105.00
Biogas	12.02	16.90	605.37	1430.00	1430.00
ARA	93.99	107.20	129.35	300.00	300.00
KVA (50% EE-Anteil)	642.10	728.93	438.44	997.80	997.80
Deponiegas	44.25	28.51	0.00	0.00	0.00
Erzeugung - Winterhalbjahr					
ungekoppelt					
Photovoltaikanlagen	3.85	6.30	187.21	1024.83	3637.21
Windenergieanlagen	1.79	7.42	350.10	895.13	2399.68
Biomasse (Holzgas)	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00
Geothermie	0.00	0.00	138.08	542.14	2189.14
gekoppelt					
Biomasse (Holz)	7.85	23.67	321.68	755.08	755.08
Biogas	7.15	10.06	373.31	881.83	881.83
ARA	55.78	63.25	77.58	180.00	180.00
KVA (50% EE-Anteil)	353.15	400.91	241.14	548.79	548.79
Deponiegas	24.34	15.68	0.00	0.00	0.00

Quelle: Prognos, 2011

7.9.3 Bundesratsvariante 2 Angebotsvariante E (Erneuerbar), Szenario „Neue Energiepolitik“

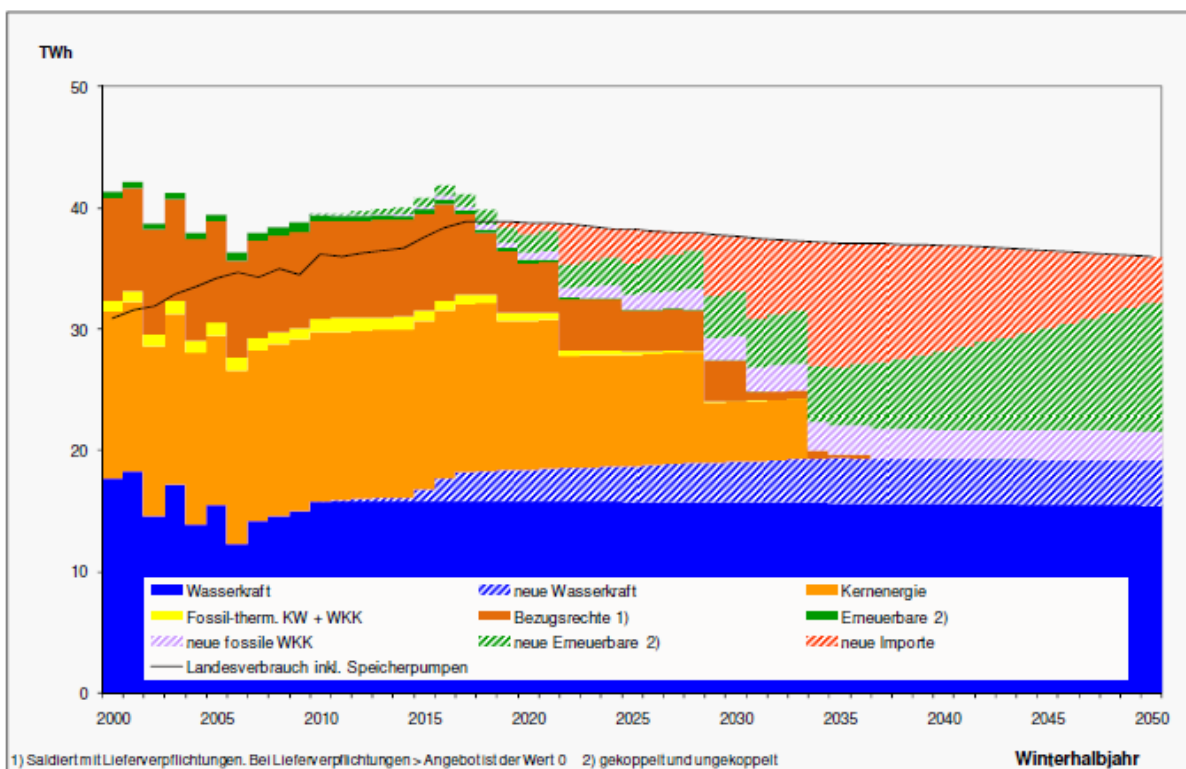
In der Bundesratsvariante 2 Angebotsvariante E (Erneuerbar) wird ein durchschnittlicher Zubau von WKK-Anlagen (3,8 TWh_{el}/a Produktion in 2050) erwartet (siehe Grafiken 29 und 30). Hingegen wird wiederum ein hoher Zubau von erneuerbarer Stromproduktion (22,6 TWh_{el}/a in 2050) notwendig. Ab 2018 bis 2050 sind temporär Importe notwendig. Diese erreichen im Maximum 15,3 TWh_{el}/a im Jahre 2035. Im Jahre 2050 liegen sie bei 5,6 TWh_{el}/a.

Grafik 29: Elektrizitätsangebot Bundesratsvariante 2 Variante E (Erneuerbar), Szenario „Neue Energiepolitik“, hydrologisches Jahr, 2000 - 2050, TWh_{el}/a



Quelle: Prognos 2011

Grafik 30: Elektrizitätsangebot Bundesratsvariante 2 Variante E (Erneuerbar), Szenario „Neue Energiepolitik“, Winterhalbjahr, 2000 - 2050, in TWh_{el}/a



Quelle: Prognos 2011

Der Zubau und die notwendigen Importe in der Bundesratsvariante Variante (Erneuerbar E), Szenario „Neue Energiepolitik“ sind in der Tabelle 71 dargestellt.

Tabelle 71: Zubau und Importe Bundesratsvariante 2 Variante E (Erneuerbar), Szenario „Neue Energiepolitik“

Angebotsvariante 2 Bundesrat, Variante E, Szenario „Neue Energiepolitik“		
Jahre	Deckung der Elektrizitätsnachfrage	Kommentare
Ab 2017	Hoher Zubau EE, durchschnittlicher Zubau fossile WKK	Fossile WKK (3,8 TWh _{el} /a in 2050), EE (22,6 TWh _{el} /a Erzeugung in 2050) .
Ab 2018	Import temporär notwendig	Maximaler Import 15,3 TWh _{el} /a, im Jahre 2035, Import in 2050: 5,6 TWh _{el} /a.
	Regelenergiebedarf	Die Regelenergie wird durch angepasstes Speichermanagement und mit Speicherwasserkraft gedeckt.

Quelle: Prognos, 2011

Die Erzeugung nach Kraftwerkstyp der Bundesratsvariante 2 Variante E (Erneuerbar), Szenario „Neue Energiepolitik“ hydrologisches Jahr und Winterhalbjahr ist in der Tabelle 72 zusammengefasst. In dieser Angebotsvariante beschränkt sich der Zubau neuer Produktionsanlagen auf einen hohen Ausbau Erneuerbarer Anlagen. Zudem wird das Wasserkraftpotenzial verstärkt ausgeschöpft und es erfolgt ein höherer Zubau als in den Varianten C & E und D & E der Bundesratsvariante 2, Szenario „Neue Energiepolitik“. Der Zubau fossiler WKK ist moderat. Im Jahre 2050 liegt die Bruttoerzeugung mit 73,99 TWh_{el}/a deutlich unter derjenigen der Variante D & E (81,71 TWh_{el}/a). Deshalb müssen zur Deckung des Landesverbrauches im Jahre 2050 5,6 TWh_{el}/a importiert werden. Die Wasserkraft deckt rund 64 % der mittleren Bruttoerzeugung im gesamten (hydrologischen) Jahr. Die fossil-thermische Produktion deckt im Jahre 2050 über 5,7 % der Produktion ab. Die Erneuerbaren haben einen Anteil von rund 30,5 %.

Die im Winterhalbjahr im Vergleich zum Sommerhalbjahr tiefere Produktion der Wasserkraft und der Erneuerbaren, kombiniert mit dem relativ geringen Anteil von WKK am gesamten Produktionsaufkommen, bewirkt, dass im Winter 3,7 TWh_{el}/a Importe bezogen werden müssen (siehe Tabelle 73). Das Potenzial des Zubaus an fossilen WKK ist in der Variante E ausgereizt. Falls die Technologie Elektrizität mit Geothermie zum notwendigen Zeitpunkt (ab 2020 mit einer grossen Zunahme) nicht vorhanden ist, wirkt sich dies direkt auf die Importe aus. Sie würden sich im hydrologischen Jahr 2050 um 4,38 TWh_{el}/a erhöhen, davon müssten 2,19 TWh_{el}/a im Winterhalbjahr zusätzlich importiert werden.

Tabelle 72: Elektrizitätsangebot Bundesratsvariante 2 Variante E (Erneuerbar), Szenario „Neue Energiepolitik“, gesamte Elektrizitätserzeugung, in TWh_{el}/a

Erzeugung - Hydrologisches Jahr	2000	2009	2020	2035	2050
Wasserkraftwerke	38.38	38.19	45.34	47.99	47.57
neue Wasserkraft	0.00	0.00	6.91	9.89	10.08
Kernkraftwerke	24.73	26.13	21.36	0.00	0.00
neue Kernenergie	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00
Fossile Konv.-thermische KW	1.75	1.92	1.99	3.81	3.81
neue Kombikraftwerke	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00
neue fossile WKK	0.00	0.00	0.91	3.81	3.81
Erneuerbare (gekopp. & ungekopp.)	0.85	1.31	3.04	9.34	22.61
neue Erneuerbare	0.00	0.00	2.63	9.33	22.61
Mittlere Bruttoerzeugung	65.70	67.55	71.73	61.14	73.99
Verbrauch der Speicherpumpen	-1.77	-2.56	-7.56	-7.56	-7.56
Mittlere Nettoerzeugung	63.93	64.99	64.17	53.58	66.43
Importe:	18.78	17.24	11.30	17.87	5.58
bestehende Bezugsrechte	18.78	17.24	9.83	2.61	0.00
neue Importe	0.00	0.00	1.47	15.26	5.58
Landesverbrauch inkl. Speicherpumpen	58.07	64.29	73.63	70.18	67.50
Erzeugung - Winterhalbjahr	2000	2009	2020	2035	2050
Wasserkraftwerke	17.71	14.98	18.45	19.36	19.19
neue Wasserkraft	0.00	0.00	2.65	3.69	3.76
Kernkraftwerke	13.72	14.18	12.25	0.00	0.00
neue Kernenergie	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00
Fossile Konv.-thermische KW	0.97	0.92	1.23	2.42	2.42
neue Kombikraftwerke	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00
neue fossile WKK	0.00	0.00	0.62	2.42	2.42
Erneuerbare (gekopp. & ungekopp.)	0.45	0.73	1.69	4.83	10.59
neue Erneuerbare	0.00	0.00	1.46	4.83	10.59
Mittlere Bruttoerzeugung	32.84	30.81	33.62	26.61	32.20
Verbrauch der Speicherpumpen	-0.36	-1.02	-2.78	-2.78	-2.78
Mittlere Nettoerzeugung	32.48	29.79	30.85	23.83	29.42
Importe:	9.95	9.12	6.27	11.61	3.72
bestehende Bezugsrechte	9.95	9.12	5.29	1.43	0.00
neue Importe	0.00	0.00	0.98	10.18	3.72
Landesverbrauch inkl. Speicherpumpen	30.92	34.50	38.77	37.10	35.92

Quelle: Prognos, 2011

Tabelle 73: Elektrizitätsangebot Bundesratsvariante 2 Variante E (Erneuerbar), Szenario „Neue Energiepolitik“, Erzeugung aus Erneuerbaren Energien, in GWh_{el}/a

	2000	2009	2020	2035	2050
Erzeugung - Hydrologisches Jahr					
ungekoppelt					
Photovoltaikanlagen	11.04	17.60	534.78	2929.47	10397.00
Windenergieanlagen	2.98	12.40	583.60	1492.08	4000.00
Biomasse (Holzgas)	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00
Geothermie	0.00	0.00	276.16	1084.27	4378.29
gekoppelt					
Biomasse (Holz)	10.47	34.23	470.75	1105.00	1105.00
Biogas	12.02	16.90	605.37	1430.00	1430.00
ARA	93.99	107.20	129.35	300.00	300.00
KVA (50% EE-Anteil)	642.10	728.93	438.44	997.80	997.80
Deponiegas	44.25	28.51	0.00	0.00	0.00
Erzeugung - Winterhalbjahr					
ungekoppelt					
Photovoltaikanlagen	3.85	6.30	187.21	1024.83	3637.21
Windenergieanlagen	1.79	7.42	350.10	895.13	2399.68
Biomasse (Holzgas)	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00
Geothermie	0.00	0.00	138.08	542.14	2189.14
gekoppelt					
Biomasse (Holz)	7.85	23.67	321.68	755.08	755.08
Biogas	7.15	10.06	373.31	881.83	881.83
ARA	55.78	63.25	77.58	180.00	180.00
KVA (50% EE-Anteil)	353.15	400.91	241.14	548.79	548.79
Deponiegas	24.34	15.68	0.00	0.00	0.00

Quelle: Prognos, 2011

7.10 Angebotsvariante 3 Bundesrat, Szenario „Neue Energiepolitik“

Die Angebotsvariante 3 des Bundesrates wird mit der Politikvariante „Neue Energiepolitik“ überprüft.

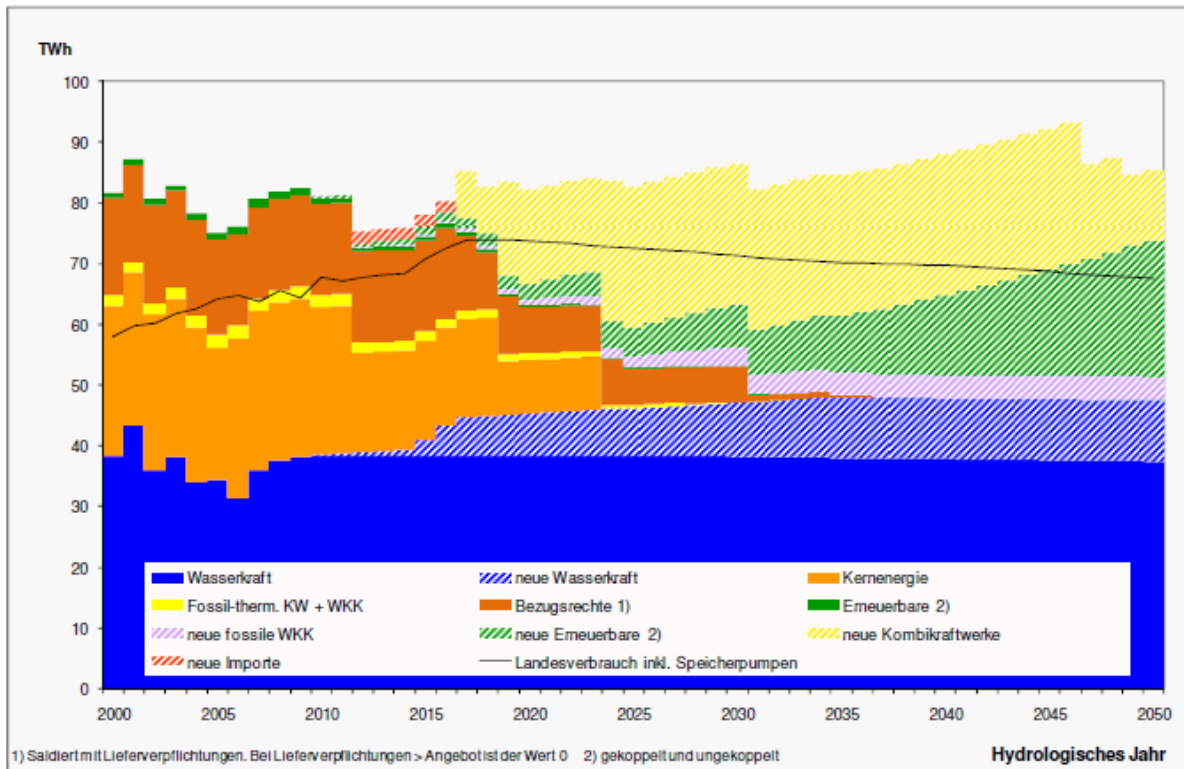
Für die Angebotsvariante 3 des Bundesrates wird angenommen, dass die Laufzeit der fünf Kernkraftwerke auf 40 Jahre beschränkt ist. In der Bundesratsvariante 3 werden keine neuen KKW gebaut. Im folgenden werden deshalb die Angebotsvarianten C & E (Fossil-zentral und Erneuerbar), D & E (Fossil-dezentral und Erneuerbar) und E (Erneuerbar) betrachtet.

Der für das Elektrizitätsangebot wesentliche Landesverbrauch inklusive Elektrizitätsverbrauch für Speicherpumpen entspricht demjenigen im Szenario „Neue Energiepolitik“.

7.10.1 Bundesratsvariante 3 Angebotsvariante C & E (Fossil-zentral und Erneuerbar), Szenario „Neue Energiepolitik“

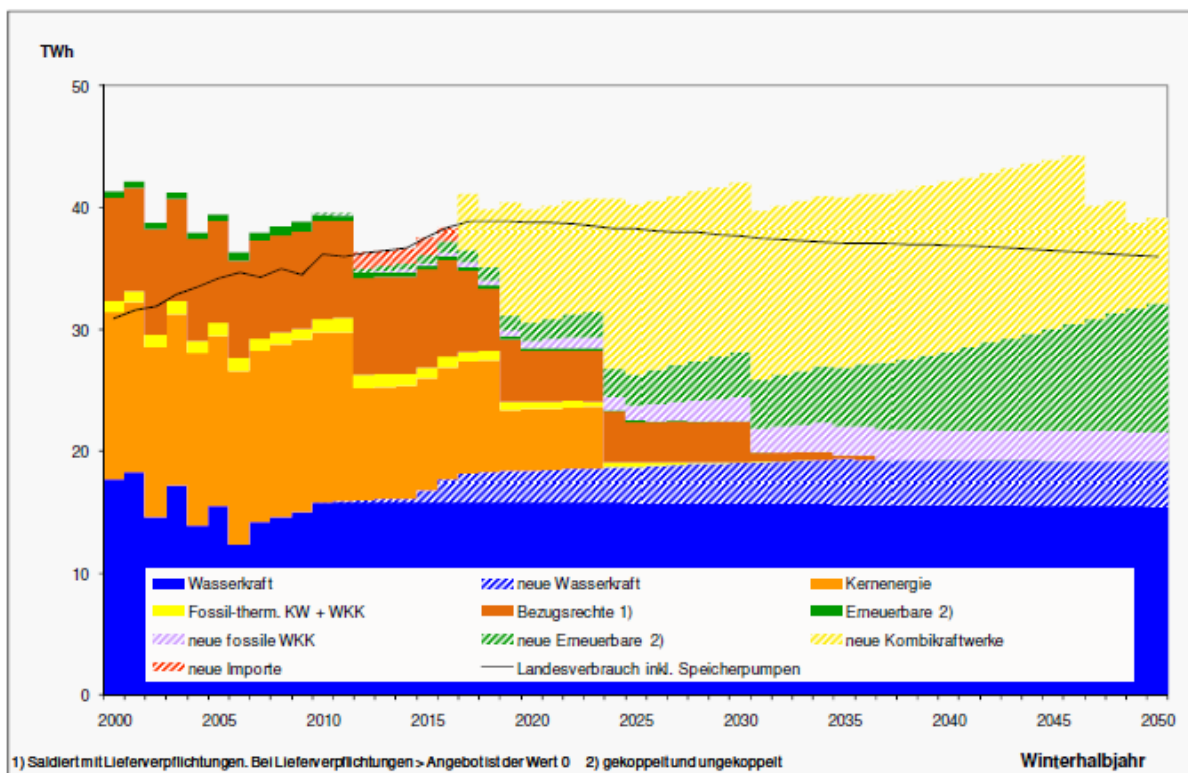
Um den Nachfrageüberhang von 2012 bis 2016 decken zu können, wird bis zur Inbetriebnahme von 2 GuD im Jahre 2017 Strom importiert. Die Importe betragen im Maximum 2,1 TWh_{el}/a (siehe Grafiken 31 und 32, sowie Tabelle 74). Bis ins Jahr 2047 werden fünf weitere GuD zugebaut. Bis 47 werden insgesamt 7 neue GuD gebaut. Zudem werden zur Deckung der Elektrizitätsnachfrage WKK mit einer Erzeugungskapazität von 3,8 TWh_{el}/a und Erneuerbare von insgesamt 22,6 TWh_{el}/a (2050) zugebaut. Falls die Stromerzeugung mit erneuerbaren Energieträgern stochastisch anfällt, muss zusätzlich die notwendige Regelenergie zur Verfügung stehen, d.h. mehr GuD mit geringeren Volllaststunden zugebaut werden (geringere Volllaststunden, da sie nur in der Zeit laufen, wenn Regelenergie notwendig ist).

Grafik 31: Elektrizitätsangebot Bundesratsvariante 3 Variante C & E (Fossil-zentral und Erneuerbar), Szenario „Neue Energiepolitik“, hydrologisches Jahr, 2000 - 2050, in TWh_e/a



Quelle: Prognos 2011

Grafik 32: Elektrizitätsangebot Bundesratsvariante 3 Variante C & E (Fossil-zentral und Erneuerbar), Szenario „Neue Energiepolitik“, Winterhalbjahr, 2000 - 2050, in TWh_e/a



Quelle: Prognos 2011

Der Zubau der Bundesratsvariante 3 Variante C & E (Fossil-zentral und Erneuerbar), Szenario „Neue Energiepolitik“, in TWh_{el}/a findet sich in Tabelle 74 zusammengestellt.

Tabelle 74: Zubau Bundesratsvariante 3 Variante C & E (Fossil-zentral und Erneuerbar), Szenario „Neue Energiepolitik“, in TWh_{el}/a

Angebotsvariante 3 Bundesrat, Variante C & E, Szenario „Neue Energiepolitik“		
Jahre	Deckung der Elektrizitätsnachfrage	Kommentare
2012 -2016	Import temporär notwendig (zwischen 2012 und 2016)	Maximal 2,1 TWh
Ab 2017	EE und fossile WKK	Durchschnittlicher Zubau fossile WKK (3,8 TWh Erzeugung in 2050), hoher Zubau EE (22,6 TWh Erzeugung in 2050)
2017	2 GuD	Leistung 550 MW
2019	2 GuD	Leistung 550 MW
2024	2 GuD	Leistung 550 MW
2047	1 GuD Ersatz	Leistung 550 MW

Quelle: Prognos, 2011

Die Erzeugung nach Kraftwerkstyp der Bundesratsvariante 3 Variante C & E (Fossil-zentral und Erneuerbar), Szenario „Neue Energiepolitik“ hydrologisches Jahr und Winterhalbjahr findet sich in der Tabelle 75 zusammengefasst. Die zugebauten GuD und fossiler WKK und der starke Anstieg der Erneuerbaren Energien kompensieren den Wegfall der KKW. Im Jahre 2050 wird die Bruttoerzeugung von 85,54 TWh_{el}/a zu rund 55,6 % mit Wasserkraft gedeckt – sie hat sich zwischen 2015 und 2020 aufgrund des Ausbaus der Speicherpumpen, aber auch aufgrund der Ausnutzung bestehender übriger Ausbaupotenziale erhöht. Die fossil-thermische Produktion deckt im Jahre 2050 über 18,0 % der Produktion ab. Die Erneuerbaren haben einen Anteil von 26,4 %.

Die im Winterhalbjahr im Vergleich zum Sommerhalbjahr tiefere Produktion der Wasserkraft wird gedeckt mit einem Anstieg der fossil-thermischen Produktion im Vergleich zum Sommerhalbjahr. Zudem fällt der Unterschied zwischen Sommer- und Winterproduktion der Erneuerbaren kleiner aus, da die Geothermie das ganze Jahr die gleiche Produktionsmenge liefert und die gekoppelten Erneuerbaren Energieträger sowie die Windenergie im Winterhalbjahr mehr produzieren als im Sommerhalbjahr (siehe Tabelle 76). Die Photovoltaik, welche in 2050 die höchste Menge produziert, weist im Sommer eine wesentlich höhere Produktion aus als im Winter.

Es gilt wiederum zu beachten, dass die verwendete Einheit in der Tabelle GWh_{el}/a und nicht TWh_{el}/a (=1000 GWh_{el}/a) ist. Wie in der Einleitung vermerkt, bedingt der Einsatz der Geothermie, dass die Technologie bis zum notwendigen Zeitpunkt zuverlässig zur Verfügung steht. Als Alternative dazu würde in diesem Szenario die Zahl der GuD entsprechend erhöht. Wegen des strategischen starken Ausbaus der Erneuerbaren, der Blockgröße und der Lebensdauer der installierten GuD-Kraftwerke ergibt sich zwischen 2026 und 2048 ein Exportüberschuss, der es ermöglicht, die GuD-Kraftwerke im europäischen Spitzen- und Regelenergiemarkt einzusetzen.

Tabelle 75: Elektrizitätsangebot Bundesratsvariante 3 Variante C & E (Fossil-zentral und Erneuerbar), Szenario „Neue Energiepolitik“, gesamte Elektrizitätserzeugung, in TWh_e/a

Erzeugung - Hydrologisches Jahr	2000	2009	2020	2035	2050
Wasserkraftwerke	38.38	38.19	45.34	47.99	47.57
neue Wasserkraft	0.00	0.00	6.91	9.89	10.08
Kernkraftwerke	24.73	26.13	8.85	0.00	0.00
neue Kernenergie	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00
Fossile Konv.-thermische KW	1.75	1.92	17.39	26.91	15.36
neue Kombikraftwerke	0.00	0.00	15.40	23.10	11.55
neue fossile WKK	0.00	0.00	0.91	3.81	3.81
Erneuerbare (gekopp. & ungekopp.)	0.85	1.31	3.04	9.34	22.61
neue Erneuerbare	0.00	0.00	2.63	9.33	22.61
Mittlere Bruttoerzeugung	65.70	67.55	74.62	84.24	85.54
Verbrauch der Speicherpumpen	-1.77	-2.56	-7.56	-7.56	-7.56
Mittlere Nettoerzeugung	63.93	64.99	67.06	76.68	77.98
Importe:	18.78	17.24	9.83	2.61	0.00
bestehende Bezugsrechte	18.78	17.24	9.83	2.61	0.00
neue Importe	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00
Landesverbrauch inkl. Speicherpumpen	58.07	64.29	73.63	70.18	67.50
Erzeugung - Winterhalbjahr	2000	2009	2020	2035	2050
Wasserkraftwerke	17.71	14.98	18.45	19.36	19.19
neue Wasserkraft	0.00	0.00	2.65	3.69	3.76
Kernkraftwerke	13.72	14.18	5.02	0.00	0.00
neue Kernenergie	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00
Fossile Konv.-thermische KW	0.97	0.92	10.48	16.30	9.36
neue Kombikraftwerke	0.00	0.00	9.25	13.88	6.94
neue fossile WKK	0.00	0.00	0.62	2.42	2.42
Erneuerbare (gekopp. & ungekopp.)	0.45	0.73	1.69	4.83	10.59
neue Erneuerbare	0.00	0.00	1.46	4.83	10.59
Mittlere Bruttoerzeugung	32.84	30.81	35.64	40.49	39.14
Verbrauch der Speicherpumpen	-0.36	-1.02	-2.78	-2.78	-2.78
Mittlere Nettoerzeugung	32.48	29.79	32.86	37.71	36.36
Importe:	9.95	9.12	5.29	1.43	0.00
bestehende Bezugsrechte	9.95	9.12	5.29	1.43	0.00
neue Importe	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00
Landesverbrauch inkl. Speicherpumpen	30.92	34.50	38.77	37.10	35.92

Quelle: Prognos, 2011

Tabelle 76: Elektrizitätsangebot Bundesratsvariante 3 Variante C & E (Fossil-zentral und Erneuerbar), Szenario „Neue Energiepolitik“, Erzeugung aus Erneuerbaren Energien, in GWh_e/a

	2000	2009	2020	2035	2050
Erzeugung - Hydrologisches Jahr					
ungekoppelt					
Photovoltaikanlagen	11.04	17.60	534.78	2929.47	10397.00
Windenergieanlagen	2.98	12.40	583.60	1492.08	4000.00
Biomasse (Holzgas)	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00
Geothermie	0.00	0.00	276.16	1084.27	4378.29
gekoppelt					
Biomasse (Holz)	10.47	34.23	470.75	1105.00	1105.00
Biogas	12.02	16.90	605.37	1430.00	1430.00
ARA	93.99	107.20	129.35	300.00	300.00
KVA (50% EE-Anteil)	642.10	728.93	438.44	997.80	997.80
Deponiegas	44.25	28.51	0.00	0.00	0.00
Erzeugung - Winterhalbjahr					
ungekoppelt					
Photovoltaikanlagen	3.85	6.30	187.21	1024.83	3637.21
Windenergieanlagen	1.79	7.42	350.10	895.13	2399.68
Biomasse (Holzgas)	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00
Geothermie	0.00	0.00	138.08	542.14	2189.14
gekoppelt					
Biomasse (Holz)	7.85	23.67	321.68	755.08	755.08
Biogas	7.15	10.06	373.31	881.83	881.83
ARA	55.78	63.25	77.58	180.00	180.00
KVA (50% EE-Anteil)	353.15	400.91	241.14	548.79	548.79
Deponiegas	24.34	15.68	0.00	0.00	0.00

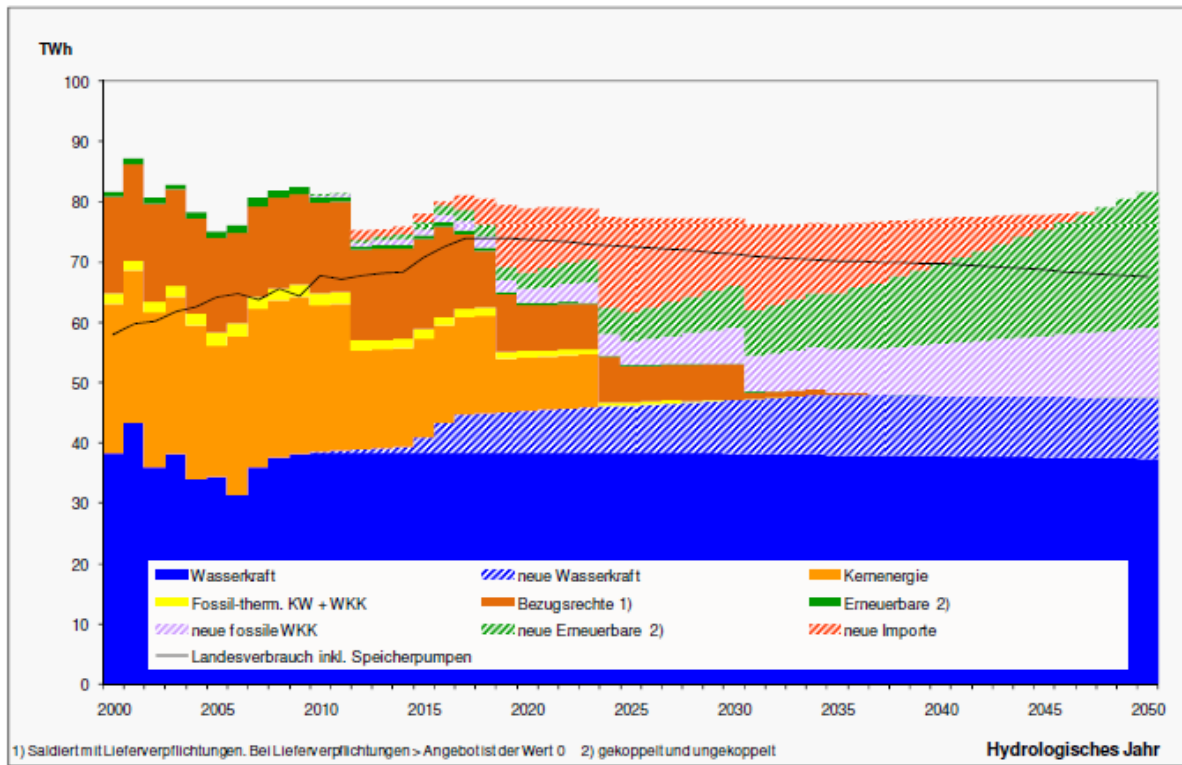
Quelle: Prognos, 2011

7.10.2 Bundesratsvariante 3 Angebotsvariante D & E (Fossil-dezentral und Erneuerbar), Szenario „Neue Energiepolitik“

In der Angebotsvariante D & E (Fossil-dezentral und Erneuerbar) wird ein starker Zubau von WKK-Anlagen (11,5 TWh_e/a Produktion in 2050) und wiederum ein hoher Zubau von erneuerbarer Stromproduktion notwendig (siehe Grafiken 33 und 34). Zudem sind ab 2012 nach der Ausserbetriebnahme von 3 KKW Importe notwendig. Diese steigen bis 2025 auf 15,5 TWh_e/a an. Im Jahre 2050 sind keine Importe mehr notwendig.

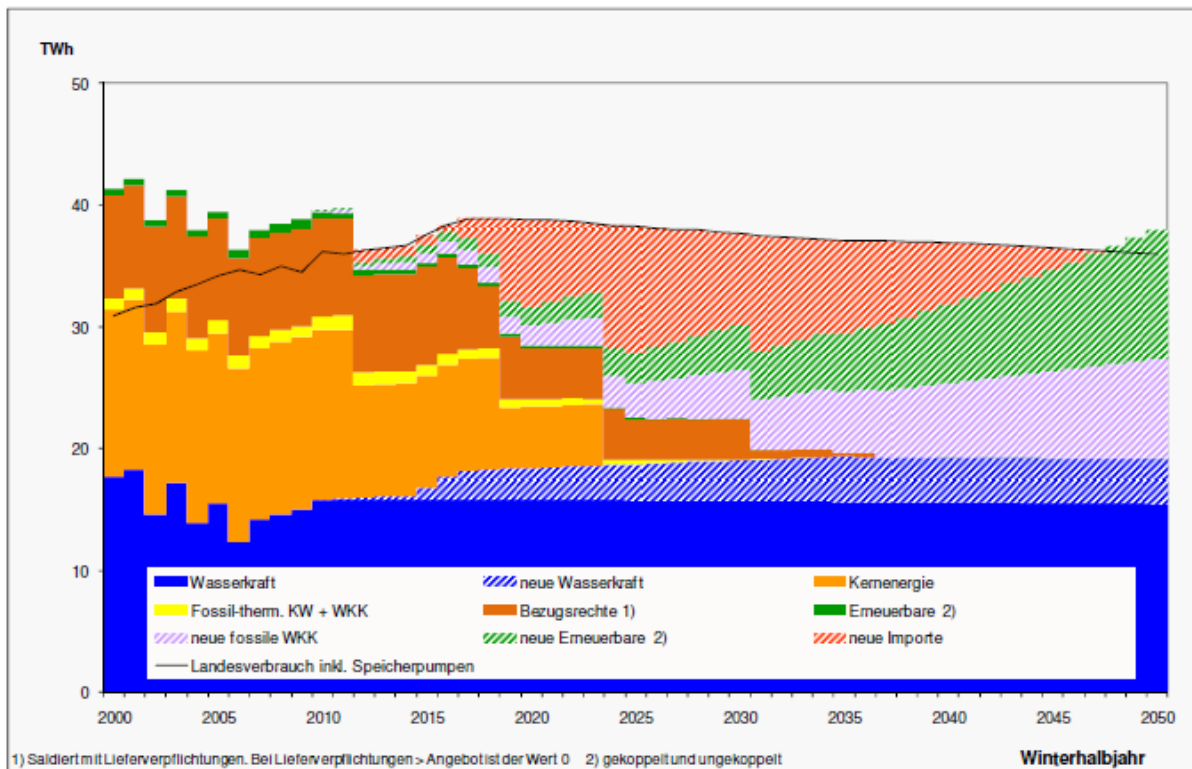
In diesem Szenario wird die Regelenergie mit bestehender und zugebauter Speicherwasserkraft gedeckt.

Grafik 33: Elektrizitätsangebot Bundesratsvariante 3 Variante D & E (Fossil-dezentral und Erneuerbar), Szenario „Neue Energiepolitik“, hydrologisches Jahr, 2000 - 2050, in TWh_{el}/a



Quelle: Prognos 2011

Grafik 34: Elektrizitätsangebot Bundesratsvariante 3 Variante D & E (Fossil-dezentral und Erneuerbar), Szenario „Neue Energiepolitik“, Winterhalbjahr, 2000 - 2050, in TWh_{el}/a



Quelle: Prognos 2011

Der Zubau und die notwendigen Importe in der Bundesratsvariante Variante D & E sind in der Tabelle 77 dargestellt.

Tabelle 77: Zubau und Importe Bundesratsvariante 3 Variante D & E (Fossil-dezentral und Erneuerbar), Szenario „Neue Energiepolitik“

Angebotsvariante 3 Bundesrat, Variante D & E, Szenario „Neue Energiepolitik“		
Jahre	Deckung der Elektrizitätsnachfrage	Kommentare
Ab 2012	Import temporär notwendig	Importe nach Ausserbetriebnahme von Kernkraftwerken bzw. Auslaufen der Bezugsrechte temporär notwendig (ab 2012, max. 15,5 TWh _{el} /a in 2025), 2050 keine Importe mehr notwendig
Ab 2017	Hoher Zubau EE und fossile WKK	Fossile WKK (11,5 TWh _{el} /a in 2050), EE (22,6 TWh _{el} /a Erzeugung in 2050). Annahme: Regelenergiebedarf (hoher EE-Ausbau) wird durch angepasstes Speichermanagement mit bestehender und zugebauter Speicherwasserkraft gedeckt

Quelle: Prognos, 2011

Die Erzeugung nach Kraftwerkstyp der Bundesratsvariante 3 Variante D & E (Fossil-dezentral und Erneuerbar), Szenario „Neue Energiepolitik“ hydrologisches Jahr und Winterhalbjahr ist in der Tabelle 78 zusammengefasst. Der hohe Zubau fossiler WKK und der starke Anstieg der Erneuerbaren Energien (siehe Tabelle 79) kompensieren den Wegfall der KKW. Die Wasserkraft deckt rund 58,2 % der mittleren Bruttoerzeugung im gesamten (hydrologischen) Jahr. Die fossil-thermische Produktion deckt im Jahre 2050 über 14 % der Produktion ab. Die Erneuerbaren haben einen Anteil von rund 27 %.

Im Jahre 2050 sind keine Importe mehr notwendig (siehe Tabelle 78). Das Potenzial des Zubaus an fossilen WKK ist in der Variante D & E ausgereizt. Falls die Technologie zur Produktion von Elektrizität mit Geothermie zum notwendigen Zeitpunkt (ab 2020 mit einer grossen Zunahme) nicht vorhanden ist, wirkt sich dies direkt auf die Importe aus. Sie würden sich im hydrologischen Jahr 2050 um 4,38 TWh_{el}/a erhöhen, davon müssten 2,19 TWh_{el}/a im Winterhalbjahr importiert werden.

Tabelle 78: Elektrizitätsangebot Bundesratsvariante 3 Variante D & E (Fossil-dezentral und Erneuerbar), Szenario „Neue Energiepolitik“, gesamte Elektrizitätserzeugung, in TWh_e/a

Erzeugung - Hydrologisches Jahr	2000	2009	2020	2035	2050
Wasserkraftwerke	38.38	38.19	45.34	47.99	47.57
neue Wasserkraft	0.00	0.00	6.91	9.89	10.08
Kernkraftwerke	24.73	26.13	8.85	0.00	0.00
neue Kernenergie	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00
Fossile Konv.-thermische KW	1.75	1.92	3.44	7.24	11.53
neue Kombikraftwerke	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00
neue fossile WKK	0.00	0.00	2.36	7.24	11.53
Erneuerbare (gekopp. & ungekopp.)	0.85	1.31	3.04	9.34	22.61
neue Erneuerbare	0.00	0.00	2.63	9.33	22.61
Mittlere Bruttoerzeugung	65.70	67.55	60.67	64.56	81.71
Verbrauch der Speicherpumpen	-1.77	-2.56	-7.56	-7.56	-7.56
Mittlere Nettoerzeugung	63.93	64.99	53.11	57.00	74.15
Importe:	18.78	17.24	20.51	14.02	0.00
bestehende Bezugsrechte	18.78	17.24	9.83	2.61	0.00
neue Importe	0.00	0.00	10.68	11.41	0.00
Landesverbrauch inkl. Speicherpumpen	58.07	64.29	73.63	70.18	67.50
Erzeugung - Winterhalbjahr	2000	2009	2020	2035	2050
Wasserkraftwerke	17.71	14.98	18.45	19.36	19.19
neue Wasserkraft	0.00	0.00	2.65	3.69	3.76
Kernkraftwerke	13.72	14.18	5.02	0.00	0.00
neue Kernenergie	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00
Fossile Konv.-thermische KW	0.97	0.92	2.32	4.99	8.21
neue Kombikraftwerke	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00
neue fossile WKK	0.00	0.00	1.70	4.99	8.21
Erneuerbare (gekopp. & ungekopp.)	0.45	0.73	1.69	4.83	10.59
neue Erneuerbare	0.00	0.00	1.46	4.83	10.59
Mittlere Bruttoerzeugung	32.84	30.81	27.48	29.18	37.99
Verbrauch der Speicherpumpen	-0.36	-1.02	-2.78	-2.78	-2.78
Mittlere Nettoerzeugung	32.48	29.79	24.70	26.40	35.21
Importe:	9.95	9.12	12.41	9.04	0.00
bestehende Bezugsrechte	9.95	9.12	5.29	1.43	0.00
neue Importe	0.00	0.00	7.12	7.61	0.00
Landesverbrauch inkl. Speicherpumpen	30.92	34.50	38.77	37.10	35.92

Quelle: Prognos, 2011

Tabelle 79: Elektrizitätsangebot Bundesratsvariante 3 Variante D & E (Fossil-dezentral und Erneuerbar), Szenario „Neue Energiepolitik“, Erzeugung aus Erneuerbaren Energien, in GWh_e/a

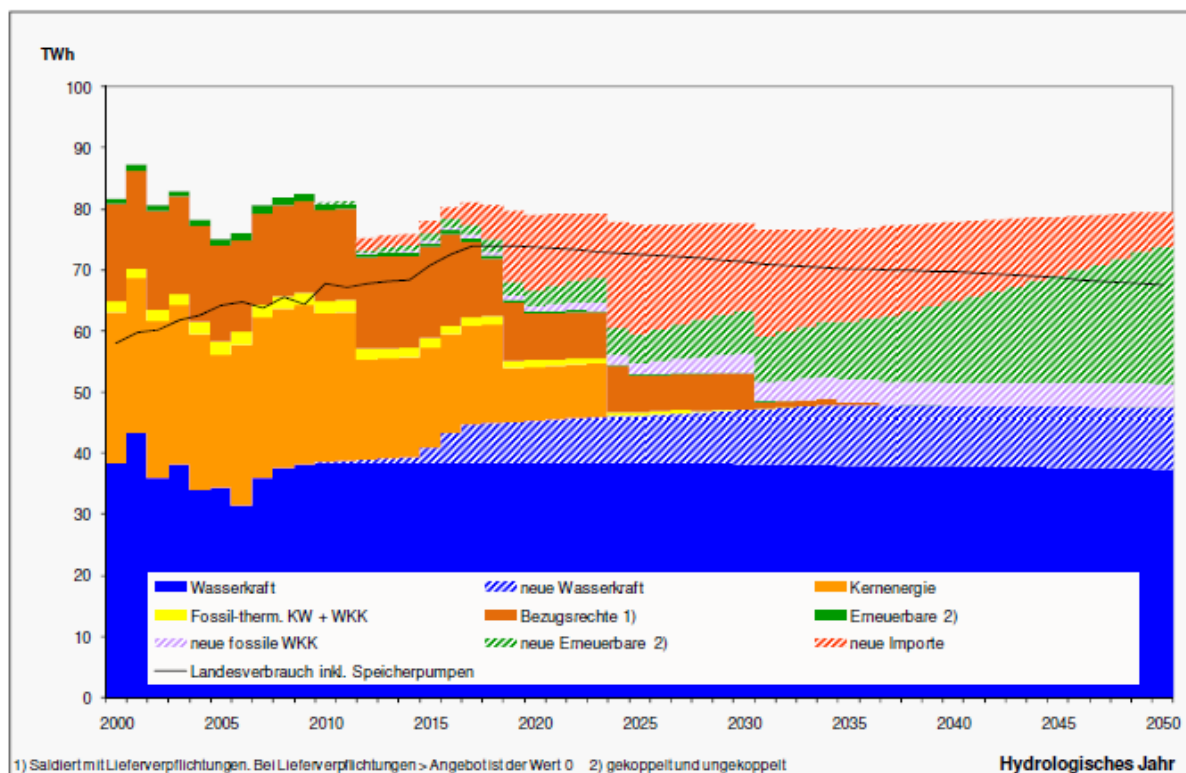
	2000	2009	2020	2035	2050
Erzeugung - Hydrologisches Jahr					
ungekoppelt					
Photovoltaikanlagen	11.04	17.60	534.78	2929.47	10397.00
Windenergieanlagen	2.98	12.40	583.60	1492.08	4000.00
Biomasse (Holzgas)	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00
Geothermie	0.00	0.00	276.16	1084.27	4378.29
gekoppelt					
Biomasse (Holz)	10.47	34.23	470.75	1105.00	1105.00
Biogas	12.02	16.90	605.37	1430.00	1430.00
ARA	93.99	107.20	129.35	300.00	300.00
KVA (50% EE-Anteil)	642.10	728.93	438.44	997.80	997.80
Deponiegas	44.25	28.51	0.00	0.00	0.00
Erzeugung - Winterhalbjahr					
ungekoppelt					
Photovoltaikanlagen	3.85	6.30	187.21	1024.83	3637.21
Windenergieanlagen	1.79	7.42	350.10	895.13	2399.68
Biomasse (Holzgas)	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00
Geothermie	0.00	0.00	138.08	542.14	2189.14
gekoppelt					
Biomasse (Holz)	7.85	23.67	321.68	755.08	755.08
Biogas	7.15	10.06	373.31	881.83	881.83
ARA	55.78	63.25	77.58	180.00	180.00
KVA (50% EE-Anteil)	353.15	400.91	241.14	548.79	548.79
Deponiegas	24.34	15.68	0.00	0.00	0.00

Quelle: Prognos, 2011

7.10.3 Bundesratsvariante 3 Angebotsvariante E (Erneuerbar), Szenario „Neue Energiepolitik“

In der Bundesratsvariante 3 Angebotsvariante E (Erneuerbar) wird ein durchschnittlicher Zubau von WKK-Anlagen (3,8 TWh_{el}/a Produktion in 2050) erwartet (siehe Grafiken 35 und 36). Für die EE wird ein hoher Zubau erwartet (22,6 TWh_{el}/a in 2050). Ab 2012 bis 2050 sind zudem jährlich Importe notwendig. Diese erreichen im Maximum 17,9 TWh_{el}/a im Jahre 2025. Im Jahre 2050 liegen sie bei 5,6 TWh_{el}/a. In diesem Szenario wird die Regelenergie mit bestehender und zugebauter Speicherwasserkraft gedeckt.

Grafik 35: Elektrizitätsangebot Bundesratsvariante 3 Variante E (Erneuerbar), Szenario „Neue Energiepolitik“, hydrologisches Jahr, 2000 - 2050, in TWh_{el}/a



Quelle: Prognos 2011

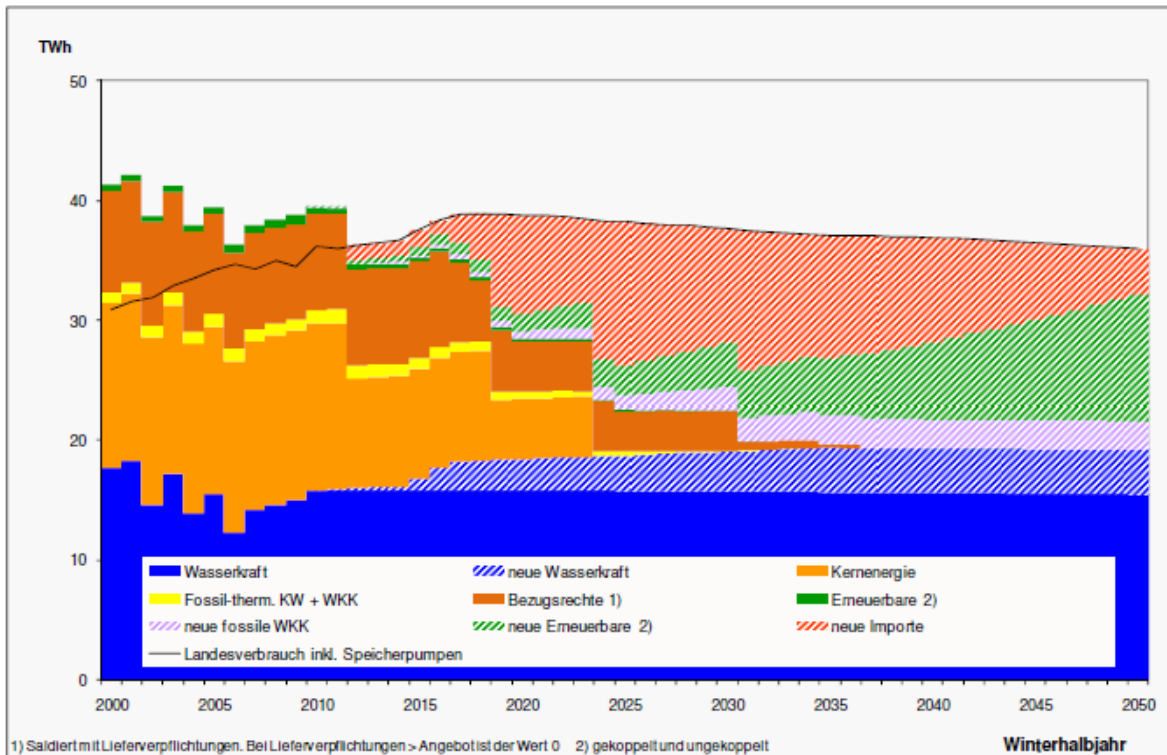
Der Zubau und die notwendigen Importe in der Bundesratsvariante Variante E sind in der Tabelle 80 dargestellt.

Tabelle 80: Zubau und Importe Bundesratsvariante 3 Variante E (Erneuerbar), Szenario „Neue Energiepolitik“

Angebotsvariante 3 Bundesrat, Variante E, Szenario „Neue Energiepolitik“		
Jahre	Deckung der Elektrizitätsnachfrage	Kommentare
Ab 2012	Importe ab 2012	Maximaler Import 17,9 TWh _{el} /a in 2025, Importe von 5,6 TWh _{el} /a in 2050
Ab 2017	Durchschnittlicher Zubau fossile WKK Hoher Zubau EE	Fossile WKK: 3,8 TWh _{el} /a in 2050 EE: 22,6 TWh _{el} /a h Erzeugung in 2050, exkl. Erzeugung aus Wasserkraftwerken Annahme: Regelenergiebedarf (hoher EE-Ausbau) geregelt durch angepasstes Speichermanagement mit bestehender und zugebauter Speicherwasserkraft

Quelle: Prognos, 2011

Grafik 36: Elektrizitätsangebot Bundesratsvariante 3 Variante E (Erneuerbar), Szenario „Neue Energiepolitik“, Winterhalbjahr, 2000 - 2050, in TWh_{el}/a



Quelle: Prognos 2011

Die Erzeugung nach Kraftwerkstyp der Bundesratsvariante 3 Variante E (Erneuerbar), Szenario „Neue Energiepolitik“ hydrologisches Jahr und Winterhalbjahr finden sich in der Tabelle 81 zusammengefasst. In dieser Angebotsvariante beschränkt sich der Zubau neuer Produktionsanlagen auf einen hohen Ausbau Erneuerbarer Anlagen. Zudem wird das Wasserkraftpotenzial verstärkt ausgeschöpft. Der Zubau fossiler WKK ist moderat. Im Jahre 2050 liegt die Bruttoerzeugung mit 73,99 TWh_{el}/a deutlich unter derjenigen der Variante D & E (81,71 TWh_{el}/a). Deshalb müssen zur Deckung des Landesverbrauches im Jahre 2050 5,6 TWh_{el}/a importiert werden. Die Wasserkraft deckt rund 64 % der mittleren Bruttoerzeugung im gesamten (hydrologischen) Jahr. Die fossil-thermische Produktion deckt im Jahre 2050 über 5,1 % der Produktion ab. Die Erneuerbaren haben einen Anteil von rund 30,5 %.

Die im Winterhalbjahr im Vergleich zum Sommerhalbjahr tiefere Produktion der Wasserkraft und der Erneuerbaren, kombiniert mit dem relativ geringen Anteil von WKK am gesamten Produktionsaufkommen, bewirkt, dass im Winter 3,7 TWh_{el}/a Importe bezogen werden müssen (siehe Tabelle 82). Das Potenzial des Zubaus an fossilen WKK ist in der Variante E ausgereizt. Falls die Technologie Elektrizität mit Geothermie zum notwendigen Zeitpunkt (ab 2020 mit einer grossen Zunahme) nicht vorhanden ist, wirkt sich dies direkt auf die Importe aus. Sie würden sich im hydrologischen Jahr 2050 um 4,38 TWh_{el}/a erhöhen, davon müssten 2,19 TWh_{el}/a im Winterhalbjahr zusätzlich importiert werden.

Tabelle 81: Elektrizitätsangebot Bundesratsvariante 3 Variante E (Erneuerbar), Szenario „Neue Energiepolitik“, gesamte Elektrizitätserzeugung, in TWh_{el}/a

Erzeugung - Hydrologisches Jahr	2000	2009	2020	2035	2050
Wasserkraftwerke	38.38	38.19	45.34	47.99	47.57
neue Wasserkraft	0.00	0.00	6.91	9.89	10.08
Kernkraftwerke	24.73	26.13	8.85	0.00	0.00
neue Kernenergie	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00
Fossile Konv.-thermische KW	1.75	1.92	1.99	3.81	3.81
neue Kombikraftwerke	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00
neue fossile WKK	0.00	0.00	0.91	3.81	3.81
Erneuerbare (gekopp. & ungekopp.)	0.85	1.31	3.04	9.34	22.61
neue Erneuerbare	0.00	0.00	2.63	9.33	22.61
Mittlere Bruttoerzeugung	65.70	67.55	59.22	61.14	73.99
Verbrauch der Speicherpumpen	-1.77	-2.56	-7.56	-7.56	-7.56
Mittlere Nettoerzeugung	63.93	64.99	51.66	53.58	66.43
Importe:	18.78	17.24	22.15	17.87	5.58
bestehende Bezugsrechte	18.78	17.24	9.83	2.61	0.00
neue Importe	0.00	0.00	12.32	15.26	5.58
Landesverbrauch inkl. Speicherpumpen	58.07	64.29	73.63	70.18	67.50
Erzeugung - Winterhalbjahr	2000	2009	2020	2035	2050
Wasserkraftwerke	17.71	14.98	18.45	19.36	19.19
neue Wasserkraft	0.00	0.00	2.65	3.69	3.76
Kernkraftwerke	13.72	14.18	5.02	0.00	0.00
neue Kernenergie	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00
Fossile Konv.-thermische KW	0.97	0.92	1.23	2.42	2.42
neue Kombikraftwerke	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00
neue fossile WKK	0.00	0.00	0.62	2.42	2.42
Erneuerbare (gekopp. & ungekopp.)	0.45	0.73	1.69	4.83	10.59
neue Erneuerbare	0.00	0.00	1.46	4.83	10.59
Mittlere Bruttoerzeugung	32.84	30.81	26.39	26.61	32.20
Verbrauch der Speicherpumpen	-0.36	-1.02	-2.78	-2.78	-2.78
Mittlere Nettoerzeugung	32.48	29.79	23.61	23.83	29.42
Importe:	9.95	9.12	13.50	11.61	3.72
bestehende Bezugsrechte	9.95	9.12	5.29	1.43	0.00
neue Importe	0.00	0.00	8.21	10.18	3.72
Landesverbrauch inkl. Speicherpumpen	30.92	34.50	38.77	37.10	35.92

Quelle: Prognos, 2011

Tabelle 82: Elektrizitätsangebot Bundesratsvariante 3 Variante E (Erneuerbar), Szenario „Neue Energiepolitik“, Erzeugung aus Erneuerbaren Energien, in GWh_{el}/a

	2000	2009	2020	2035	2050
Erzeugung - Hydrologisches Jahr					
ungekoppelt					
Photovoltaikanlagen	11.04	17.60	534.78	2929.47	10397.00
Windenergieanlagen	2.98	12.40	583.60	1492.08	4000.00
Biomasse (Holzgas)	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00
Geothermie	0.00	0.00	276.16	1084.27	4378.29
gekoppelt					
Biomasse (Holz)	10.47	34.23	470.75	1105.00	1105.00
Biogas	12.02	16.90	605.37	1430.00	1430.00
ARA	93.99	107.20	129.35	300.00	300.00
KVA (50% EE-Anteil)	642.10	728.93	438.44	997.80	997.80
Deponiegas	44.25	28.51	0.00	0.00	0.00
Erzeugung - Winterhalbjahr					
ungekoppelt					
Photovoltaikanlagen	3.85	6.30	187.21	1024.83	3637.21
Windenergieanlagen	1.79	7.42	350.10	895.13	2399.68
Biomasse (Holzgas)	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00
Geothermie	0.00	0.00	138.08	542.14	2189.14
gekoppelt					
Biomasse (Holz)	7.85	23.67	321.68	755.08	755.08
Biogas	7.15	10.06	373.31	881.83	881.83
ARA	55.78	63.25	77.58	180.00	180.00
KVA (50% EE-Anteil)	353.15	400.91	241.14	548.79	548.79
Deponiegas	24.34	15.68	0.00	0.00	0.00

Quelle: Prognos, 2011

7.11 CO₂-Emissionen Angebotsvarianten 2 und 3 Bundesrat, Szenario „Neue Energiepolitik“

Die Angebotsvarianten 2 und 3 des Bundesrates für das Szenario „Neue Energiepolitik“ werden netto ausgewiesen, das heisst, sie sind inklusive Wärmegutschriften berechnet.

Die Angebotsvariante 2, Szenario „Neue Energiepolitik“ des Bundesrates umfasst die Varianten C & E (Fossil-zentral und Erneuerbar), D & E (Fossil-dezentral und Erneuerbar) und E (Erneuerbar). In der Variante C & E (Fossil-zentral und Erneuerbar) bewirkt der Ausbau neuer GuD und WKK-Anlagen einen stetigen Anstieg der CO₂-Emissionen von 0,82 Mio. t (aus bestehenden Produktionsanlagen) auf 5,9 Mio. t (siehe Tabelle 83). In der Variante D & E (Fossil-dezentral und Erneuerbar) werden WKK-Anlagen zugebaut. Die daraus resultierenden CO₂-Emissionen betragen im Jahre 2050 3,29 Mio. t. In der Variante E (Erneuerbar) ergeben sich von 2000 bis 2020 CO₂-Emissionen aufgrund der bestehenden fossilen Kraftwerke. Zudem werden im Laufe der Zeit WKK-Anlagen zugebaut. Die CO₂-Emissionen der Variante E liegen zwischen 0,78 Mio. t und 1,09 Mio. t. Auch hier gilt es wiederum zu beachten, dass in den Varianten D & E (Fossil-dezentral und Erneuerbar) und E (Erneuerbar) die Importe nicht mit CO₂-Emissionen bewertet sind, hingegen die CO₂-Emissionen der Exporte der Variante C & E (Fossil-zentral und Erneuerbar) angerechnet werden.

Die Angebotsvarianten 3, Szenario „Neue Energiepolitik“, des Bundesrates umfasst die Varianten C & E (Fossil-zentral und Erneuerbar), D & E (Fossil-dezentral und Erneuerbar) und E (Erneuerbar).

In der Variante C & E (Fossil-zentral und Erneuerbar) bewirkt der Ausbau neuer GuD und WKK-Anlagen einen stetigen Anstieg der CO₂-Emissionen von 0,82 Mio. t (aus bestehenden Produktionsanlagen) auf 4,7 Mio. t (siehe Tabelle 84).

Tabelle 84: CO₂-Emissionen Angebotsvariante 2 Bundesrat, Szenario „Neue Energiepolitik“, in Mio. t

Bundratsvariante		2000	2009	2020	2035	2050
Angebotsvariante 2 Bundesrat Variante C & E (Fossil-zentral und Erneuerbar), Szenario „Neue Energiepolitik“	neue GuD Erdgas			1.26	6.16	4.82
	bestehende Fossile Kraftwerke	0.82	0.85	0.48		
	neue Fossile WKK			0.30	1.09	1.09
	CO₂-Emissionen netto	0.82	0.85	2.04	7.25	5.90
Angebotsvariante 2 Bundesrat Variante D & E (Fossil-dezentral und Erneuerbar), Szenario „Neue Energiepolitik“	neue GuD Erdgas					
	bestehende Fossile Kraftwerke	0.82	0.85	0.48		
	neue Fossile WKK			0.79	2.07	3.29
	CO₂-Emissionen netto	0.82	0.85	1.26	2.07	3.29
Angebotsvariante 2 Bundesrat Variante E (Erneuerbar), Szenario „Neue Energiepolitik“	neue GuD Erdgas					
	bestehende Fossile Kraftwerke	0.82	0.85	0.48		
	neue Fossile WKK			0.30	1.09	1.09
	CO₂-Emissionen netto	0.82	0.85	0.78	1.09	1.09

Quelle: Prognos, 2011

Es gilt hier zu beachten, dass bis 2048 die CO₂-Emissionen mehr als doppelt so hoch sind. Ab 2048 erreichen die ersten GuD das Ende der Betriebsdauer. Wie bereits in Abschnitt 7.9.1 erwähnt, ist es nicht auszuschliessen, dass wegen dem hohen Ausbau der erneuerbaren Produktion zusätzliche Regelenergie anfällt. Wenn diese mit neuen GuD abgedeckt wird, könnten sich die CO₂-Emissionen auch in 2050 in der Grössenordnung des Jahres 2035 bewegen.

In der Variante D & E (Fossil-dezentral und Erneuerbar) werden WKK-Anlagen zugebaut. Die daraus resultierenden CO₂-Emissionen betragen im Jahre 2050 rund 3,29 Mio. t. Da in dieser Variante die Regelenergie aus den dann bestehenden Speichern gedeckt wird und die fossilen und erneuerbaren WKK-Anlagen zu einem grossen Teil stromgeführt gefahren werden, fallen dafür in der Schweiz keine zusätzlichen CO₂-Emissionen an, wie im Falle der Bereitstellung der Regelenergie mit fossilen Produktionsanlagen. In der Variante E (Erneuerbar) ergeben sich von 2000 bis 2020 CO₂-Emissionen aufgrund der bestehenden fossilen Kraftwerke. Zudem werden im Laufe der Zeit WKK-Anlagen zugebaut. Die CO₂-Emissionen der Variante E liegen zwischen 0,78 Mio. t und 1,09 Mio. t. Auch für diese Variante wird allenfalls notwendige Regelenergie aus den Speicherkraftwerken gedeckt.

Tabelle 84: CO₂-Emissionen Angebotsvariante 3 Bundesrat, Szenario „Neue Energiepolitik“, in Mio. t

Bundratsvariante		2000	2009	2020	2035	2050
Angebotsvariante 3 Bundesrat Variante C & E (Fossil-zentral und Erneuerbar), Szenario "Neue Energiepolitik"	neue GuD Erdgas			5.05	7.40	3.61
	bestehende Fossile Kraftwerke	0.82	0.85	0.48		
	neue Fossile WKK			0.30	1.09	1.09
	CO₂-Emissionen netto	0.82	0.85	5.83	8.48	4.70
Angebotsvariante 3 Bundesrat Variante D & E (Fossil-dezentral und Erneuerbar), Szenario "Neue Energiepolitik"	neue GuD Erdgas					
	bestehende Fossile Kraftwerke	0.82	0.85	0.48		
	neue Fossile WKK			0.79	2.07	3.29
	CO₂-Emissionen netto	0.82	0.85	1.26	2.07	3.29
Angebotsvariante 3 Bundesrat Variante E (Erneuerbar), Szenario "Neue Energiepolitik"	neue GuD Erdgas					
	bestehende Fossile Kraftwerke	0.82	0.85	0.48		
	neue Fossile WKK			0.30	1.09	1.09
	CO₂-Emissionen netto	0.82	0.85	0.78	1.09	1.09

Quelle: Prognos, 2011

8 Vergleiche und Bewertungen

Da die Grundlagen der neuen Energiepolitik auf den aktualisierten Energieperspektiven 2035 aufbauen, wird neben einer Bewertung und Diskussion der Szenarien „Weiter wie bisher“ und „Neue Energiepolitik“ in einem ersten Schritt eine Abschätzung der Konsequenzen der Aktualisierung der Rahmendaten und der Erweiterung der Politiken und Massnahmen im Szenario „Weiter wie bisher“ vorgenommen.

8.1 Aktualisierung der Rahmendaten im Szenario „Weiter wie bisher“

Für die Diskussion der Aktualisierung der Energieperspektiven 2035 werden die Bevölkerung, das BIP, die Wohnflächen und das Klima wärmer verwendet (siehe Tabelle 85). Die im Vergleich zu den Energieperspektiven 2035 angestiegenen Erdölpreise bewirken langfristig eine dämpfende Wirkung auf die Nachfrage nach Raumwärme. Zudem sind sie einer der Treiber der verstärkten Substitution hin zu Elektromobilität im Sektor Verkehr. Zu den volkswirtschaftlichen Auswirkungen hat EcoPlan im Auftrag des BFE im Jahre 2006 eine Analyse „Auswirkungen langfristig hoher Energiepreise“ durchgeführt.

Die Diskussion beschränkt sich auf die zwei Bezugspunkte 2000 und 2035.

Tabelle 85: Rahmendaten Aktualisierung im Szenario „Weiter wie bisher“ und Vergleich mit Energieperspektiven 2035

Bezeichnung	Perspektiven	Einheit	2000	2035
Bevölkerung	Aktualisierung	Mio.	7.2	8.9
	Perspektiven 2035		7.2	7.6
BIP	Aktualisierung	Mrd. CHF real 2009	467.8	701.3
	Perspektiven 2035		467.8	633.3
Wohnflächen	Aktualisierung	Mio. m ²	416.5	630.5
	Perspektiven 2035		416.5	577.1
Verkehrsmengengerüst Personenverkehr	Aktualisierung	In Mrd. Pkm	106.2	145.4
	Perspektiven 2035		106.2	129.5
Güterverkehr	Aktualisierung		23.3	36.3
	Perspektiven 2035		23.3	36.5
Preise: Beispiel Erdöl	Aktualisierung		33.9	113.0
	Perspektiven 2035		33.9	30 bzw. 50
Klima wärmer	Aktualisierung	Gegenüber der Referenzperiode 1960 bis 1990 wird für 2020 bis 2050 mit einem Temperaturanstieg von 1.2° C gerechnet bei gleichzeitiger Reduktion der Niederschlagsmengen		

Quellen: Prognos 2011, BFS 2010, BFE 2010, IEA 2010

Das Szenario „Neue Energiepolitik“ stützt sich auf das Verkehrsmengengerüst der Verkehrsperspektiven das ARE (2004 und 2006; siehe dazu Abschnitt 2.1).

8.1.1 Klima wärmer

Der Entscheid, in den Aktualisierungen von einer Klimaerwärmung⁵ auszugehen, hat Konsequenzen für den Energieverbrauch aller Sektoren. Die Auswirkungen von Klima wärmer sind im folgenden dargestellt mit einem Vergleich des Referenzszenarios I Trend und dem Szenario I Sensitivität Klima wärmer der Energieperspektiven 2035.

⁵ Detaillierte Angaben zur Ausgestaltung finden sich im Band 4 Exkurse (Exkurs 3) der Energieperspektiven 2035 (www.energieperspektiven.ch).

Das wärmere Klima hat 2 Effekte:

1. Ein Rückgang der Nachfrage nach fossilen und erneuerbaren Brennstoffen in der Grössenordnung von knapp -6 % im Vergleich zu einer Welt mit konstantem Klima (Tabelle 86).
2. Eine Zunahme der Nachfrage nach Elektrizität von etwas mehr als 4 %, wiederum im Vergleich zu einer Welt mit konstantem Klima.

Die beiden Effekte wirken sich unterschiedlich auf die Nachfragen der Wirtschaftssektoren aus. Vor allem die beiden Sektoren, welche zu einem grossen Teil witterungsabhängige Niedertemperatur-Wärmenergie nachfragen - die Haushalte und der Dienstleistungssektor - weisen einen Rückgang der Endenergienachfrage auf. Diese beiden haben auch die höchste Zunahme der Elektrizitätsnachfrage, verglichen mit einem konstanten Klima. Diese beiden Sektoren verwenden vermehrt Elektrizität für die Klimatisierung.

Tabelle 86: Endenergie- und Elektrizitätsverbrauch Energieperspektiven 2035, Trend und Klima wärmer, in PJ, Veränderungen in %

Endenergienachfrage	Referenzszenario I Trend Energieperspektiven 2035 in PJ	Szenario I Klima wärmer Energieperspektiven 2035 in PJ	Abweichung Klima wärmer vom Trend in %
	2035	2035	
Total	830.9	814.3	-2.0%
fossil	506.4	477.8	-5.6%
EE	68.0	63.6	-6.5%
Haushalte	248.1	237.8	-4.2%
Industrie	182.4	179.5	-1.6%
Dienstleistungen	162.9	158.7	-2.6%
Verkehr	237.5	238.2	0.3%
Elektrizitätsnachfrage			
Total	245.7	256.3	4.3%
Haushalte	76.8	81.6	6.3%
Industrie	74.8	75.4	0.8%
Dienstleistungen	82.3	87.5	6.3%
Verkehr	11.8	11.8	0.0%

Quelle: Prognos 2007, 2011

8.1.2 Auswirkungen der übrigen Aktualisierungen auf das Szenario „Weiter wie bisher“

Die Effekte der übrigen Aktualisierungen können nicht einzeln, sondern nur insgesamt diskutiert werden.

Die gesamtwirtschaftlichen Rahmendaten sind aufgrund aktualisierter Vorgaben der entsprechenden Fachstellen angepasst worden. Die Bevölkerung liegt aufgrund der neusten Bevölkerungsszenarien im Jahre 2035 um rund 17 % über dem Niveau der Energieperspektiven. Die Zunahme der Bevölkerung bewirkt eine Zunahme der Energiebezugsflächen im Wohnbereich von rund 9,3 %. Die grössere Bevölkerung hat eine grössere Zahl von Erwerbstätigen zur Folge, welche in 2035 ein BIP erwirtschaften, das rund 10,7 % über dem Wert der Energieperspektiven 2035 liegt. Zudem ist das Verkehrsmengengerüst entsprechend angepasst worden. Im Verlauf der langfristigen Entwicklung nimmt gemäss den Bevölkerungsszenarien des BFS die Alterung zu. Die Zahl der über Achtzigjährigen steigt überproportional an, was dazu führt, dass eine wachsende Zahl von Einwohnern nicht mehr in privaten Haushalten leben, sondern in Heimen, Einrichtungen des betreuten Wohnens oder neuen Wohnformen mit entsprechendem bedarfsangepasstem Pflege-, Service- und Gesundheitsangebot. Diese Personen und damit verbundenen Energiebezugsflächen werden nicht dem Sektor Private Haushalte zugerechnet, sondern im Dienstleistungssektor verbucht.

Diese Anpassungen nach oben bewirken in der Tendenz eine höhere Nachfrage nach Endenergie.

Diesen Kräften wirken einige Massnahmen entgegen, die neu in der Welt „Weiter wie bisher“ enthalten sind. Das Gebäudeprogramm fördert sparsame Heizungssysteme, die Gerätestandards sind durch Nachvollzug der EU-Direktiven deutlich verbessert, die KEV fördert die Verwendung von nicht-fossilen

Energieträgern zur Stromerzeugung im Rahmen der jeweiligen „Deckel“ und Einzelgrenzen, die effiziente Stromverwendung im Industrie- und Dienstleistungssektor wird stärker angereizt und die neuen Fahrzeugstandards bewirken einen tieferen Verbrauch der Fahrzeugflotte. Ausserdem wirkt sich auch im Szenario „Weiter wie bisher“ die moderate Einführung der Elektromobilität im Personenverkehr bis 2035 bereits sichtbar aus. Bis 2050 wird ca. ein Drittel der motorisierten Personenverkehrs-Fahrleistung elektrisch oder elektrisch unterstützt erbracht.

Im folgenden wird der Endenergieverbrauch des Szenarios „Weiter wie bisher“ und des Szenario I „Klima wärmer“ der Energieperspektiven 2035 im Jahre 2035 miteinander verglichen.

Der Endenergieverbrauch des Szenarios „Weiter wie bisher“ liegt um rund -4,1 % unter dem Verbrauch des Szenario I „Klima wärmer“ der Energieperspektiven 2035 (siehe Tabelle 87). Die wichtigsten Verschiebungen sind der deutliche Minderbedarf von Treibstoffen von insgesamt 55 PJ sowie die um 24 PJ gesunkene Nachfrage nach Heizölprodukten. Demgegenüber ist ein Anstieg der Nachfrage nach den erneuerbaren Energieträgern Fernwärme, Holz, übrige feste Biomasse, Solarwärme und Umgebungswärme von insgesamt 33 PJ zu verzeichnen. Zudem liegt der Verbrauch von Erdgas im Szenario „Weiter wie bisher“ um 8 PJ über dem Wert in Szenario I „Klima wärmer“ der Energieperspektiven 2035. Damit sind einerseits die Effizienzmassnahmen bei der Raumwärme und den fossilen Treibstoffen stärker ausgeprägt und andererseits ist die Substitutionsrate vom Heizöl zum Erdgas etwas höher.

Tabelle 87: Endenergieverbrauch nach Energieträgern 2035 Vergleich „Weiter wie bisher“ mit Szenario I „Klima wärmer“, Energieperspektiven 2035, in PJ, Veränderungen in %

Energieträger, Verbrauch in PJ	„Weiter wie bis- her“	Szenario Perspektiven 2035 Klima wärmer	Differenz absolut, in PJ	Abweichung „Wei- ter wie bisher“ zum „Szenario I Klima wärmer“, in %
	2035	2035		
Elektrizität	259	256	2	0.9%
Heizölprodukte	113	137	-24	-17.5%
Erdgas	112	104	8	7.5%
Sonstige Gase	6	5	1	24.9%
Kohle	7	6	1	13.3%
Fernwärme	22	17	5	32.3%
Holz	38	29	9	30.9%
übrige feste Biomasse	1	0	1	
(Industrie-)Abfälle	16	13	2	17.1%
Solarwärme	4	1	3	216.2%
Umgebungswärme	31	17	15	88.1%
Biogas, Klärgas	2	2	0	2.0%
Benzin	69	89	-20	-22.6%
Diesel	95	129	-34	-26.4%
Flugtreibstoffe	3	3	0	1.0%
Biodiesel, übrige biogene Treib- stoffe	2	1	1	81.8%
Erdgas als Treibstoff	1	4	-3	-74.8%
Wasserstoff	0	0	0	
Insgesamt	781	814	-34	-4.1%

Quelle: Prognos, 2007, 2011

Die Aktualisierung der Energieperspektiven bewirkt - wie erwähnt - einen Rückgang des Endenergieverbrauchs und eine Substitution von fossil-thermischen Energieträgern mit Erneuerbaren (Tabelle 88). Innerhalb der Sektoren ist ein Rückgang der Endenergienachfrage im Sektor Haushalt und im Verkehr festzustellen. Hier „gewinnen“ die durch die zusätzlichen Instrumente und die Preiswirkungen ausgelösten verstärkten Effizienzmassnahmen gegenüber den Mengeneffekten. Im Gegensatz dazu ist die Endenergienachfrage der Sektoren Industrie und Dienstleistungen angestiegen. Dieser Anstieg

begründet sich in den überproportional wachsenden Mengeneffekten in der Wirtschaft einerseits und dem insgesamt wenig energieintensiven Charakter der schweizerischen Wirtschaft andererseits.

Die Nachfrage nach Elektrizität im Haushaltssektor im Szenario „Weiter wie bisher“ ist im Jahre 2035 im Vergleich zu den Energieperspektiven 2035 gesunken. Hingegen weisen die übrigen Sektoren im Jahre 2035 eine höhere Elektrizitätsnachfrage aus als in den Energieperspektiven 2035 „Szenario I Klima wärmer“. Der deutlichste Zuwachs zeigt sich im Sektor Verkehr.

Die Unterschiede ergeben sich aus folgenden Einflussfaktoren:

1. Im Haushaltssektor vermögen das neu zum Szenario „Weiter wie bisher“ gehörende Gebäudeprogramm und die neuen Gerätestandards die aufgrund der deutlich höheren Bevölkerung und Energiebezugsflächen zu erwartenden höheren Nachfragen mehr als zu kompensieren. Die über 25 Jahre zur Verfügung stehenden Gebäudesanierungsprogramme und Einspeisevergütungen bewirken, dass in 2035 sowohl die Endenergienachfrage als auch die Elektrizitätsnachfrage unter das im „Szenario I Klima wärmer“ ausgewiesene Niveau der Energieperspektiven 2035 zu liegen kommen.
2. Die Industrie und der Dienstleistungssektor erhöhen ihren Endenergie- und ihren Elektrizitätsverbrauch. Die im Vergleich zu den Perspektiven 2035 deutlich angewachsene Zahl der Beschäftigten sowie die erhöhte Produktion wirken sich auf den Verbrauch aus. Dies ist auch eine Folge der Tatsache, dass die Schweizer Wirtschaft in der Summe nicht energieintensiv ist. Damit sind die bislang eingesetzten Instrumente nicht geeignet, eine Trendwende herbeizuführen.
3. Den grössten Rückgang der gesamten Endenergienachfrage weist der Verkehrssektor auf. Die deutlich wirksameren Fahrzeugstandards bewirken im Verbund mit den angepassten Verkehrsmengen und der Elektrifizierung eine deutlich tiefere Nachfrage nach fossilen Treibstoffen.
4. Der Sektor Verkehr weist eine deutliche Zunahme der Elektrizitätsnachfrage auf. In den aktualisierten Perspektiven ist eine stärkere Elektrifizierung des Individualverkehrs enthalten als noch in den Energieperspektiven 2035, da unterdessen diese Technologie ab 2025 als realistische Option erscheint, auch wenn hierfür noch technische und systemorganisatorische Probleme zu lösen sind.

Tabelle 88: Endenergie- und Elektrizitätsverbrauch Vergleich „Weiter wie bisher“ mit Szenario I „Klima wärmer“, Energieperspektiven 2035, Klima wärmer, in PJ, Veränderungen in %

	„Weiter wie bisher“ in PJ	Szenario I Klima wärmer Energieperspektiven 2035 in PJ	Differenz absolut, in PJ	Abweichung in %
Endenergienachfrage	2035	2035		
Total	781	814	-34	-4.1%
fossil	406	478	-71	-14.9%
EE	85	64	21	33.4%
Haushalte	215	238	-23	-9.8%
Industrie	170	180	-9	-5.2%
Dienstleistungen	209	159	51	31.9%
Verkehr	187	238	-52	-21.6%
Elektrizitätsnachfrage				
Total	259	256	2	0.9%
Haushalte	63	82	-19	-22.9%
Industrie	88	75	12	16.1%
Dienstleistungen	91	88	4	4.5%
Verkehr	17	12	5	41.9%

Quelle: Prognos, 2007, 2011

8.1.3 Auswirkungen der Aktualisierung auf die Energieeffizienz

Die Energieeffizienz kann z.B. mit der Energienachfrage pro Kopf und pro BIP-Einheit gemessen werden. Das analoge Mass wird auch für die Elektrizitätseffizienz verwendet.

In der Tabelle 89 werden diese Grössen für den Endenergie- und den Elektrizitätsverbrauch des Szenarios „Weiter wie bisher“ und das „Szenario I Klima wärmer“ der Jahre 2020 und 2035 verglichen.

Die Entwicklung der Endenergieeffizienz und der Elektrizitätseffizienz pro Kopf bestätigen die unter Abschnitt 8.1.2 gefundenen Schlussfolgerungen. Die Aktualisierung der Massnahmen bewirkt bereits im Szenario „Weiter wie bisher“ einen deutlich schonenderen Umgang mit den Ressourcen als noch in den Energieperspektiven 2035. Die spezifisch nachgefragte Endenergie in GJ pro Kopf nimmt im Szenario „Weiter wie bisher“ deutlicher ab als in den Energieperspektiven 2035. Der Elektrizitätsverbrauch pro Kopf nimmt im Zeitverlauf sowohl im Szenario „Weiter wie bisher“ als auch im „Szenario I Klima wärmer“ zu. Allerdings schwächt sich das Wachstum im Szenario „Weiter wie bisher“ ab, verglichen mit den Energieperspektiven 2035.

Für die Energie- und Elektrizitätseffizienz je Franken BIP-Einheit weist das Szenario „Weiter wie bisher“ eine Verbesserung dieser Grösse im Vergleich zum „Szenario I Klima wärmer“ der Energieperspektiven 2035 auf. Je BIP-Einheit, gemessen in SFr., nimmt die dafür notwendige Endenergienachfrage von 1,7 MJ pro Schweizerfranken im Jahre 2000 auf 1,1 MJ pro Schweizerfranken im Jahre 2035 ab.

Während die Elektrizitätseffizienz pro BIP in den Energieperspektiven 2035 von 2000 bis 2035 unverändert geblieben ist, verzeichnet das Szenario „Weiter wie bisher“ im Jahre 2035 eine bessere Elektrizitätseffizienz als noch in 2000.

Tabelle 89: Endenergie- und Elektrizitätseffizienz Vergleich „Weiter wie bisher“ mit Szenario I „Klima wärmer“, Energieperspektiven 2035, Klima wärmer, in GJ pro Kopf, bzw. in MJ pro SFr.

		Einheit	2000	2020	2035
Energieeffizienz pro Kopf	„Weiter wie bisher“	GJ pro Kopf	108.6	98.9	87.8
	Szenario I „Klima wärmer“	GJ pro Kopf	108.6	108.9	107.1
Elektrizitätseffizienz pro Kopf	„Weiter wie bisher“	GJ pro Kopf	26.2	28.2	29.1
	Szenario I „Klima wärmer“	GJ pro Kopf	26.2	30.9	33.7
Energieeffizienz pro BIP	„Weiter wie bisher“	MJ pro SFr.	1.7	1.3	1.1
	Szenario I „Klima wärmer“	MJ pro SFr.	1.7	1.4	1.3
Elektrizitätseffizienz pro BIP	„Weiter wie bisher“	MJ pro SFr.	0.40	0.38	0.37
	Szenario I „Klima wärmer“	MJ pro SFr.	0.40	0.40	0.40

Quelle: Prognos, 2007, 2011

8.2 Aktualisierung der Rahmendaten im Szenario „Neue Energiepolitik“

Das Szenario „Neue Energiepolitik“ basiert auf dem Szenario IV der Energieperspektiven 2035. Es werden mit Ausnahme der Preise für Erdöl die gleichen Rahmendaten wie in Szenario „Weiter wie bisher“ verwendet (siehe Abschnitt 2.1 und Tabelle 1). Im Szenario „Neue Energiepolitik“ kommen die Erdölpreise des „450 Szenario“ des World Energy Outlook 2010 der IEA zur Anwendung. Zudem erfolgt eine Anpassung der Verkehrsmengengerüste. Im Szenario „Neue Energiepolitik“ liegt die motorisierte Personenverkehrsleistung (in Mrd. Pkm) rund 20 % unter dem Szenario „Weiter wie bisher“. Es findet eine Verlagerung auf die Schiene statt. Die Verkehrsleistung auf der Schiene steigt um knapp 50 % an. Im Güterverkehr ist eine ähnliche Verlagerung festzustellen, allerdings in einem geringeren Ausmass. Im Szenario „Neue Energiepolitik“ liegen die Leistungen des Strassenverkehrs ca. 10 % unter dem Szenario „Weiter wie bisher“, für den Güterverkehr auf Schienen ergibt sich ein Anstieg von 10 %.

8.2.1 Klima wärmer

Der Entscheid in den Aktualisierungen von einer Klimaerwärmung⁶ auszugehen, hat Konsequenzen auf den Energieverbrauch aller Sektoren. Die Auswirkungen von Klima wärmer sind im folgenden

⁶ Gegenüber der Referenzperiode 1960-1990 wird für 2020-2050 mit einem Temperaturanstieg von 1,2° C gerechnet bei gleichzeitiger Reduktion der Niederschlagsmengen

dargestellt mit einem Vergleich des Referenzszenarios IV Trend und des Szenarios IV Sensitivität Klima wärmer der Energieperspektiven 2035.

Das wärmere Klima hat 2 Effekte:

1. Ein Rückgang der Nachfrage nach fossilen und erneuerbaren Brennstoffen in der Größenordnung von knapp -2,2 % im Vergleich zu einer Welt mit konstantem Klima (Tabelle 46).
2. Eine Zunahme der Nachfrage nach Elektrizität von knapp 4 %, wiederum im Vergleich zu einer Welt mit konstantem Klima.

Damit hat das Klima wärmer im Szenario IV der Energieperspektiven 2035 die gleichen Effekte wie in der Referenz, aber die absoluten Effekte schwächen sich in Szenario IV ab.

Das wärmere Klima wirkt sich im Szenario IV vor allem auf die Energienachfrage der Haushalte für Raumwärme aus, welche einen Rückgang von -6 % aufweist (siehe Tabelle 90). Hingegen bewirkt das wärmere Klima, dass die Haushalte und der Dienstleistungssektor mehr Elektrizität (für Lüftung und Kühlung) nachfragen.

Tabelle 90: Endenergie- und Elektrizitätsverbrauch Energieperspektiven 2035, Trend und Klima wärmer, in PJ, Veränderungen in %

	Referenzszenario IV Trend Energieperspektiven 2035 in PJ	Szenario IV Klima wärmer Energieperspektiven 2035 in PJ	Abweichung Klima wärmer vom Trend in %
Endenergienachfrage	2035	2035	
Total	594	581	-2.2%
fossil	303	290	-4.1%
EE	90	84	-6.6%
Haushalte	183	172	-6.0%
Industrie	134	134	-0.4%
Dienstleistungen	109	107	-1.9%
Verkehr	167	168	0.3%
Elektrizitätsnachfrage			
Total	186	193	3.7%
Haushalte	58	60	4.7%
Industrie	60	60	0.2%
Dienstleistungen	56	60	7.0%
Verkehr	13	13	0.0%

Quelle: Prognos 2007, 2011

8.2.2 Auswirkungen der übrigen Aktualisierungen auf das Szenario „Neue Energiepolitik“

Wiederum wird überprüft, inwiefern die gesamtwirtschaftlichen Rahmendaten sich auf die Energie- und Elektrizitätsnachfragen auswirken.

Im folgenden werden der Endenergieverbrauch des Szenarios „Neue Energiepolitik“ und des Szenarios IV „Klima wärmer“ der Energieperspektiven 2035 im Jahre 2035 miteinander verglichen.

Der Endenergieverbrauch des Szenarios „Neue Energiepolitik“ liegt um rund -0,7 % unter dem Verbrauch des „Szenario IV Klima wärmer“ der Energieperspektiven 2035 (siehe Tabelle 91). Die wichtigsten Verschiebungen sind der Minderbedarf von Treibstoffen von insgesamt 28 PJ sowie die um 13 PJ gesunkene Nachfrage nach Heizölprodukten. Demgegenüber ist ein Anstieg der Nachfrage von den erneuerbaren Energieträgern Fernwärme, Holz, übrige feste Biomasse, Solarwärme und Umgebungswärme von insgesamt 27 PJ zu verzeichnen. Zudem liegt der Verbrauch von Erdgas im Szenario

rio „Weiter wie bisher“ um 5 PJ unter dem Wert in den Energieperspektiven 2035 „Szenario IV Klima wärmer“.

Tabelle 91: Endenergieverbrauch nach Energieträgern 2035 Vergleich „Neue Energiepolitik“ mit Szenario IV „Klima wärmer“ Energieperspektiven 2035, in PJ, Veränderungen in %

Energieträger, Verbrauch in PJ	Szenario „Neue Energiepolitik“	Szenario IV Perspektiven 2035 Klima wärmer	Differenz absolut, in PJ	Abweichung „Wei- ter wie bisher“ zum „Szenario I Klima wärmer“, in %
	2035	2035		
Elektrizität	211	193	18	9.1%
Heizölprodukte	61	73	-13	-17.4%
Erdgas	67	72	-5	-6.3%
Sonstige Gase	4	4	0	3.9%
Kohle	5	4	1	19.8%
Fernwärme	16	14	2	13.3%
Holz	33	27	7	24.6%
übrige feste Biomasse	1	0	1	
(Industrie-)Abfälle	14	9	5	58.5%
Solarwärme	10	7	3	46.9%
Umgebungswärme	30	21	9	43.1%
Biogas, Klärgas	2	2	0	-1.0%
Benzin	41	46	-6	-11.9%
Diesel	58	81	-22	-27.7%
Flugtreibstoffe	3	3	0	1.0%
Biodiesel, übrige biogene Treibstoffe	13	18	-6	-30.7%
Erdgas als Treibstoff	8	7	2	23.4%
Wasserstoff	0	0	0	
Insgesamt	577	581	-4	-0.7%

Quelle: Prognos, 2007, 2011

Die Aktualisierung der Energieperspektiven bewirkt - wie erwähnt - einen geringfügigen Rückgang des Endenergieverbrauchs und eine Substitution von fossil-thermischen Energieträgern mit Erneuerbaren (Tabelle 92). Innerhalb der Sektoren ist ein Rückgang der Endenergienachfrage im Sektor Haushalt und im Verkehr festzustellen. Im Gegensatz dazu ist die Endenergienachfrage der Sektoren Industrie und Dienstleistungen im praktisch gleichen Ausmass angestiegen.

Die Nachfrage nach Elektrizität im Haushaltsektor im Szenario „Neue Energiepolitik“ ist im Jahre 2035 im Vergleich zu den Energieperspektiven 2035 gesunken (siehe Tabelle 92). Hingegen weisen die übrigen Sektoren im Jahre 2035 eine höhere Elektrizitätsnachfrage auf als in den Energieperspektiven 2035 „Szenario IV Klima wärmer“. Der deutlichste Zuwachs zeigt sich im Sektor Verkehr, welcher im Szenario „Neue Energiepolitik“ fast zwei Mal so viel Elektrizität nachfragt wie im „Szenario IV Klima wärmer“ der Energieperspektiven 2035. In den aktualisierten Energieperspektiven Szenario „Neue Energiepolitik“ setzt sich die Substitution von fossilen Treibstoffen zu Elektrizität im Verkehr verstärkt fort.

Zusammenfassung:

1. Im Gegensatz zum Vergleich des Szenarios „Weiter wie bisher“ mit den Energieperspektiven 2035 sind die Differenzen zwischen dem Szenario „Neue Energiepolitik“ und dem „Szenario IV, Klima wärmer“ für die Endenergienachfrage gering. Das Szenario „Neue Energiepolitik“ weist eine um 0,7 % tiefere Endenergienachfrage auf.
2. Der Endenergiemix des Szenarios „Neue Energiepolitik“ hat sich in zweierlei Hinsicht verändert:
 1. Heizöl und Erdgas sind verstärkt durch erneuerbare Energieträger substituiert worden.
 2. Benzin und Diesel sind im Verkehr im Szenario „Neue Energiepolitik“ verstärkt durch Elektrizität ersetzt worden.
3. Die Haushaltsnachfrage nach Endenergie und nach Elektrizität liegt unter dem Niveau der Energieperspektiven 2035.
4. Den grössten Rückgang der Endenergienachfrage weist der Verkehrssektor auf. Gleichzeitig steigt die Elektrizitätsnachfrage in diesem Sektor deutlich.

Tabelle 92: Endenergie- und Elektrizitätsverbrauch Vergleich „Neue Energiepolitik“ mit Szenario IV „Klima wärmer“ Energieperspektiven 2035, in PJ, Veränderungen in %

	„Neue Energiepolitik“ in PJ	Szenario IV Klima wärmer Energieperspektiven 2035 in PJ	Differenz absolut, in PJ	Abweichung in %
Endenergienachfrage	2035	2035		
Total	577	581	-4	-0.7%
fossil	252	290	-38	-13.2%
EE	94	84	10	11.6%
Haushalte	167	172	-5	-3.1%
Industrie	147	134	14	10.2%
Dienstleistungen	115	107	8	7.2%
Verkehr	148	168	-20	-12.1%
Elektrizitätsnachfrage				
Total	211	193	18	9.1%
Haushalte	54	60	-6	-9.6%
Industrie	66	60	6	10.3%
Dienstleistungen	66	60	6	9.5%
Verkehr	25	13	12	90.0%

Quelle: Prognos, 2007, 2011

8.2.3 Auswirkungen der Aktualisierung auf die Energieeffizienz

Die Energieeffizienz wird mit der Energienachfrage pro Kopf und pro BIP-Einheit gemessen. Das analoge Mass wird auch für die Elektrizitätseffizienz verwendet.

In der Tabelle 93 werden diese Grössen für den Endenergie- und den Elektrizitätsverbrauch des Szenarios „Neue Energiepolitik“ und des Szenarios IV „Klima wärmer“ der Jahre 2020 und 2035 verglichen.

Die Szenarien „Neue Energiepolitik“ und Szenario IV „Klima wärmer“ weisen praktisch die gleiche Endenergienachfrage auf. Bei deutlich grösserer Bevölkerung ist eine Verbesserung der Energieeffizienz pro Kopf zu konstatieren. Ebenfalls verbessert wird die Energieeffizienz pro BIP (siehe Tabelle 93), allerdings weit weniger stark als diejenige pro Kopf. Das BIP liegt im Jahre 2035 des Szenarios „Neue Energiepolitik“ rund 10 % über demjenigen im Szenario IV „Klima wärmer“. Die Bevölkerung in 2035 liegt sogar um 17 % über dem Niveau der Energieperspektiven 2035.

Die Elektrizitätsnachfrage im Szenario „Neue Energiepolitik“ liegt über derjenigen im Szenario IV „Klima wärmer“. Da das Bevölkerungswachstum aber weit stärker zunimmt, verbessert sich auch die Elektrizitätseffizienz pro Kopf im Szenario „Neue Energiepolitik“. Die Elektrizitätseffizienz pro BIP bleibt in beiden Szenarien gleich.

Tabelle 93: Endenergie- und Elektrizitätseffizienz Vergleich „Neue Energiepolitik“ mit Szenario IV „Klima wärmer“ Energieperspektiven 2035, in GJ pro Kopf, bzw. in MJ pro SFr.

		Einheit	2000	2020	2035
Energieeffizienz pro Kopf	„Neue Energiepolitik“	GJ pro Kopf	108.6	90.4	64.9
	Szenario IV „Klima wärmer“	GJ pro Kopf	108.6	95.3	76.4
Elektrizitätseffizienz pro Kopf	„Neue Energiepolitik“	GJ pro Kopf	26.2	26.3	23.7
	Szenario IV „Klima wärmer“	GJ pro Kopf	26.2	27.5	25.4
Energieeffizienz pro BIP	„Neue Energiepolitik“	MJ pro SFr.	1.7	1.2	0.8
	Szenario IV „Klima wärmer“	MJ pro SFr.	1.7	1.2	0.9
Elektrizitätseffizienz pro BIP	„Neue Energiepolitik“	MJ pro SFr.	0.40	0.36	0.30
	Szenario IV „Klima wärmer“	MJ pro SFr.	0.40	0.36	0.30

Quelle: Prognos, 2007, 2011

8.3 Endenergienachfrage der Szenarien „Weiter wie bisher“ und „Neue Energiepolitik“

Die wesentlichen Unterschiede der Endenergienachfrage der beiden Szenarien werden hier mit Hilfe verschiedener Abgrenzungen und Kriterien miteinander verglichen.

8.3.1 Endenergienachfrage insgesamt und pro Kopf

Der Endenergieverbrauch im Szenario „Weiter wie bisher“ liegt im Jahre 2035 wieder auf dem Niveau des Jahres 2000 (siehe Tabelle 94). Trotz Anstieg der Bevölkerung und des BIP vermögen die heute beschlossenen Massnahmen den Endenergieverbrauch zu stabilisieren. Da die Endenergienachfrage im Jahre 2009 über dem Niveau des Jahres 2000 liegt, ergeben sich im Vergleich mit dem Basisjahr 2009 grössere absolute Differenzen und ein stärkerer Rückgang der Nachfrage als im Vergleich mit dem Basisjahr 2000.

Die Endenergienachfrage im Szenario „Neue Energiepolitik“ sinkt bis 2050 insgesamt um -291 PJ, wenn das Basisjahr 2000 verwendet wird, bzw. sogar um -320 PJ verglichen mit dem Basisjahr 2009 (siehe Tabelle 94). Der Rückgang der Endenergienachfrage in PJ ist im Intervall 2009 bis 2035 grösser als von 2035 bis 2050. Das durchschnittliche jährliche Wachstum von 2009 bis 2035 liegt bei -1,3 %. Von 2035 bis 2050 geht der Endenergieverbrauch um jährlich -1,2 % zurück.

In den Jahren 2009 bis 2035 können die günstigeren Einsparpotenziale erschlossen werden. Zudem werden ab 2035 Einsparpotenziale für energetisch bereits sehr gute Gebäude, Geräte, Maschinen usw. realisiert, sodass die Einsparungen kleiner werden als noch in den Jahren 2009 bis 2035.

Die Endenergienachfrage pro Kopf sinkt im Szenario „Weiter wie bisher“ bereits ab dem Jahre 2000 (siehe Tabelle 94). Die beschlossenen Massnahmen dieses Szenarios führen zu einer Abnahme der Endenergienachfrage pro Kopf. Der Rückgang ist in absoluten Werten mit -16 GJ von 2000 bis 2035 grösser als von 2035 bis 2050. Allerdings gilt zu beachten, dass das erste Intervall 26 Jahre, das zweite Intervall 15 Jahre umfasst. Da bereits von 2000 bis 2009 ein Rückgang zu verzeichnen ist, sind die (negativen) Differenzen und die negativen Veränderungsdaten mit der Basis 2000 grösser als mit der Basis 2009.

Tabelle 94: Endenergienachfrage, absolut, pro Kopf und pro BIP-Einheit

	Endenergienachfrage in PJ				Endenergienachfrage pro Kopf in GJ				Endenergienachfrage pro BIP in MJ pro Franken			
	2000	2009	2035	2050	2000	2009	2035	2050	2000	2009	2035	2050
„Weiter wie bisher“	784	813	781	744	109	104	93	84	1.7	1.5	1.3	1.1
„Neue Energiepolitik“	784	813	577	493	109	104	68	55	1.7	1.5	0.9	0.7
	absolute Differenz zu 2000											
„Weiter wie bisher“		30	-3	-39		-4	-16	-25		-0.2	-0.4	-0.6
„Neue Energiepolitik“		30	-207	-291		-4	-40	-53		-0.2	-0.7	-1.0
	Veränderung in % gegenüber 2000											
„Weiter wie bisher“		3.8	-0.4	-5.0		-4.1	-14.9	-23.0		-9.3	-24.7	-36.6
„Neue Energiepolitik“		3.8	-26.4	-37.1		-4.1	-37.1	-49.0		-9.3	-44.4	-58.0
	absolute Differenz zu 2009											
„Weiter wie bisher“			-33	-69			-12	-21			-0.3	-0.5
„Neue Energiepolitik“			-237	-320			-36	-49			-0.6	-0.8
	Veränderung in % gegenüber 2009											
„Weiter wie bisher“			-4.0	-8.5			-11.2	-19.7			-17.0	-30.2
„Neue Energiepolitik“			-29.1	-39.4			-34.5	-46.8			-38.7	-53.7

Quelle: Prognos, 2011

8.3.2 Endenergienachfrage nach Energieträgern

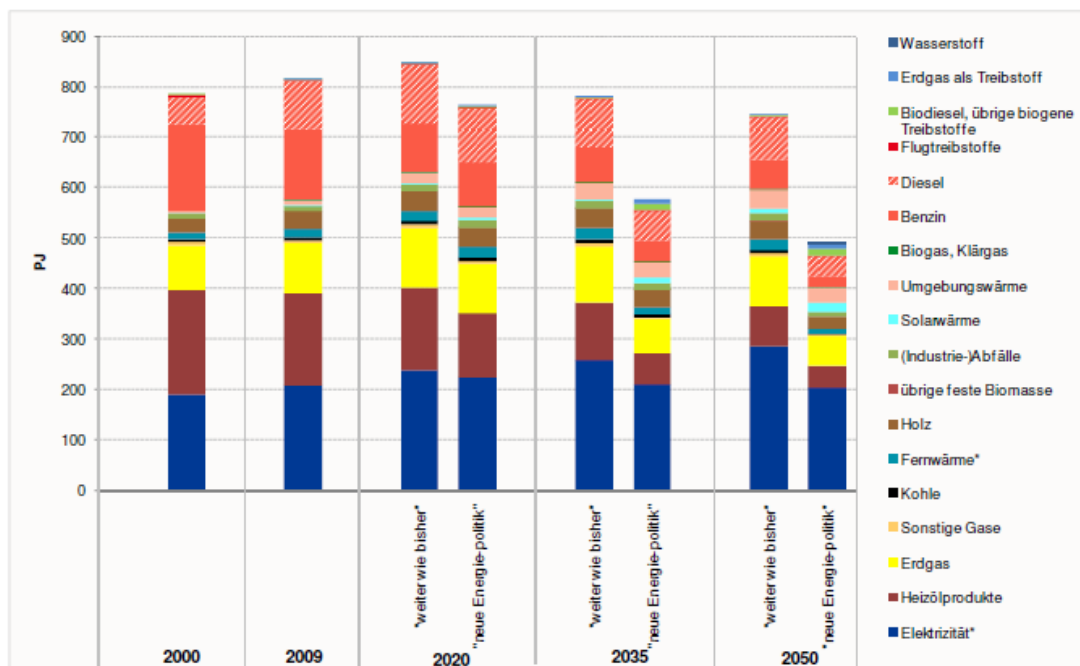
Die Endenergienachfrage nach Energieträgern zeigt im Zeitablauf, dass in beiden Politikvarianten eine Verlagerung von Heizöl zu Erdgas und erneuerbaren Energieträgern und eine Verlagerung von fossilen Treibstoffen zu Elektrizität stattfindet (siehe Tabelle 95 und Grafik 37). Die hohen Lenkungsabgaben und die übrigen Annahmen des Szenarios „Neue Energiepolitik“ bewirken für alle fossilen Energieträger einen weitaus stärkeren Rückgang als in der Politikvariante „Weiter wie bisher“. Zudem ist trotz der „Elektrifizierung“ des Verkehrs im Szenario „Neue Energiepolitik“ eine Stabilisierung der Elektrizitätsnachfrage möglich. Im Szenario „Weiter wie bisher“ bewirkt die Elektrifizierung des Verkehrs einen Anstieg des Elektrizitätsverbrauches bis 2050, d.h. eine Elektrifizierung kann in eine konsequente Effizienzstrategie eingebettet sein und ist kein Widerspruch dazu.

Tabelle 95: Endenergienachfrage, Energieträger Vergleich „Weiter wie bisher“ mit „Neue Energiepolitik, in PJ, Veränderungen in % (Δ %)

	2000	2009	2035		2050	
			„Weiter wie bisher“	„Neue Energiepolitik“	„Weiter wie bisher“	„Neue Energiepolitik“
Elektrizität	189	207	259	211	285	203
Heizölprodukte	207	183	113	61	80	43
Erdgas	89	99	112	67	98	60
Sonstige Gase	6	6	6	4	7	2
Kohle	6	7	7	5	7	3
Fernwärme	14	16	22	16	21	9
Holz	27	35	38	33	33	23
übrige feste Biomasse	0	0	1	1	2	3
(Industrie-)Abfälle	11	11	16	14	16	9
Solarwärme	0	1	4	10	9	18
Umgebungswärme	5	9	31	30	37	30
Biogas, Klärgas	0	2	2	2	2	2
Benzin	169	140	69	41	56	20
Diesel	56	95	95	58	85	38
Flugtreibstoffe	3	2	3	3	3	3
Biodiesel, übrige biogene Treibstoffe	0	0	2	13	2	13
Erdgas als Treibstoff	0	1	1	8	1	10
Wasserstoff	0	0	0	0	0	5
Insgesamt	783	813	781	577	744	493
			Δ % gegenüber 2000			
Elektrizität			37.2	11.7	51.3	7.5
Heizölprodukte			-45.5	-70.8	-61.5	-79.5
Erdgas			25.5	-24.7	9.9	-33.3
Sonstige Gase			6.2	-34.2	12.3	-64.0
Kohle			16.1	-15.5	17.6	-41.3
Fernwärme			61.7	15.9	53.7	-36.3
Holz			40.4	21.4	22.2	-16.6
übrige feste Biomasse						
(Industrie-)Abfälle			37.3	22.9	41.4	-18.1
Solarwärme			1041.7	2755.6	2333.3	4952.8
Umgebungswärme			570.0	548.1	689.5	547.4
Biogas, Klärgas						
Benzin			-59.4	-75.8	-66.9	-88.0
Diesel			69.9	4.4	51.6	-31.7
Flugtreibstoffe			-10.1	-10.1	-10.1	-10.1
Biodiesel, übrige biogene Treibstoffe						
Erdgas als Treibstoff						
Wasserstoff						
Insgesamt			-0.3	-26.4	-5.0	-37.0
			Δ % gegenüber 2009			
Elektrizität			25.0	1.8	37.8	-2.1
Heizölprodukte			-38.3	-66.9	-56.4	-76.7
Erdgas			13.1	-32.1	-0.9	-39.8
Sonstige Gase			7.4	-33.4	13.7	-63.6
Kohle			1.0	-26.5	2.3	-49.0
Fernwärme			37.4	-1.6	30.6	-45.9
Holz			9.6	-5.2	-4.6	-34.9
übrige feste Biomasse						
(Industrie-)Abfälle			46.4	31.1	50.8	-12.6
Solarwärme			389.3	1123.8	942.9	2065.5
Umgebungswärme			231.8	220.9	291.0	220.6
Biogas, Klärgas			4.1	1.0	7.1	1.0
Benzin			-50.8	-70.7	-59.8	-85.4
Diesel			0.0	-38.6	-10.8	-59.8
Flugtreibstoffe			39.7	39.7	39.7	39.7
Biodiesel, übrige biogene Treibstoffe			471.4	3505.7	485.7	3605.7
Erdgas als Treibstoff			96.3	1385.2	83.3	1687.0
Wasserstoff						
Insgesamt			-4.0	-29.1	-8.5	-39.4

Quelle: Prognos, 2011

Grafik 37: Endenergienachfrage nach Energieträgern, in PJ



Quelle: Prognos 2011

8.3.3 Endenergienachfrage nach Sektoren

In beiden Politikvarianten weisen die Sektoren Haushalte und Verkehr einen Rückgang der Endenergienachfrage auf (Tabelle 96). Die Endenergienachfrage der Sektoren Industrie und Dienstleistungen steigt im Szenario „Weiter wie bisher“, getrieben von der Zunahme der Beschäftigung und der damit verbundenen Produktion. Im Szenario „Neue Energiepolitik“ kompensieren die Wirkungen der Lenkungsabgabe und der Verwendung von effizienten Technologien die Mehrnachfrage aufgrund des Bevölkerungs- und Wirtschaftswachstums.

Tabelle 96: Endenergienachfrage nach Sektoren, in PJ, Veränderungen in % (Δ %)

	2000	2009	2035		2050	
			„Weiter wie bisher“	„Neue Energiepolitik“	„Weiter wie bisher“	„Neue Energiepolitik“
Privathaushalte	240	252	215	167	186	128
Dienstleistungen	139	145	170	115	171	112
Industrie	165	168	209	147	215	137
Verkehr	238	249	187	148	172	117
Summe	783	813	781	577	744	493
Δ % gegenüber 2000						
Privathaushalte			-10.7	-30.6	-22.5	-46.9
Dienstleistungen			22.0	-17.7	22.7	-19.9
Industrie			26.6	-10.8	30.1	-17.3
Verkehr			-21.7	-38.1	-27.8	-50.8
Summe			-0.3	-26.4	-5.0	-37.0
Δ % gegenüber 2009						
Privathaushalte			-14.9	-33.9	-26.2	-49.4
Dienstleistungen			17.5	-20.7	18.2	-22.9
Industrie			24.9	-12.1	28.3	-18.4
Verkehr			-25.0	-40.7	-30.8	-52.9
Summe			-4.0	-29.1	-8.5	-39.4

Quelle: Prognos, 2011

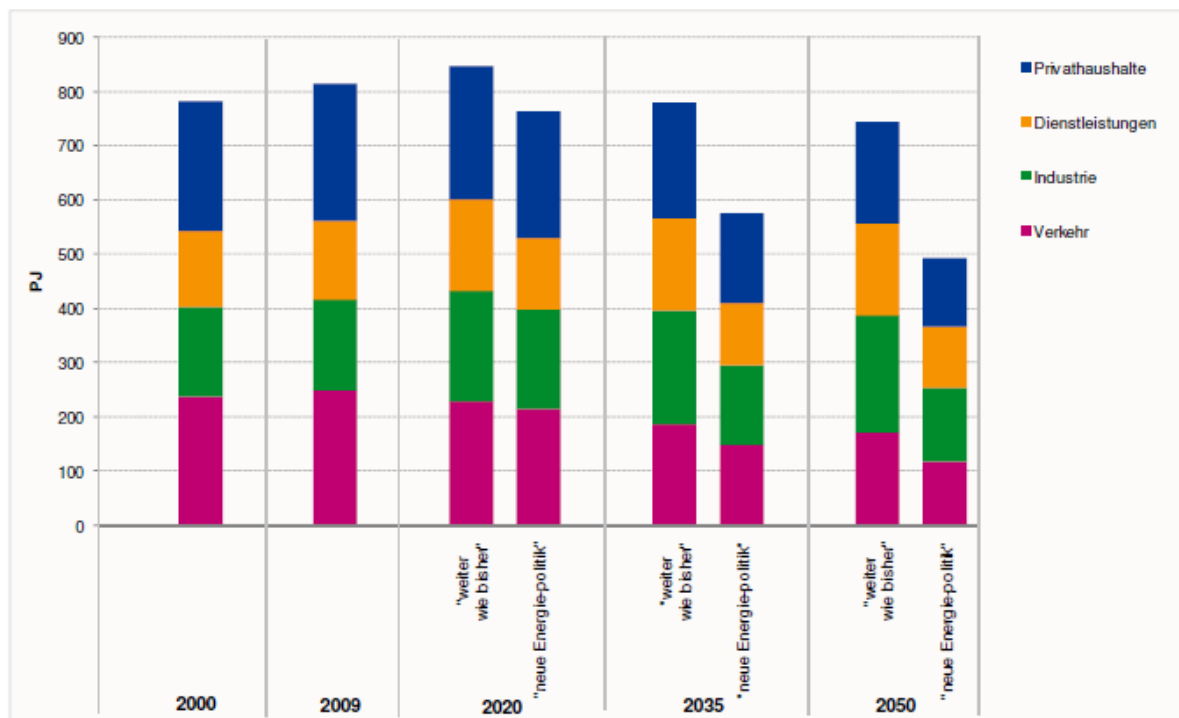
Deshalb weisen auch diese Sektoren einen Rückgang der Nachfrage auf. In beiden Szenarien sinken die Nachfragen der Sektoren Haushalte und Verkehr deutlich unter diejenigen der Industrie.

Da alle Sektoren im Jahre 2009 eine höhere Nachfrage aufweisen als im Jahre 2000, liegen die Veränderungsraten mit der Basis 2009 unter denjenigen, welche sich auf das Jahr 2000 beziehen.

In beiden Szenarien ist eine Angleichung der Anteile der Sektoren feststellbar (siehe Grafik 38). Die Energienachfrage im Szenario „Weiter wie bisher“ steigt bis 2020 an. Die heute beschlossenen Politiken kumulieren sich danach stärker in ihrer Wirkung und die Nachfrage insgesamt beginnt zu sinken. Im Szenario „Neue Energiepolitik“ wird die höchste Energienachfrage des betrachteten Zeitintervalls 2000 - 2050 im Jahre 2010 erreicht. Die Endenergienachfrage im Verkehr wächst noch bis 2012 an. Die Nachfrage nach Endenergie sowohl insgesamt als auch in den einzelnen Sektoren sinkt ab 2012 stetig. Die ergriffenen Massnahmen (die Lenkungsabgabe, aber auch die CO₂-Vorschriften im Verkehr) wirken rasch.

Es gilt hier aber zu beachten, dass die Lenkungsabgabe des Szenarios „Neue Energiepolitik“ auf den Endenergieverbrauch aller Branchen angewandt wird. Ausnahmeregelungen, wie sie für die CO₂-Abgabe für energieintensive Branchen angewandt werden, sind in diesen Berechnungen nicht enthalten und würden allenfalls die Endenergienachfrage der Industrie erhöhen, insbesondere auch die Nachfrage nach fossilen Energieträgern.

Grafik 38: Endenergienachfrage nach Sektoren, in PJ



Quelle: Prognos 2011

8.3.4 Endenergienachfrage nach Verwendungszweck

Die Energienachfrage nach Verwendungszweck stellt die Entwicklung der Nachfrage nach wichtigen Anwendungen dar. Der Vergleich der absoluten Werte im Jahre 2050 weist auf die deutliche „Eingriffstiefe“ der unterstellten Lenkungsabgabe im Szenario „Neue Energiepolitik“ hin (siehe Tabelle 97). Die hohen Kosten der Energie dämpfen die Nachfrage im 2050 des Szenarios „Neue Energiepolitik“ deutlich im Vergleich zum Jahr 2050 des Szenarios „Weiter wie bisher“. Im Vergleich der Nachfrageentwicklung von 2000 bis 2050 ist in beiden Szenarien ein Absinken des Energieverbrauches zu Wärmeecken festzustellen - wie bereits erwähnt - Szenarien-abhängig in unterschiedlichem Ausmass. Ebenfalls weit weniger Energie verbraucht der Verkehrssektor, dank den Verbrauchsvorschriften, welche eine Substitution vom Benzin zu Diesel bewirken, und der Verwendung von Elektrizität im privaten Verkehr, welcher wegen seinem guten Wirkungsgrad den Verbrauch senkt. Das wärmere Klima und der Bevölkerungszuwachs bewirken trotz der Lenkungsabgabe eine Zunahme der Energienachfrage für die Verwendung von Klima- und Lüftungsanlagen und für die Unterhaltung.

Tabelle 97: Endenergienachfrage nach Verwendungszweck, Szenario „Weiter wie bisher“ und „Neue Energiepolitik“, in PJ bzw. Zuwachs in %

	2000	2009	2035		2050	
			„Weiter wie bisher“	„Neue Energiepolitik“	„Weiter wie bisher“	„Neue Energiepolitik“
Raumwärme	269	272	226	148	183	101
Warmwasser	44	45	51	46	52	46
Prozesswärme	98	100	141	93	146	90
Beleuchtung	24	26	24	17	25	14
Klima, Lüftung & Haustechnik	20	24	36	29	44	26
I&K, Unterhaltungsmedien	9	10	13	11	19	14
Antriebe, Prozesse	68	72	86	70	88	69
Mobilität Inland	238	249	187	148	172	117
sonstige	12	16	16	14	16	16
inländischer Endenergieverbrauch	783	813	781	577	744	493
			Δ % gegenüber 2000			
Raumwärme			-15.9	-44.9	-32.0	-62.5
Warmwasser			16.0	4.8	17.9	3.9
Prozesswärme			44.0	-4.6	49.3	-8.0
Beleuchtung			0.4	-30.2	2.0	-42.9
Klima, Lüftung & Haustechnik			77.8	43.2	114.0	29.3
I&K, Unterhaltungsmedien			40.1	18.7	101.5	42.4
Antriebe, Prozesse			26.2	1.9	28.2	1.4
Mobilität Inland			-21.6	-38.1	-27.8	-50.8
sonstige			34.8	21.4	38.8	38.1
inländischer Endenergieverbrauch			-0.3	-26.4	-5.0	-37.0
			Δ % gegenüber 2009			
Raumwärme			-16.7	-45.5	-32.6	-62.9
Warmwasser			13.6	2.6	15.5	1.7
Prozesswärme			40.0	-7.2	45.1	-10.5
Beleuchtung			-7.3	-35.5	-5.8	-47.3
Klima, Lüftung & Haustechnik			54.2	24.2	85.6	12.2
I&K, Unterhaltungsmedien			28.8	9.0	85.1	30.8
Antriebe, Prozesse			20.5	-2.7	22.4	-3.2
Mobilität Inland			-24.9	-40.7	-30.8	-52.9
sonstige			0.1	-9.8	3.1	2.6
inländischer Endenergieverbrauch			-4.0	-29.1	-8.5	-39.4

Quelle: Prognos, 2011

8.3.5 Endenergienachfrage nach erneuerbaren Energieträgern

Die Endenergienachfrage nach erneuerbaren Energieträgern steigt in beiden Politikvarianten verglichen mit den Basisjahren 2000 und 2009 kräftig an (siehe Tabelle 98 und Grafik 41). Beide Szenarien weisen für das Jahr 2050 in absoluten Werten praktisch den gleichen Zuwachs auf. Den grössten Zuwachs weisen die Umgebungswärme und Solarwärme auf, welche im Jahre 2050 in beiden Szenarien einen Anteil von rund 50 % der nachgefragten erneuerbaren Energiemenge haben. In beiden Szenarien wird die Verwendung von Umgebungswärme (Wärmepumpen) der wichtigste Energieträger. Im Szenario „Neue Energiepolitik“ geht die Nachfrage nach Holz und Fernwärme verglichen mit dem Basisjahr 2000 zurück, da die getätigten energetischen Renovierungen im Gebäudepark die Nachfrage nach Energie zu Heizzwecken noch stärker sinken lässt.

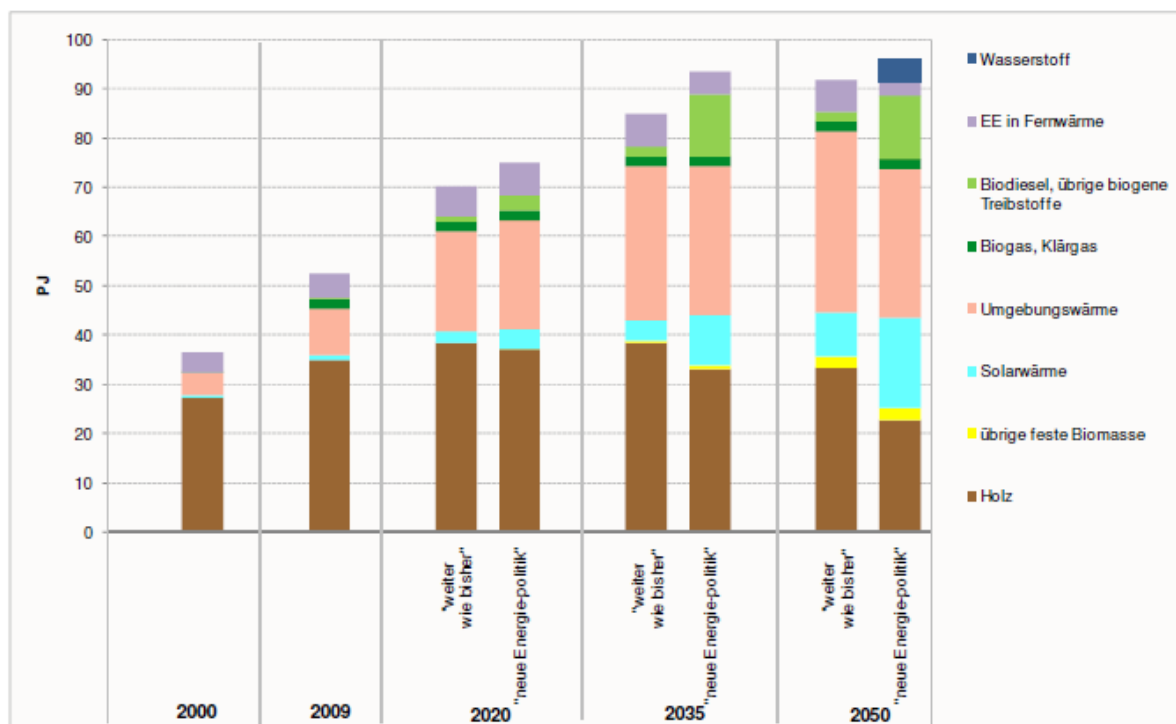
Tabelle 98: Endenergienachfrage, Erneuerbare Energieträger, in PJ, Veränderungen in % (Δ %)

	2000	2009	2035		2050	
			„Weiter wie bisher“	„Neue Energiepolitik“	„Weiter wie bisher“	„Neue Energiepolitik“
Fernwärme	4	5	7	4.69	6	3
Holz	27	35	38	33	33	23
übrige feste Biomasse	0	0	1	1	2	3
Solarwärme	0	1	4	10	9	18
Umgebungswärme	5	9	31	30	37	30
Biogas, Klärgas	0	2	2	2	2	2
Biodiesel, übrige biogene Treibstoffe	0.1	0.4	2	13	2	13
Wasserstoff	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	5
Insgesamt	36	52	85	94	92	96
			Δ % gegenüber 2000			
Fernwärme			61.7	15.8	53.8	-36.3
Holz			40.4	21.4	22.2	-16.6
übrige feste Biomasse						
Solarwärme			1041.7	2755.6	2333.3	4952.8
Umgebungswärme			570.0	548.1	689.5	547.4
Biogas, Klärgas						
Biodiesel, übrige biogene Treibstoffe			3233.3	20933.3	3316.7	21516.7
Wasserstoff						
Insgesamt			132.8	156.6	151.6	163.1
			Δ % gegenüber 2009			
Fernwärme			37.3	-1.7	30.6	-45.9
Holz			9.6	-5.2	-4.6	-34.9
übrige feste Biomasse						
Solarwärme			389.3	1123.8	942.9	2065.5
Umgebungswärme			231.8	220.9	291.0	220.6
Biogas, Klärgas			4.1	1.0	7.1	1.0
Biodiesel, übrige biogene Treibstoffe			471.4	3505.7	485.7	3605.7
Wasserstoff						
Insgesamt			62.2	78.8	75.3	83.3

Quelle: Prognos, 2011

Im Szenario „Neue Energiepolitik“ wird fossiler Treibstoff verstärkt durch Biodiesel und anderem biogenem Treibstoff (der zweiten und dritten Generation) ersetzt, was mithilft, die Nachfrage nach fossilem Treibstoff zu senken.

Grafik 39: Endenergienachfrage erneuerbare Energieträger, in PJ



Quelle: Prognos 2011

Der Anstieg der Nachfrage nach erneuerbarer Endenergie widerspiegelt sich auch in den Anteilen der erneuerbaren Energieträger an der gesamten Endenergienachfrage (Tabelle 99). Bereits im Jahre 2035 liegt der Anteil auch im Szenario „Weiter wie bisher“ mehr als doppelt so hoch als noch im Jahre 2000. Noch stärker steigt er für das Szenario „Neue Energiepolitik“ an. Bis 2050 ist eine Verdreifung zu verzeichnen. In beiden Szenarien nimmt der Anteil bis 2050 zu, aber nicht mehr so stark wie zwischen 2000 und 2035. Dies hängt mit den Ausschöpfungen der möglichen Einsparpotenziale zusammen. Viele Gebäude sind bereits 2035 in einem sehr gut isolierten Zustand. Eine Renovation bewirkt nicht mehr gleich hohe energetische Einsparungen wie in den Jahren vor 2035.

Tabelle 99: Anteile Erneuerbare Energieträger an der Endenergienachfrage, in %

	2000	2009	2035		2050	
			„Weiter wie bisher“	„Neue Energiepolitik“	„Weiter wie bisher“	„Neue Energiepolitik“
Fernwärme	0.52%	0.59%	0.84%	0.81%	0.84%	0.52%
Holz	3.50%	4.32%	4.91%	5.75%	4.48%	4.62%
übrige feste Biomasse	0.00%	0.00%	0.07%	0.11%	0.32%	0.52%
Solarwärme	0.05%	0.10%	0.53%	1.78%	1.18%	3.69%
Umgebungswärme	0.60%	1.16%	4.00%	5.24%	4.94%	6.12%
Biogas, Klärgas	0.00%	0.24%	0.26%	0.34%	0.28%	0.40%
Biodiesel, übrige biogene Treibstoffe	0.00%	0.01%	0.26%	2.19%	0.28%	2.63%
Wasserstoff	0.00%	0.00%	0.00%	0.00%	0.00%	0.94%
Insgesamt	4.66%	6.43%	10.87%	16.22%	12.32%	19.45%

Quelle: Prognos, 2011

In der Gliederung der Endenergienachfrage nach Sektoren verzeichnen die Haushalte den grössten Verbrauch an der Endenergienachfrage nach erneuerbaren Energieträgern, da sie ihren hauptsächlich niedertemperaturigen Raumwärmebedarf in zunehmendem Masse mit Umgebungs- und Solarwärme decken (siehe Tabelle 100). Diese Entwicklung findet in beiden Szenarien statt. In der Endenergienachfrage nach erneuerbaren Energieträgern des Haushaltssektors widerspiegeln sich deutlich die bereits erwähnten hohen energetischen Qualitätsmerkmale der Gebäude. Die Nachfrage stagniert (Szenario „Weiter wie bisher“), bzw. geht sogar zurück (Szenario „Neue Energiepolitik“). Eine ähnliche

Entwicklung wie der Haushaltssektor weist auch die Nachfrage des Dienstleistungssektors auf, allerdings ist die nachgefragte Menge wesentlich kleiner. Aber auch im Dienstleistungssektor wird ein grosser Anteil der nachgefragten Endenergie für die Wärmeerzeugung verwendet, was wiederum dazu führt, dass im Laufe der Zeit eine verbesserte energetische Isolation der Gebäude das Wachstum der nachgefragten Menge dämpfen.

Der hohe und anhaltende Anstieg der Erneuerbaren an der nachgefragten Endenergie des Sektors Verkehr ist auf Biodiesel und sonstige biogene Treibstoffe (Synthesetreibstoffe der 2. und 3. Generation) zurückzuführen, welche im Szenario „Neue Energiepolitik“ in verstärktem Ausmass vor allem im Güterverkehr eingesetzt werden.

Tabelle 100: Endenergienachfrage erneuerbare Energieträger nach Sektoren, in PJ

	2000	2009	2035		2050	
			„Weiter wie bisher“	„Neue Energiepolitik“	„Weiter wie bisher“	„Neue Energiepolitik“
Privathaushalte	23	29	51	54	51	49
Dienstleistungen	6	11	18	17	21	18
Industrie	8	12	14	11	18	12
Verkehr	0.1	0.4	2	13	2	18
Summe	36	52	85	94	92	96
			Δ % gegenüber 2000			
Privathaushalte			123.8	135.4	125.5	115.1
Dienstleistungen			199.3	177.1	248.7	193.8
Industrie			83.2	40.7	128.3	53.7
Verkehr			3233.3	20933.3	3316.7	29266.7
Summe			132.8	156.6	151.6	163.1
			Δ % gegenüber 2009			
Privathaushalte			73.3	82.3	74.6	66.5
Dienstleistungen			63.5	51.3	90.4	60.5
Industrie			20.7	-7.3	50.4	1.3
Verkehr			471.4	3505.7	485.7	4934.3
Summe			62.2	78.8	75.3	83.3

Quelle: Prognos, 2011

Die Anteile erneuerbarer Energieträger in den Sektoren an ihrer jeweiligen Endenergienachfrage steigen in beiden Szenarien über das gesamte betrachtete Zeitintervall deutlich an (siehe Tabelle 101). Der Sektor Haushalte weist im Szenario „Weiter wie bisher“ im Jahre 2050 einen Anteil von knapp 30 % auf, im Szenario „Neue Energiepolitik“ liegt der Anteil sogar bei fast 40 %.

Die andern Sektoren weisen einen weit geringeren Anteil auf, erhöhen ihren Anteil aber auch in beiden Szenarien erheblich. Die Sektoren Industrie und Dienstleistungen verwenden die Energie nicht nur zu Heizzwecken, sondern vor allem für die Produktion von (hochkalorischer) Prozesswärme, weshalb die Anteile hier nicht das Ausmass des Haushaltssektors erreichen. Eine Möglichkeit der Substitution wäre Biogas, welches aufgrund der begrenzten nachhaltigen Potenziale der Biomassen aber gesichert nachhaltig importiert werden müsste.

Der Sektor Verkehr erhöht seinen erneuerbaren Anteil in einem sehr grossen Ausmass. Aber das Ausgangsniveau in den Jahren 2000 und 2009 ist sehr tief. Die Substitution hin zu Biodiesel und andern biogenen Treibstoffen ist im Szenario „Neue Energiepolitik“ sehr ausgeprägt: Im Jahre 2050 wird 20 % des Treibstoffverbrauches mit diesen Energieträgern gedeckt.

Tabelle 101: Anteile erneuerbarer Energieträger nach Sektoren an der Endenergienachfrage, in %

	2000	2009	2035		2050	
			„Weiter wie bisher“	„Neue Energiepolitik“	„Weiter wie bisher“	„Neue Energiepolitik“
Privathaushalte	9.46%	11.64%	23.72%	32.10%	27.56%	38.34%
Dienstleistungen	6.05%	8.05%	10.52%	14.45%	12.19%	15.74%
Industrie	4.22%	4.64%	6.71%	7.32%	8.14%	8.62%
Verkehr	0.00%	0.05%	1.07%	8.55%	1.19%	15.04%
Summe	4.94%	6.15%	10.87%	16.22%	12.32%	19.45%

Quelle: Prognos, 2011

8.3.6 Endenergienachfrage nach fossilen Energieträgern

Die Endenergienachfrage der fossilen Energieträger geht in beiden Politikvarianten verglichen mit den Basisjahren 2000 und 2009 zurück (siehe Tabelle 102). Die Endenergienachfrage nach fossilen Energieträgern liegt im Szenario „Neue Energiepolitik“ im Jahre 2035 unter dem Niveau der Nachfrage im Jahre 2050 des Szenarios „Weiter wie bisher“. Die durchschnittliche jährliche Reduktion des Szenarios „Weiter wie bisher“ liegt von 2000 bis 2050 bei -0,9 % (2009 bis 2050 bei -1,1 %). Im Szenario „Neue Energiepolitik“ weist die Nachfrage nach fossilen Energieträgern insgesamt eine durchschnittliche jährliche Abnahme von -2,1 % (2000 bis 2050) bzw. von -2,6 % (2009 bis 2050) auf. In beiden Szenarien ist zwischen 2020 und 2035 mit -1,3 % (Szenario „Weiter wie bisher“ und Szenario „Neue Energiepolitik“) die stärkste jährliche durchschnittliche Abnahme zu verzeichnen.

Innerhalb der Energienachfrage fossiler Energieträger, welche vor allem für Heiz- und Prozesswärme verwendet werden (Heizölprodukte, Erdgas, Kohle und Fernwärme), findet in der Politikvariante „Weiter wie bisher“ eine Substitution von Heizöl zu Erdgas, aber auch hin zu erneuerbaren Energieträgern statt, welche zu einer Abnahme der Endenergienachfrage nach Heizöl führt und bis 2035 zu einer Zunahme des Erdgasverbrauchs. Die in Szenario „Weiter wie bisher“ unterstellten Massnahmen führen ab 2035 zu einem absoluten Minderbedarf der fossilen Energieträger. Im Szenario „Neue Energiepolitik“ ist der für das Szenario „Weiter wie bisher“ aufgetretene Substitutionseffekt weg von Heizöl verstärkt. Dieser Substitutionseffekt wird aber überdeckt von der Wirkung der ergriffenen Massnahmen dieser Politikvariante, welche bereits im Jahre 2020 einen Rückgang der Nachfrage nach fossilen Energieträgern im Vergleich zu den Basisjahren 2000 und 2009 bewirkt. Mit Ausnahme der Fernwärme weist die Nachfrage nach fossilen Energieträgern zu Wärme- und Prozesszwecken zwischen den Jahren 2020 und 2035 die höchsten jährlichen (negativen) durchschnittlichen Veränderungsrate auf. Diese liegen zwischen -4,9 % (Heizöl) und -2,2 % (Kohle). Von 2020 bis 2050 nimmt die Nachfrage nach Energieträgern zu Heizzwecken weiter ab. Da aber die hohen Reduktionspotenziale bereits vor 2035 realisiert worden sind, schwächt sich die Abnahme ab. Die durchschnittlichen jährlichen Veränderungsrate liegen aber immer noch zwischen -2,4 % (Kohle) und -0,9 % (Gas). Der Vergleich zu den durchschnittlichen Veränderungsrate von 2000 bis 2009 von Heizöl (-0,9 %), Gas (+1,5 %) und Kohle (+1,6 %) verdeutlicht die Wirkung der beschlossenen Massnahmen im Szenario „Weiter wie bisher“ und vor allem im Szenario „Neue Energiepolitik“.

Die Nachfrage nach fossilen Treibstoffen geht 2050 im Vergleich zum Jahre 2000 um insgesamt -36,4 % im Szenario „Weiter wie bisher“ und um -68,9 % im Szenario „Neue Energiepolitik“ zurück.

Im Szenario „Weiter wie bisher“ wirkt sich die Übernahme der Emissionsstandards der neu zugelassenen PW und eine verstärkte Elektrifizierung des Verkehrs auf die Nachfrage aus. Auf der einen Seite bewirken diese Vorschriften eine Substitution von Benzin mit Diesel - dieser Effekt hat bereits zwischen 2000 und 2009 eingesetzt - auf der andern Seite aber auch eine Abnahme des Verbrauches. Die Anwendung der neuen Emissionsstandards wirkt relativ kurzfristig. Von 2009 bis 2020 geht die durchschnittliche jährliche Nachfrage nach Treibstoffen um -0,7 % zurück. Von 2020 bis 2035 sinkt der Zuwachs auf -1,3 %. Im Szenario „Neue Energiepolitik“ werden die Wirkungen der Emissionsvorschriften verstärkt durch die weiteren Massnahmen. Die durchschnittliche jährliche Veränderungsrate geht zwischen 2009 und 2020 auf -1,5 % zurück und sinkt von 2020 bis 2035 sogar auf -3,4 % ab. Die zwischen 2035 und 2050 verstärkte Elektrifizierung des Verkehrs bewirkt, dass auch in diesen Jahren die durchschnittliche Veränderungsrate mit -2,9 % hoch bleibt. Im Verkehr geht die Nachfrage zwischen 2000 und 2050 von 228 PJ um insgesamt 154 PJ auf 74 PJ zurück. Der Benzinverbrauch sinkt im gleichen Zeitraum von 169 PJ auf 20 PJ. Damit wird in 2050 fast doppelt so viel Diesel verbraucht (38 PJ) wie Benzin.

Tabelle 102: Endenergienachfrage, fossile Energieträger, in PJ, Veränderungen in % (Δ %)

	2000	2009	2035		2050	
			„Weiter wie bisher“	„Neue Energiepolitik“	„Weiter wie bisher“	„Neue Energiepolitik“
Heizölprodukte	207	183	113	61	80	43
Gase	95	105	119	71	105	62
Kohle	6	7	7	5	7	3
Benzin	169	140	69	41	56	20
Diesel	56	95	95	58	85	38
Flugtreibstoffe	3	2	3	3	3	3
Erdgas als Treibstoff	0	1	1	13	1	13
Summe Fossile	537	532	406	252	337	183
			Δ % gegenüber 2000			
Heizölprodukte			-45.5	-70.8	-61.5	-79.5
Gase			24.3	-25.3	10.0	-35.2
Kohle			16.1	-15.5	17.6	-41.3
Benzin			-59.4	-75.8	-66.9	-88.0
Diesel			69.9	4.4	51.6	-31.7
Flugtreibstoffe			-10.1	-10.1	-10.1	-10.1
Erdgas als Treibstoff			1666.7	20933.3	1550.0	21516.7
Summe Fossile			-24.4	-53.1	-37.3	-66.0
			Δ % gegenüber 2009			
Heizölprodukte			-38.3	-66.9	-56.4	-76.7
Gase			12.8	-32.2	-0.1	-41.2
Kohle			1.0	-26.5	2.3	-49.0
Benzin			-50.8	-70.7	-59.8	-85.4
Diesel			0.0	-38.6	-10.8	-59.8
Flugtreibstoffe			39.7	39.7	39.7	39.7
Erdgas als Treibstoff			96.3	2237.0	83.3	2301.9
Summe Fossile			-23.7	-52.7	-36.7	-65.7

Quelle: Prognos, 2011

8.4 CO₂-Emissionen der Endenergienachfrage

8.4.1 CO₂-Emissionen der Endenergienachfrage pro Kopf der Bevölkerung, in t

Die CO₂-Emissionen der Endenergienachfrage halbieren sich im Szenario „Weiter wie bisher“ von 5,3 t pro Kopf im Jahr 2000 auf die Hälfte dieses Wertes (2,6 t pro Kopf, siehe Tabelle 103). Diese Entwicklung ergibt sich aus der Substitution von Heizöl zu Erdgas und zu den erneuerbaren Energieträgern bei der Wärmenachfrage und der Substitution von Benzin zu Diesel sowie der Elektrifizierung des Privatverkehrs. Zudem dämpfen die Emissionsstandards für Personenfahrzeuge (ab 2017: 130 g CO₂/km, bzw. ab 2025: 95 g CO₂/km) den Verbrauch fossiler Treibstoffe.

Die CO₂-Emissionen der Endenergienachfrage im Szenario „Neue Energiepolitik“ sinken bis 2050 auf 1,3 t pro Kopf. Ausgelöst durch die hohen Endverbraucherpreise, welche sich aus der Lenkungsabgabe ergeben, verläuft der Trend weg von fossilen Energieträgern hin zu erneuerbaren Energien und zu einer effizienteren Verwendung. Der aus dieser Verbrauchskombination resultierende Rückgang der Nachfrage nach fossilen Energieträgern wird verstärkt durch die Elektrifizierung und eine grosse Zunahme der Nachfrage nach Biodiesel und anderen biogenen Treibstoffen im Verkehr.

Tabelle 103: CO₂-Emissionen der Endenergienachfrage pro Kopf der Bevölkerung, in t

	2000	2009	2035		2050	
			„Weiter wie bisher“	„Neue Energiepolitik“	„Weiter wie bisher“	„Neue Energiepolitik“
Tonne pro Kopf	5.3	4.8	3.1	1.9	2.6	1.3
			Δ % gegenüber 2000			
Tonne pro Kopf			-40.4	-63.9	-51.6	-74.9
			Δ % gegenüber 2009			
Tonne pro Kopf			-34.6	-60.4	-46.9	-72.4

Quelle: Prognos, 2011

8.4.2 CO₂-Emissionen der Endenergienachfrage nach Sektoren, in t

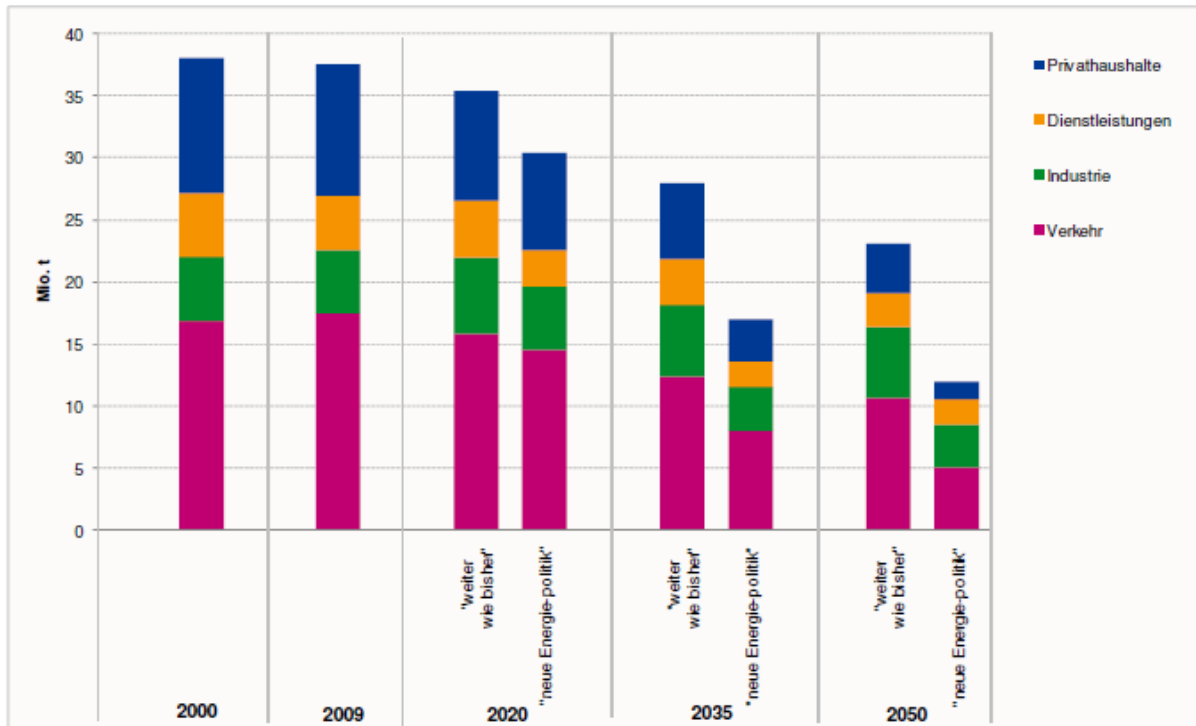
Die CO₂-Emissionen der Endenergienachfrage gehen - mit Ausnahme in der Industrie - sowohl im Szenario „Weiter wie bisher“ als auch im Szenario „Neue Energiepolitik“ in allen Sektoren zurück (siehe Tabelle 104 und Grafik 40). Der Sektor Haushalte reduziert seinen Ausstoss um 63 % (Szenario „Weiter wie bisher“ im Vergleich mit dem Jahr 2000) bzw. um 87,1 % (Szenario „Neue Energiepolitik“). Auch die übrigen Sektoren weisen erhebliche Rückgänge auf. Einzig der Sektor Industrie verharrt im Szenario „Weiter wie bisher“ bis 2050 praktisch auf dem Niveau des Jahres 2000. Die Lenkungsabgabe des Szenarios „Neue Energiepolitik“ bewirkt auch in der Industrie einen leichten Rückgang. Allerdings gilt hier zu vermerken, dass in der im April 2011 vorgenommenen Aktualisierung der Energieperspektiven alle Branchen die gleiche Abgabe bezahlen. Ausnahmeregelungen, wie sie für die CO₂-Abgabe angewandt werden, sind in diesen Berechnungen nicht enthalten und würden die CO₂-Emissionen der Industrie erhöhen, da damit der Endverbrauch fossiler Energieträger erhöht würde.

Tabelle 104: CO₂-Emissionen nach Sektoren, in Mio. t, Veränderungen in % (Δ %)

	2000	2009	2035		2050	
			„Weiter wie bisher“	„Neue Energiepolitik“	„Weiter wie bisher“	„Neue Energiepolitik“
Privathaushalte	10.9	10.6	6.1	3.3	4.0	1.4
Dienstleistungen	5.1	4.4	3.7	2.0	2.7	2.1
Industrie	5.2	5.0	5.8	3.6	5.7	3.4
Verkehr	16.9	17.5	12.4	8.0	10.7	5.1
Summe	38.1	37.5	28.0	16.9	23.1	12.0
			Δ % gegenüber 2000			
Privathaushalte			-44.3	-70.0	-63.0	-87.1
Dienstleistungen			-26.5	-59.9	-46.8	-58.3
Industrie			11.3	-30.6	9.2	-34.8
Verkehr			-26.8	-52.6	-36.8	-69.9
Summe			-26.6	-55.6	-39.3	-68.5
			Δ % gegenüber 2009			
Privathaushalte			-42.5	-69.0	-61.8	-86.7
Dienstleistungen			-15.8	-54.1	-39.1	-52.3
Industrie			15.8	-27.8	13.6	-32.2
Verkehr			-29.4	-54.3	-39.0	-71.0
Summe			-25.5	-54.9	-38.4	-68.1

Quelle: Prognos, 2011

Grafik 40: CO₂-Emissionen nach Sektoren, in Mio. t



Quelle: Prognos 2011

8.5 Elektrizitätsnachfrage der Szenarien „Weiter wie bisher“ und „Neue Energiepolitik“

Die Entwicklungen der Elektrizitätsnachfrage der beiden Szenarien werden hinsichtlich absoluter Nachfrage, pro Kopf und pro BIP-Einheit, aber auch nach Sektoren miteinander verglichen.

8.5.1 Elektrizitätsnachfrage absolut, pro Kopf und pro BIP-Einheit, (Energieeffizienz)

Die Elektrizitätsnachfrage im Szenario „Weiter wie bisher“ nimmt von 2000 bis 2050 stetig zu (siehe Tabelle 105). Die absoluten Differenzen steigen. Die Elektrizitätsnachfrage nimmt bis 2050 um 97 PJ im Vergleich zu 2000 zu. Auch zwischen 2035 und 2050 ist ein weiterer absoluter Zuwachs von 26 PJ zu verzeichnen. Im Szenario „Neue Energiepolitik“ steigt die Elektrizitätsnachfrage bis 2035 an und sinkt dann bis 2050 geringfügig ab. Sie liegt im Jahre 2050 14 PJ über der Nachfrage des Jahres 2000, bzw. -4 PJ unter derjenigen des Jahres 2009.

Die Elektrizitätsnachfrage pro Kopf der Bevölkerung des Szenarios „Weiter wie bisher“ steigt von 2000 bis 2050 an und liegt in 2050 um 22,7 % über dem Niveau von 2000 (+21,0 % im Vergleich zu 2009). Im Szenario „Neue Energiepolitik“ sinkt die Elektrizitätsnachfrage pro Kopf der Bevölkerung um -12,8 % unter den Wert von 2000 (-14,1% im Vergleich zu 2009).

Die Energieeffizienz - gemessen an der Elektrizitätsproduktivität - nimmt im Szenario „Weiter wie bisher“ ab. Es wird geringfügig mehr Elektrizität pro produziertem Franken verwendet. Von 2035 bis 2050 wird eine leichte Verbesserung der Energieeffizienz erreicht (die Elektrizitätsnachfrage pro BIP sinkt von 42 auf 41 Rappen). Im Szenario „Neue Energiepolitik“ ist von 2009 bis 2035, aber auch von 2035 bis 2050 eine deutliche Verbesserung der Energieeffizienz festzustellen. Die Elektrizitätsnachfrage pro BIP-Einheit nimmt deutlich ab, es wird pro produzierte BIP-Einheit weniger Elektrizität verwendet.

Tabelle 105: Elektrizitätsnachfrage, absolut, pro Kopf und pro BIP-Einheit

	Elektrizitätsnachfrage in PJ				Elektrizitätsnachfrage pro Kopf in GJ				Elektrizitätsnachfrage pro BIP in MJ pro Franken			
	2000	2009	2035	2050	2000	2009	2035	2050	2000	2009	2035	2050
„Weiter wie bisher“	189	207	259	285	26	27	31	32	0.40	0.39	0.42	0.41
„Neue Energiepolitik“	189	207	211	203	26	27	25	23	0.40	0.39	0.34	0.29
	absolute Differenz zu 2000											
„Weiter wie bisher“		18.4	70.1	96.7		0.4	4.5	5.9		-0.02	0.01	0.00
„Neue Energiepolitik“		18.4	22.1	14.1		0.4	-1.2	-3.4		-0.02	-0.06	-0.11
	Veränderung in % gegenüber 2000											
„Weiter wie bisher“		9.8	37.2	51.3		1.4	17.2	22.7		-4.0	3.7	0.9
„Neue Energiepolitik“		9.8	11.7	7.5		1.4	-4.5	-12.8		-4.0	-15.6	-28.3
	absolute Differenz zu 2009											
„Weiter wie bisher“			52	78			4.1	5.6			0.03	0.02
„Neue Energiepolitik“			4	-4			-1.6	-3.7			-0.05	-0.10
	Veränderung in % gegenüber 2009											
„Weiter wie bisher“			25.0	37.8			15.6	21.0			8.1	5.2
„Neue Energiepolitik“			1.8	-2.1			-5.9	-14.1			-12.0	-25.3

Quelle: Prognos, 2011

8.5.2 Elektrizitätsnachfrage nach Sektoren

Die Elektrizitätsnachfrage nach Sektoren weist im Szenario „Weiter wie bisher“ unterschiedliche Entwicklungen auf (siehe Tabelle 106 und Grafik 41). Während sich die Elektrizitätsnachfrage der Haushalte auf dem Niveau des Jahres 2009 stabilisiert, erhöht sich die Nachfrage der übrigen Sektoren bis 2050 stetig. Die Sektoren Industrie, Dienstleistungen und Verkehr weisen über den gesamten Zeithorizont ein praktisch gleich grosses durchschnittliches jährliches Wachstum auf (Industrie + 0,7 %, Dienstleistungen +1,2 % und Verkehr + 1,8 %). Die Gründe für die Zunahmen in der Industrie und im Dienstleistungssektor liegen in der Zunahme der Beschäftigten und damit einhergehend der Ausstattungen (Industrie: Elektronik und Maschinen; Dienstleistung: Ausstattung der Arbeitsplätze). Im Verkehr wirkt sich die Elektrifizierung des Privatverkehrs aus.

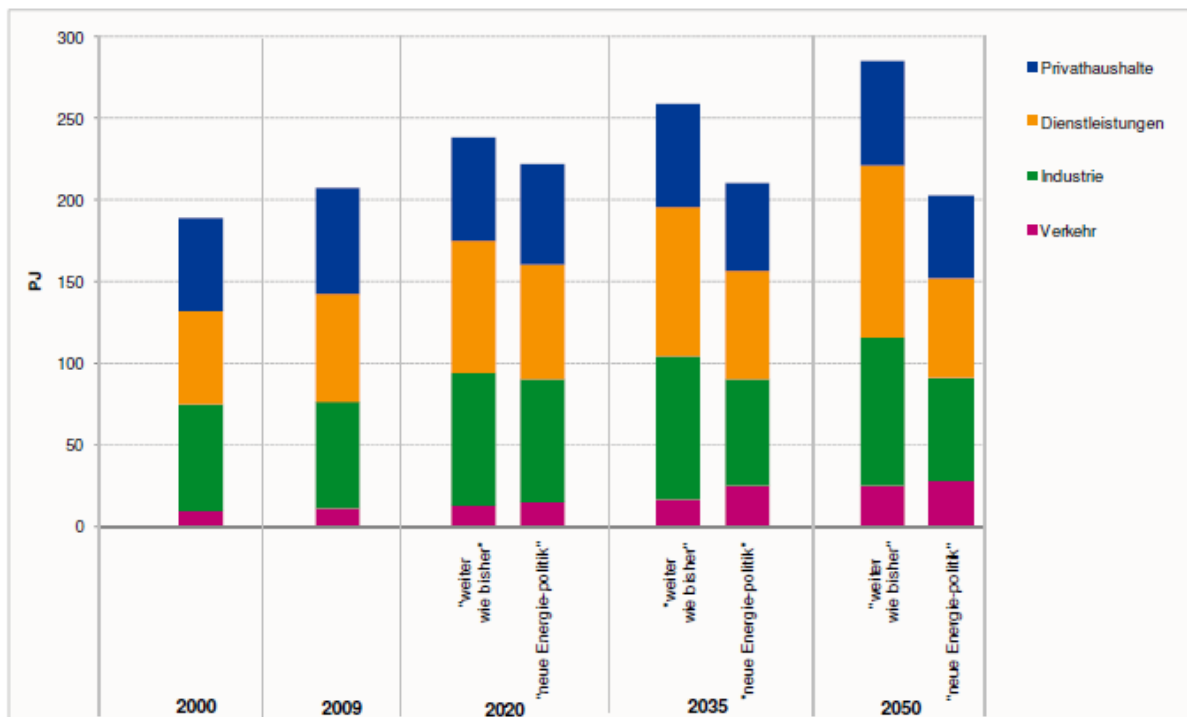
Im Szenario „Neue Energiepolitik“ wirkt sich die Lenkungsabgabe dämpfend auf die Elektrizitätsnachfrage aus. Der Sektor Haushalte senkt seine Elektrizitätsnachfrage bis 2050 deutlich unter das Niveau der Basisjahre 2000 und 2009. Auch die Sektoren Industrie und Dienstleistungen vermindern ihre Elektrizitätsnachfrage, was vor allem der konsequenten Umsetzung von innovativen Werkstoff- und Prozesstechnologien zu verdanken ist. Bereits im Jahre 2035 liegen die nachgefragten Mengen auf dem Niveau des Jahres 2009. Bis 2050 gehen sie sogar in die Grössenordnung des Jahres 2000 zurück. Im Verkehrssektor verstärkt sich die Elektrifizierung im Vergleich zum Szenario „Weiter wie bisher“. Deshalb liegt die Nachfrage über derjenigen des Szenarios „Weiter wie bisher“.

Tabelle 106: Elektrizitätsnachfrage nach Sektoren, in PJ, Veränderungen in % (Δ %)

	2000	2009	2035		2050	
			„Weiter wie bisher“	„Neue Energiepolitik“	„Weiter wie bisher“	„Neue Energiepolitik“
Privathaushalte	57	65	63	54	64	50
Dienstleistungen	57	66	91	66	105	61
Industrie	65	66	88	66	91	63
Verkehr	10	11	17	25	25	28
Summe	189	207	259	211	285	203
Δ % gegenüber 2000						
Privathaushalte			11.1	-3.9	13.4	-10.9
Dienstleistungen			59.5	14.6	83.8	6.8
Industrie			34.5	1.5	39.2	-3.5
Verkehr			76.3	158.0	163.6	196.2
Summe			37.2	11.7	51.3	7.5
Δ % gegenüber 2009						
Privathaushalte			-2.4	-15.6	-0.5	-21.8
Dienstleistungen			38.8	-0.3	59.9	-7.0
Industrie			33.5	0.7	38.2	-4.2
Verkehr			51.9	122.2	127.0	155.1
Summe			25.0	1.8	37.8	-2.1

Quelle: Prognos, 2011

Grafik 41: Elektrizitätsnachfrage nach Sektoren, in PJ



Quelle: Prognos 2011

8.5.3 Elektrizitätsnachfrage nach Verwendungszweck

Die Elektrizitätsnachfrage nach Verwendungszweck zeigt die unterschiedlichen Nachfrageentwicklungen wichtiger Anwendungen auf. Der Vergleich der absoluten Werte im Jahre 2050 weist - mit Ausnahme der Nachfrage des Verkehrs nach Elektrizität - auf die deutliche „Eingriffstiefe“ der unterstellten Lenkungsabgabe im Szenario „Neue Energiepolitik“ hin (siehe Tabelle 107).

Tabelle 107: Elektrizitätsnachfrage nach Verwendungszweck, Szenario „Weiter wie bisher“ und „Neue Energiepolitik“, in PJ bzw. Zuwachs in %

	2000	2009	2035		2050	
			„Weiter wie bisher“	„Neue Energiepolitik“	„Weiter wie bisher“	„Neue Energiepolitik“
Raumwärme	18.5	21.0	22.2	17.2	22.2	14.1
Warmwasser	8.8	8.6	9.2	5.5	9.1	3.1
Kochen	4.2	5.2	5.3	5.3	5.2	5.1
Prozesswärme	21.1	21.9	32.1	22.5	35.1	21.6
Beleuchtung	18.5	20.1	22.5	15.1	23.5	12.7
Klima, Lüftung & Haustechnik	17.8	20.8	31.5	22.0	34.9	13.2
I&K, Unterhaltungsmedien	3.9	4.5	8.0	6.2	14.0	8.8
Antriebe, Prozesse	82.9	89.4	107.2	90.0	112.9	92.7
Verkehr	9.5	11.0	16.8	24.5	25.0	28.1
sonstige	3.4	4.5	3.9	2.3	3.2	3.1
Total	188.5	206.9	258.6	210.6	285.1	202.6
			Δ % gegenüber 2000			
Raumwärme			20.1	-6.6	20.5	-23.8
Warmwasser			4.5	-37.7	3.3	-64.9
Kochen			27.0	26.5	24.1	22.0
Prozesswärme			52.0	6.4	66.5	2.5
Beleuchtung			21.9	-18.0	27.4	-31.3
Klima, Lüftung & Haustechnik			77.0	23.9	96.6	-25.7
I&K, Unterhaltungsmedien			103.0	56.1	255.3	124.1
Antriebe, Prozesse			29.3	8.6	36.1	11.9
Verkehr			76.3	158.0	163.6	196.2
sonstige			15.8	-31.5	-6.0	-8.9
Total			37.2	11.8	51.3	7.5
			Δ % gegenüber 2009			
Raumwärme			5.4	-18.1	5.7	-33.2
Warmwasser			6.5	-36.6	5.2	-64.2
Kochen			3.1	2.7	0.8	-1.0
Prozesswärme			46.7	2.7	60.7	-1.1
Beleuchtung			11.8	-24.8	16.8	-37.0
Klima, Lüftung & Haustechnik			51.3	5.9	68.0	-36.5
I&K, Unterhaltungsmedien			79.8	38.2	214.6	98.4
Antriebe, Prozesse			20.0	0.7	26.3	3.8
Verkehr			51.9	122.2	127.0	155.1
sonstige			-12.8	-48.4	-29.1	-31.4
Total			25.0	1.8	37.8	-2.1

Quelle: Prognos, 2011

Im Verkehrssektor bewirkt in Szenario „Neue Energiepolitik“ die strategische Ausrichtung „Elektrifizierung des Strassenverkehrs“ ein Anwachsen der Nachfrage (auf Kosten fossil-thermischer Treibstoffe).

Trotz der Lenkungsabgabe im Szenario „Neue Energiepolitik“ ergibt sich wegen des Bevölkerungswachstums eine Zunahme der Elektrizitätsnachfrage der typischen Haushaltsverwendungen Kochen und Warmwasser, welche sich im Szenario „Weiter wie bisher“ im Vergleich zum Jahr 2009 stabilisieren, jedoch im Vergleich zum Jahr 2000 anwachsen. Verwendungen, welche vor allem die Wirtschaft betreffen – Prozesswärme und Antriebe, Prozesse – weisen im Szenario „Neue Energiepolitik“ im Vergleich zum Jahre 2000 einen Zuwachs auf. Die Lenkungsabgabe bewirkt jedoch einen Trend zu energetisch effizienten Geräten, der im Szenario „Weiter wie bisher“ nicht zu finden ist.

8.6 Das Elektrizitätsangebot

8.6.1 Technisches und erwartetes Ausbaupotenzial

Für die Aktualisierung der Energieperspektiven sind die technischen Potenziale der Energieperspektiven 2035 verwendet worden. Die Sektion Forschung des BFE hat zusammen mit den Technologie-spezialisten die Potenziale überprüft. Es sind nicht für alle Technologien technische Potenziale vorhanden, aber die verwendeten Ausbaupotenziale liegen im Rahmen eines technisch möglichen Ausbaus (siehe Tabelle 108).

Die Verwendung der Geothermie zur Erzeugung von Elektrizität hängt von der Verfügbarkeit dieser Technologie ab.

Tabelle 108: Technisches und erwartetes Ausbaupotenzial Szenario „Weiter wie bisher“ Bundesratsvarianten 1 und 2, in GWh_e/a

Potenzial	Technisch	Erwartet in 2050		davon Ausbau seit 2009	
		Szenario „Weiter wie bisher“			
		Bundesrats-variante 1	Bundesrats-variante 2	Bundesrats-variante 1	Bundesrats-variante 2
Wasserkraft (Ausbau) ¹⁾	12000 ¹⁾	8200 ¹⁾	10080 ¹⁾	8200 ¹⁾	10080 ¹⁾
Fossile WKK	20000-30000	5690	13450	3770	11530
Neue erneuerbare Energien	-	10425	23554	9480	22608
Photovoltaikanlagen	15000-18000	4770	10415	4753	10397
Windenergieanlagen	n.a	1162	4012	1150	4000
Biomasse (Holzgas)	Nicht verwendet	0	0	0	0
Geothermie	n.a.	1400	4378	1400	4378
Biomasse (Holz)	1700	579	1139	545	1105
Biogas	2300	395	1447	378	1430
ARA	n.a.	402	407	294	300
KVA (50% EE-Anteil)	1675	1688	1727	959	998
Deponiegas	n.a.	29	29	0	0
Kernkraftwerke		Keine Beschränkung	0	Keine Beschränkung	0
Fossil-thermische Kraftwerke	Keine Beschränkung im Modell unterstellt				
Importe	Keine Beschränkung im Modell unterstellt				

1) Inklusiv Zubau von Pumpspeicherkraftwerken von ca. 6000 GWh_e/a

Quelle: Prognos, 2011

In den Bundesratsvarianten 2 und 3 der Politikvariante „Neue Energiepolitik“ wird einerseits je nach diskutierter Angebotsvariante auf WKK zurückgegriffen, aber auch auf die Potenziale der erneuerbaren Energieträger (siehe Tabelle 109). Bei den WKK-Potenzialen bildet der im Laufe der Zeit abnehmende Raumwärmebedarf einen langfristig begrenzenden Faktor, der in den Modellberechnungen berücksichtigt wird. In der Politikvariante „Weiter wie bisher“ wird in der Bundesratsvariante 1 der Ausbau des vorhandenen technischen Potenzials am wenigsten ausgenutzt, da Kernkraftwerke oder GuD verwendet werden. In der Bundesratsvariante 2 der Politikvariante „Weiter wie bisher“ wird vermehrt auf die Potenziale der erneuerbaren Technologien zurückgegriffen. In der Variante Erneuerbar ist eine starke Ausnutzung der erneuerbaren Potenziale vorgesehen, vor allem Wind und Photovoltaik, aber auch Geothermie. Bei den Biomassen wird der Ausbau bewusst gering gehalten, da die knappen nachhaltigen Biomassen langfristig im Güterverkehr eingesetzt werden müssen, da dort zusätz-

lich zu den Verlagerungsoptionen auf die Schiene - welche die Zunahme von Verteilverkehr nach sich zieht - praktisch keine technischen Substitutionsmöglichkeiten für die flüssigen kohlenstoffhaltigen Treibstoffe mit ihrer hohen Energie- und Leistungsdichte existieren. Erst sehr langfristig könnten Brennstoffzellen eine Option werden.

Tabelle 109: Technisches und erwartetes Ausbaupotenzial Szenario „Neue Energiepolitik“ Bundesratsvarianten 2 und 3, in GWh_{el}/a

Potenzial	Technisch	Erwartet in 2050		davon Ausbau seit 2009	
		Szenario „Neue Energiepolitik“			
		Bundesrats- variante 2	Bundesrats- variante 3	Bunderats- variante 2	Bundesrats- variante 3
Wasserkraft (Ausbau) ¹⁾	12000 ¹⁾	10080 ¹⁾	10080 ¹⁾	10080 ¹⁾	10080 ¹⁾
Fossile WKK	20000-30000	13450	5730	11530	3810
Neue erneuerbare Energien	-	23554	23554	22608	22608
Photovoltaikanlagen	15000-18000	10415	10415	10397	10397
Windenergieanlagen	n.a.	4012	4012	4000	4000
Biomasse (Holzgas)	Nicht verwendet	0	0	0	0
Geothermie	n.a.	4378	4378	4378	4378
Biomasse (Holz)	1700	1139	1139	1105	1105
Biogas	2300	1447	1447	1430	1430
ARA	n.a.	407	407	300	300
KVA (50% EE-Anteil)	1'675	1727	1727	998	998
Deponiegas	n.a.	29	29	0	0
Kernkraftwerke		0	0	0	0
Fossil-thermische Kraftwerke	Keine Beschränkung im Modell unterstellt				
Importe	Keine Beschränkung im Modell unterstellt				

1) Inklusive Zubau von Pumpspeicherkraftwerken von ca. 6000 GWh_{el}/a

Quelle: Prognos, 2011

8.6.2 Exkurs: Leistung, Regelenergie, Speicher

(Prognos AG, im Mai 2011)

Leistung

Kernkraftwerke sind aufgrund ihrer technischen und ökonomischen Charakteristika **Grundlastkraftwerke**, d.h. sie laufen durchgehend lange Perioden 7'600 h/a - das heisst: 7'600 Stunden im Jahr (und mehr) - mit konstant hoher Leistung. In der Schweiz decken sie mit knapp 4,2 GW einen grossen Teil der durchlaufenden Grundlast von ca. 5 GW ab.

Die **Mittellast** wird von den teilweise regelbaren **Laufkraftwerken** gedeckt. Während der sommerlichen Revision der Kernkraftwerke übernehmen diese einen Teil der Grundlast mit.

Die **Spitzenlast** - inklusive Export von Spitzenleistung - wird durch die **Speicherkraftwerke** und **Pumpspeicherkraftwerke** bereit gestellt. Diese verfügen derzeit über ca. 9,5 GW verfügbare Leistung (wird derzeit ausgebaut). Die höchste inländische Last liegt im November/Dezember abends bei ca. 10,3 – 10,5 GW. Es ist damit zu rechnen, dass diese mit wachsendem Stromverbrauch ansteigt.

Die Speicherkraftwerke sind schnell genug regelbar und die Turbinen insgesamt leistungsfähig genug, um auch grosse Mengen positive Regelleistung zur Verfügung zu stellen.

Bei einer grundlegenden Veränderung des Kraftwerksparks ist die Leistungscharakteristik der eingesetzten Kraftwerke zu beachten.

Gaskombikraftwerke sind aufgrund ihrer technischen (Regelungsfähigkeit, aber nicht beliebig schnell) und ökonomischen Charakteristika sehr gut für den Einsatz im **Mittellastbereich** geeignet; sie sollten ab 4'500 h/a laufen. Darüber hinaus bieten sie die Möglichkeit, im reinen Gasturbinenbetrieb auch sehr schnell positive (und z.T. negative) Regelenergie bereit zu stellen. Bei diesen Kraftwerken ist es notwendig, dass sie auch am Spitzen- und Regelenergiemarkt teilnehmen, um hinreichende Deckungsbeiträge zu erwirtschaften. Ein reiner Grundlastbetrieb ist derzeit wirtschaftlich eher unattraktiv.

Dezentrale WKK-Anlagen können auf unterschiedliche Weise betrieben werden:

- Grosse industrielle Anlagen laufen ohne Unterbruch und stellen vor allem Strom und Prozesswärme bereit, oder sie können stromgeführt betrieben werden und zusätzlich Spitzenstrom erzeugen, um die Bezugskosten zu reduzieren (Reduktion der aus dem Netz bezogenen Spitzenleistung).
- Kleinere Anlagen mit und ohne Fern- und Nahwärmenetze, die vor allem Raumwärme in Wärmeverbänden produzieren, werden wärmegeführt gefahren. Der Strom wird zumeist ins Netz eingespeist und trägt daher wenig zur Regelungsfähigkeit bei. Grundsätzlich könnten solche Anlagen auch – im Rahmen eines intelligenten Netzmanagements – stromgeführt gefahren werden. Hierfür sind grössere Wärmespeicher notwendig, die mit Mehrkosten verbunden sind. Zur Umsetzung solcher Lösungen ist es notwendig, die entsprechenden Anreize zu schaffen; weder der derzeitige Strom- noch der Wärmemarkt lassen solche Lösungen gegenwärtig wirtschaftlich erscheinen.

Bei den **erneuerbaren Energien** muss unterschieden werden zwischen:

- **Grundlast- und regelungsfähigen Energiequellen** Biomasse, Geothermie sowie (mit Einschränkungen) Kleinwasserkraft
- **Stochastisch anfallenden Energieformen** aus Solar- und Windenergie.

Bei grossen Mengen Solar- und Windenergie, wie sie in den Varianten E, D & E sowie C & E eingesetzt werden, müssen Leistung und Arbeit praktisch entkoppelt betrachtet werden. Der hohe Ausbaupfad der erneuerbaren Energien beinhaltet in 2050 ca. 9,5 GW installierte Photovoltaik-Peakleistung und 2 GW installierte Windleistung. Es muss damit gerechnet werden, dass die Photovoltaik-Peakleistung in voller Höhe oder nur leicht abgeschwächt an einigen sonnigen Sommertagen mittags tatsächlich bereit steht. Damit würde diese Leistung bereits die Landes-Höchstlast von ca. 8 – 8,5 GW decken oder übersteigen. In Winternächten steht diese Leistung definitiv nicht zur Verfügung, d.h. für die nationale Winter-18-Uhr-Spitze von ca. 10,3 GW muss entsprechende Backup-Kapazität vorgehalten werden. Diese Winterspitze tritt in den nord- und mitteleuropäischen Ländern etwa gleichzeitig auf, so dass hier nicht mit kurzfristig am Markt verfügbaren Importen gerechnet werden sollte.

Regelenergie und Speicher

Die von den stochastischen erneuerbaren Energien produzierte Arbeit muss somit in grossem Masse einerseits **saisonal verschoben** und **gespeichert** werden, andererseits muss die **fluktuierende Leistung positiv** wie **negativ ausgeregelt** werden.

Dieses Problem wird im Rahmen der laufenden Aktualisierung der Perspektiven nicht genauer analysiert. Es zeigt sich jedoch bereits bei einer überschlägigen Betrachtung, dass diese Probleme nicht allein mit einem veränderten Speichermanagement oder hohen Eigenverbrauchsquoten lösbar sind. Überschlägig wird damit gerechnet, dass - neben den Backup-Fragen für Flautezeiten, Nachtstunden und solaren Schwachlastzeiten - für eine produzierte Einheit stochastischen Stroms ca. 0,2 Einheiten Regelenergie benötigt werden. Zum Backup wird im allgemeinen gerechnet, dass 90 % der installierten Windleistung und 99 % der installierten Photovoltaik-Peakleistung als Backup-Kapazitäten benötigt werden.

Engpässe bestehen einerseits bei der Pumpenleistung: Das derzeitige Management der Speicher ist auf mittlere Pumpenleistungen während (vor allem nächtlichen) Schwachlastzeiten ausgelegt, bei denen kontinuierlich einige Stunden lang billiger Strom gepumpt wird, um ihn in Spitzenzeiten mit hohen Turbinenleistungen kurzfristig zur Verfügung zu stellen. Der Pumpenbetrieb ist auf vergleichsweise kurze Zwischenspeicherzeiten ausgelegt, die begrenzenden Faktoren sind die Grösse der Unterseen (zu pumpendes Arbeitsreservoir) und die Pumpenleistung.

Andererseits sind die saisonalen Speichersysteme bislang nicht auf die entsprechenden Betriebsanforderungen ausgelegt: Die Speicherkapazitäten von ca. 8,5 TWh werden durch Zulauf und Wasserauffassung „von oben“ vor allem zur Zeit der Schneeschmelze sowie durch Niederschläge gefüllt. Für eine Füllung durch Leistung und Arbeit aus Sonnen- und Windstrom (überschlägig müssten saisonal ca. 5 - 6 TWh vom Sommer in den Winter umgespeichert werden) müssten einerseits die entsprechenden Wassermengen zum Hochpumpen (Kapazität und Füllung der Unterseen), andererseits die Kapazitäten der Oberseen bereit gestellt werden, denn die bereits vorhandene Wasserkrafterzeugung aus Lauf- und Speicherwasser wird ebenfalls benötigt. Um dieses Problem zu lösen, müssen Speicher- und Regelenergiemanagement entsprechend sowohl technisch als auch durch Rahmenbedingungen des Marktes angepasst organisiert werden.

Ausserdem ist es notwendig, die regelungsfähigen erneuerbaren Energieformen (Biomasse, Geothermie) vor allem zur Bereitstellung von negativer Regelenergie (Abregelung zur Reduktion von Überleistungsspitzen) zu nutzen.

Auch in den Szenarien mit starker Einsparung und maximalem Ausbau der erneuerbaren Energien wird – auch unter Versorgungssicherheitsaspekten - eine Importkomponente aus dem europäischen Umland notwendig sein. Falls diese erneuerbar sein soll, stellen sich hier Ausregelungsfragen nochmals verstärkt. Darüber hinaus müssen die Fälle betrachtet werden, in denen europaweit saisonale und stochastische Überlasten im Netz zu erwarten sind (Sommer in Südeuropa, Herbststürme an der Atlantikküste, sofern diese die Sicherheitsgrenzen der Anlagen nicht überschreiten), deren produzierte Arbeit zu grossen Teilen saisonal gespeichert werden muss.

Herausforderungen

Insgesamt lassen sich für den Fall der Einbindung grosser Mengen stochastisch anfallender Energieträger ins System die folgenden Herausforderungen ableiten, welche gelöst werden müssen:

1. Ausbau der entsprechenden Speicher-, Pumpen- und Netzkapazitäten (Lastflussumkehr, Leistungselektronik zur Blindleistungskompensation).
2. Aufbau von Kapazitätsmärkten (europaweit).
3. Anpassung der Regelenergiemärkte.
4. Sicherstellung von genügend regelbarer Kapazität im System, mit genügend drehender Masse zur Aufrechterhaltung der Netzstabilität (Gaskombikraftwerke, stromgeführte WKK-, Biomasse- und Geothermiekraftwerke).
5. Neue gemeinsame Marktregeln für den grenzüberschreitenden Stromaustausch mit Europa, die insbesondere Ausregelungskomponenten, Lastverlagerung und Reduktion von Leistungsspitzen beinhalten müssen.
6. Koordinierte Kapazitäts-, Netz- und Regelenergieausbauplanung.

Darüber hinaus sollten alternative Speichertechnologien, insbesondere für die saisonale Speicherung, durch Forschung und Entwicklung untersucht und vorangetrieben werden.

8.6.3 Abdiskontierte Gesamtkosten

In der Tabelle 110 sind die abdiskontierten Gesamtkosten des Bestandes und des Zubaus von 2009 bis 2050 nach Bundesratsvarianten und nach Politikvarianten gegliedert aufgeführt⁷. Da Zubauten zum ersten Zeitpunkt des Auftretens einer Produktionslücke den Betrieb aufnehmen, ergeben sich Jahre mit Exporten. Werden die daraus entstehenden Exporterlöse in die Berechnungen mit einbezogen, so sinken die abdiskontierten Gesamtkosten für alle Angebotsvarianten in beiden Politikvarianten „Weiter wie bisher“ und „Neue Energiepolitik“. Für die Politikvariante „Weiter wie bisher“ weist die Variante A (Nuklear) die tiefsten abdiskontierten Gesamtkosten auf. Wird aber an Stelle des volkswirtschaftlichen Zinssatzes (2,5 % real) eine betriebswirtschaftliche Betrachtungsweise mit einem Zinssatz von 7 % verwendet, liegen die abdiskontierten Gesamtkosten der Variante A deutlich näher bei den andern. Allerdings würden sich in dieser Betrachtungsweise auch die Kosten der Varianten E Erneuerbar erhöhen. Für die übrigen Varianten spielen die unterschiedlichen Zinsen eine weit geringfügigere Rolle. In den Bundesratsvarianten 2 und 3 „Neue Energiepolitik“ sind die abdiskontierten Gesamtkosten der Variante E die günstigsten. Allerdings gilt auch hier wieder der Vorbehalt bezüglich des Einflusses des verwendeten Zinssatzes, welcher sich vor allem auf die Kosten der Variante Erneuerbar auswirkt. Bei einem Vergleich zwischen den beiden Nachfrageszenarien ist zu beachten, dass die geringere Stromnachfrage der Politikvariante „Neue Energiepolitik“, die sich hier in geringeren Gesamtkosten widerspiegelt, durch investitionsintensive Effizienzmassnahmen erreicht wird. Ein vollständiges Bild kann erst bei Kombination der Nachfrage und des Kraftwerksparks entstehen.

Tabelle 110: Gesamtkosten abdiskontiert, Bestand und Zubau, real zu Preisen 2009, in Mrd. Franken

		Gesamtkosten abdiskontiert		Gesamtkosten abdiskontiert Inklusive Exporterlös	
		real zu Preisen 2009, in Mrd. Franken			
		2009 - 2050	2009 - 2050	2009 - 2050	2009 - 2050
	Variante	„Weiter wie bisher“	„Neue Energiepolitik“	„Weiter wie bisher“	„Neue Energiepolitik“
Bundesratsvariante 1	A	197		152	
	B	216		169	
Bundesratsvariante 2	C & E	234	211	188	157
	D & E	227	203	194	163
	E	221	197	188	157
Bundesratsvariante 3	C & E		221		168
	D & E		209		176
	E		203		170
	E mit Import EE		206		172

Quelle: Prognos, 2011

Varianten: A: Nuklear
 B: Fossil-zentral und Nuklear
 C & E: Fossil-zentral und Erneuerbar
 D & E: Fossil-dezentral und Erneuerbar
 E: Erneuerbar

8.6.4 Durchschnittskosten der gesamten Stromproduktion

Diese Kosten werden mit einem realen Zinssatz von 2,5 % berechnet. In die Berechnungen fliessen die Kosten des Bestandes und des Zubaus ein. Es werden auch die CO₂-Kosten der GuD-Erzeugung (unter der Voraussetzung einer Teilnahme am ETS) berücksichtigt. Importe werden mit allgemeinen Gestehungskosten von durchschnittlichen neuen Kraftwerken, in der Variante E mit erneuerbaren Importen mit den Durchschnittskosten von neuen europäischen Kraftwerken auf Basis Erneuerbarer Energieträger bewertet. Nicht berücksichtigt sind die Exporterlöse (sie spielen bezogen auf die produ-

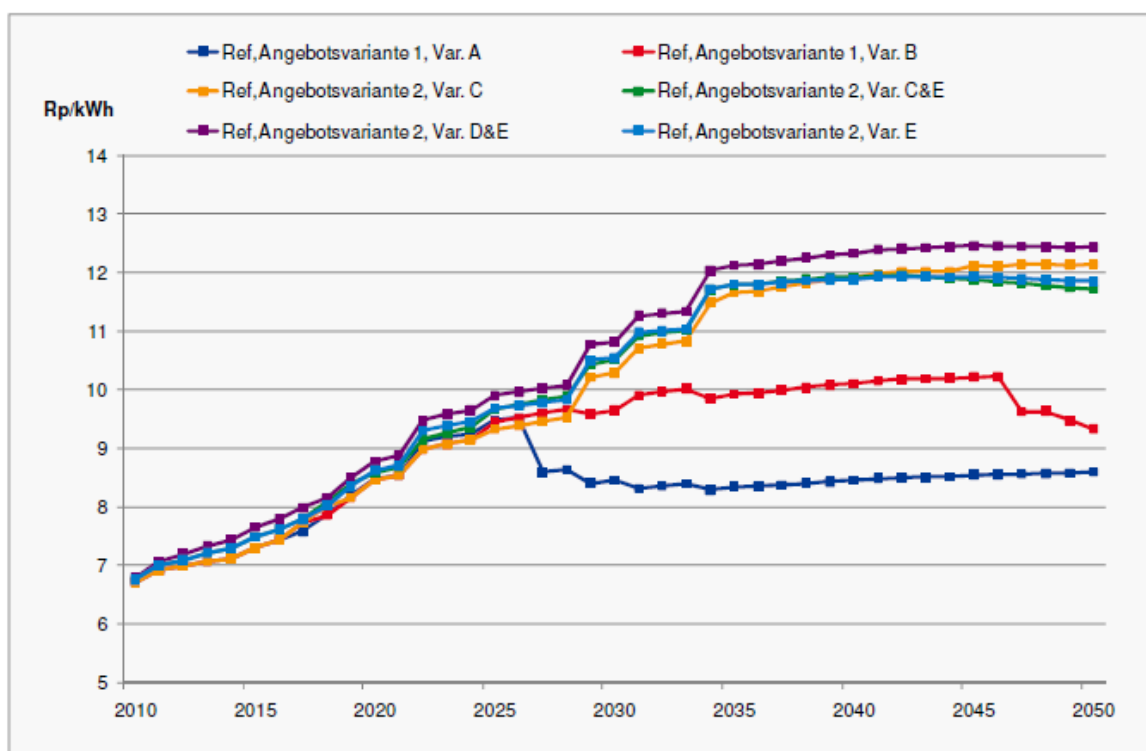
⁷ Die verwendete Methode der Kostenberechnung ist in Band 4, Exkurse der Energieperspektiven 2035 beschrieben (Exkurs 9, Methoden der Kostenberechnung), (www.energieperspektiven.ch).

zierte Kilowattstunde nur eine sehr untergeordnete Rolle) und Netzkosten. Die letzteren werden aufgrund des höheren Anteils Erneuerbarer sowohl in der Schweiz als auch im europäischen Ausland in allen Szenarien ansteigen, allerdings in den Szenarien mit besonders starkem Anstieg der Erneuerbaren in der CH etwas stärker. Im Rahmen dieser Arbeit sind dazu keine ausführlicheren Berechnungen gemacht worden. Europäische Quellen gehen von einem Anstieg im Bereich von 0,2 bis 0,5 Ct/kWh aus.

In der Bundesratsvariante 1 und 2 Politikvariante „Weiter wie bisher“ ergibt sich für die Durchschnittskosten der Stromerzeugung, dass die Variante A (Nuklear) ab 2020 die tiefsten Kosten aufweist (siehe Grafik 42). Hier gilt es zu beachten, dass unter der Verwendung eines betriebswirtschaftlichen Zinssatzes von 7 % sowie einer kürzeren Abschreibungsdauer von ca. 40 Jahren diese Kosten bedeutend höher ausfallen würden. Zudem sind in den Berechnungen keine Kosten enthalten, welche sich aus einer Erhöhung des bis April 2011 gültigen Sicherheitsstandards ergeben könnten.

Die Durchschnittskosten der Bundesratsvariante 2 Variante D & E liegen am höchsten. Die Variante E der Bundesratsvariante 2 weist etwas tiefere Durchschnittskosten aus. Auch hier gilt wieder zu beachten, dass die Anwendung eines betriebswirtschaftlichen Ansatzes die Kosten zusätzlich erhöhen würde.

Grafik 42: Vergleich der Durchschnittskosten der Stromangebotsvarianten 1 und 2 des Bundesrats in der Politikvariante „Weiter wie bisher“, in Rappen pro kWh_{el}

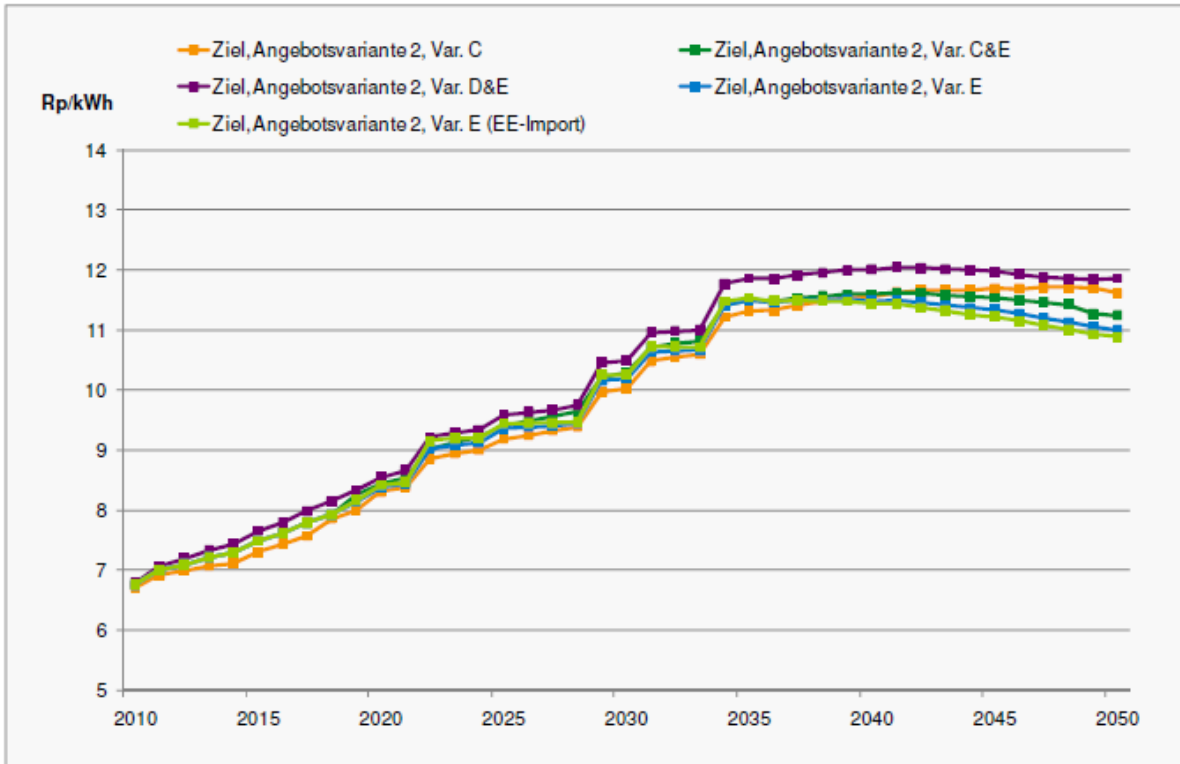


Quelle: Prognos 2011

Die Durchschnittskosten der Stromangebotsvariante 2 des Bundesrates in der Politikvariante „Neue Energiepolitik“ liegen mit Ausnahme der Variante D & E tiefer als diejenigen der Stromangebotsvarianten 1 und 2 des Bundesrats in der Politikvariante „Weiter wie bisher“ (siehe Grafiken 42 und 43). Mit Ausnahme der erwähnten Variante D & E weisen die Durchschnittskosten der übrigen Varianten ein ähnliches Niveau und ähnliche Entwicklungen im Laufe der Zeit auf. Allerdings gilt für die Variante E wiederum der Vorbehalt des günstigen volkswirtschaftlichen Zinssatzes von 2,5%.

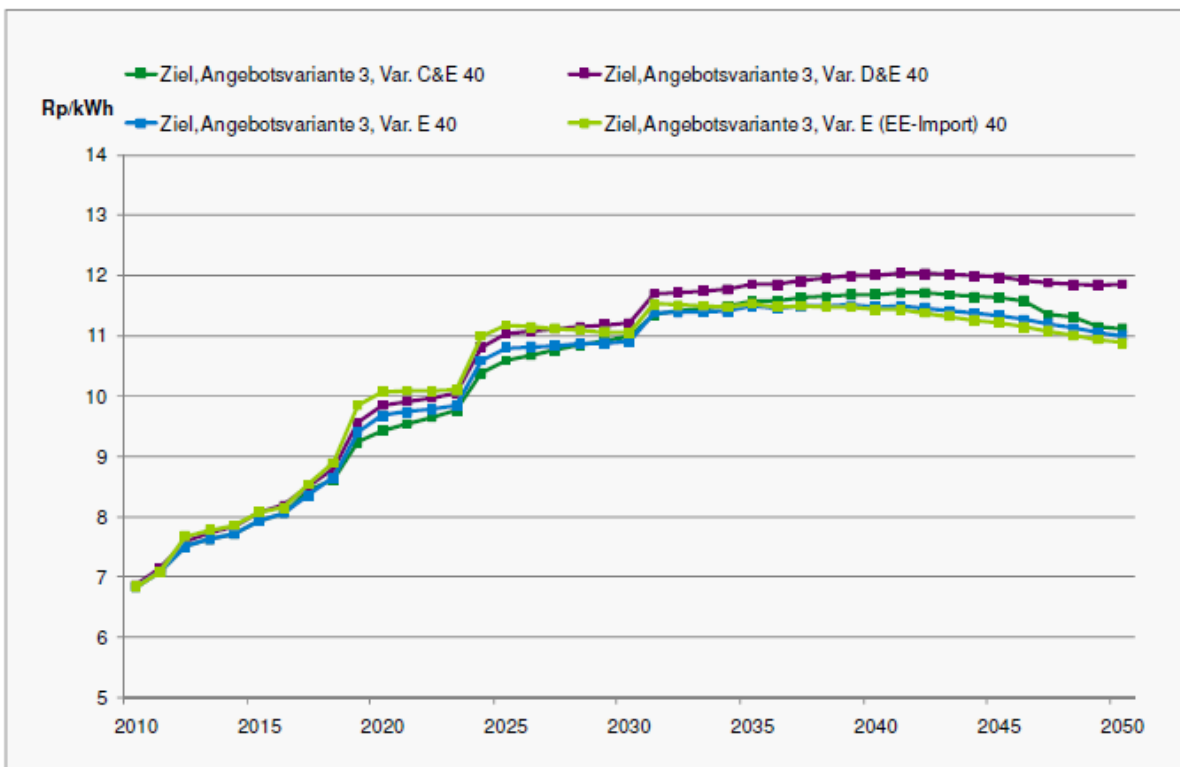
Die Durchschnittskosten der Stromangebotsvariante 3 des Bundesrates in der Politikvariante „Neue Energiepolitik“ sind mit Ausnahme der Variante D & E höher als diejenigen der Stromangebotsvarianten 1 und 2 des Bundesrats in der Politikvariante „Weiter wie bisher“ (siehe Grafiken 43 und 44), bzw. der Stromangebotsvariante 2 des Bundesrates in der Politikvariante „Neue Energiepolitik“. Die Kosten steigen vor allem bis 2025 stärker an als in den übrigen Varianten. Auf der andern Seite sinken die Kosten ab 2025 im Gegensatz zu den andern Bundesratsvarianten. Die höchsten Kosten weist wiederum die Variante D & E auf. Für die Variante E gilt wiederum der Vorbehalt des günstigen volkswirtschaftlichen Zinssatzes von 2,5%.

Grafik 43: Vergleich der Durchschnittskosten der Stromangebotsvarianten 2 des Bundesrats in der Politikvariante „Neue Energiepolitik“, in Rappen pro kWh_{el}



Quelle: Prognos 2011

Grafik 44: Vergleich der Durchschnittskosten der Stromangebotsvarianten 3 des Bundesrats in der Politikvariante „Neue Energiepolitik“, in Rappen pro kWh_{el}



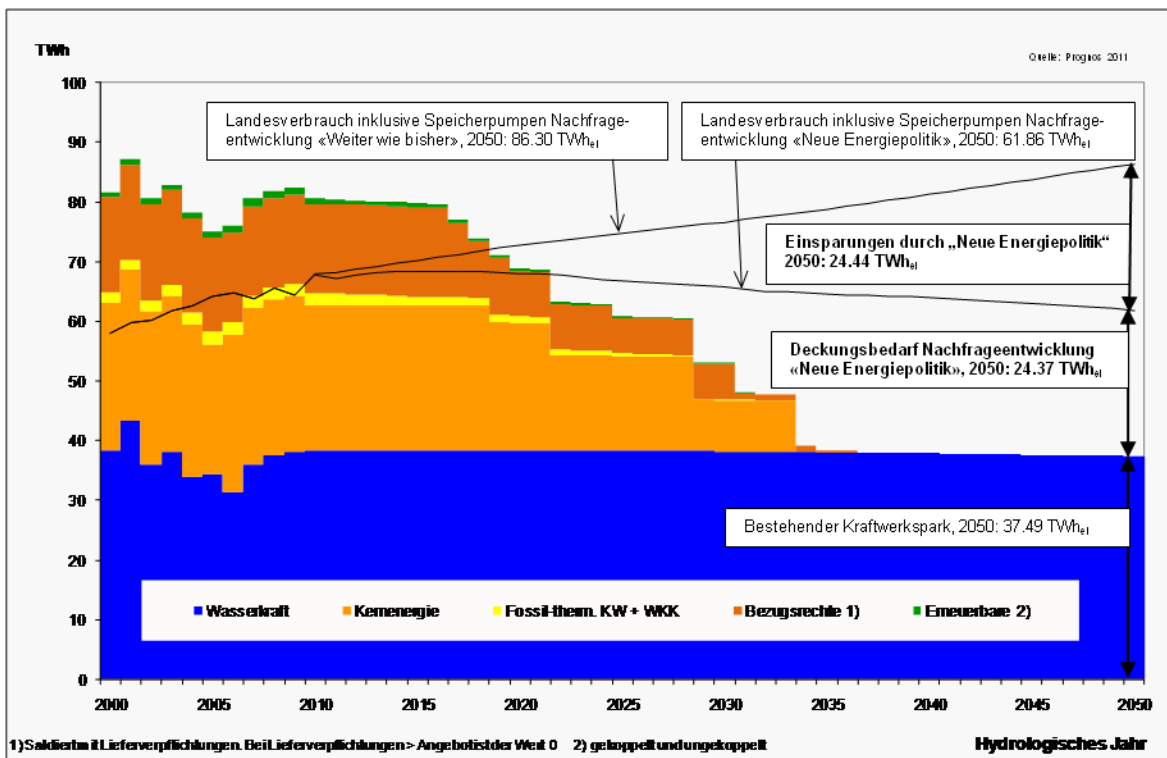
Quelle: Prognos 2011

8.6.5 Deckungsbedarf bestehendes Elektrizitätsangebot der Szenarien „Weiter wie bisher“ und „Neue Energiepolitik“

Das heute bestehende Elektrizitätsangebot vermag die Elektrizitätsnachfrage der beiden Politikvarianten „Weiter wie bisher“ und „Neue Energiepolitik“ in einer Jahresbetrachtung bis 2018 decken (siehe Grafik 45). Da im Winterhalbjahr die Elektrizitätsnachfrage höher ist als im Sommerhalbjahr, verschiebt sich der erste Zeitpunkt eines Deckungsbedarfes auf das Winterhalbjahr 2017/2018. Der Deckungsbedarf des Szenarios „Weiter wie bisher“ liegt im Jahre 2050 bei 44,81 TWh_{el}/a. Um das Niveau des Deckungsbedarfes des Szenarios „Neue Energiepolitik“ von 24,37 TWh_{el}/a im Jahre 2050 zu erreichen, müssen im Vergleich zum Szenario „Weiter wie bisher“ 24,44 TWh_{el}/a eingespart werden.

Falls die in den Jahren 2015 bis 2020 vorgesehenen Speicherpumpen zugebaut werden, erhöht sich die Elektrizitätsnachfrage in beiden Szenarien um rund 6 TWh_{el}/a. Der Deckungsbedarf erhöht sich entsprechend.

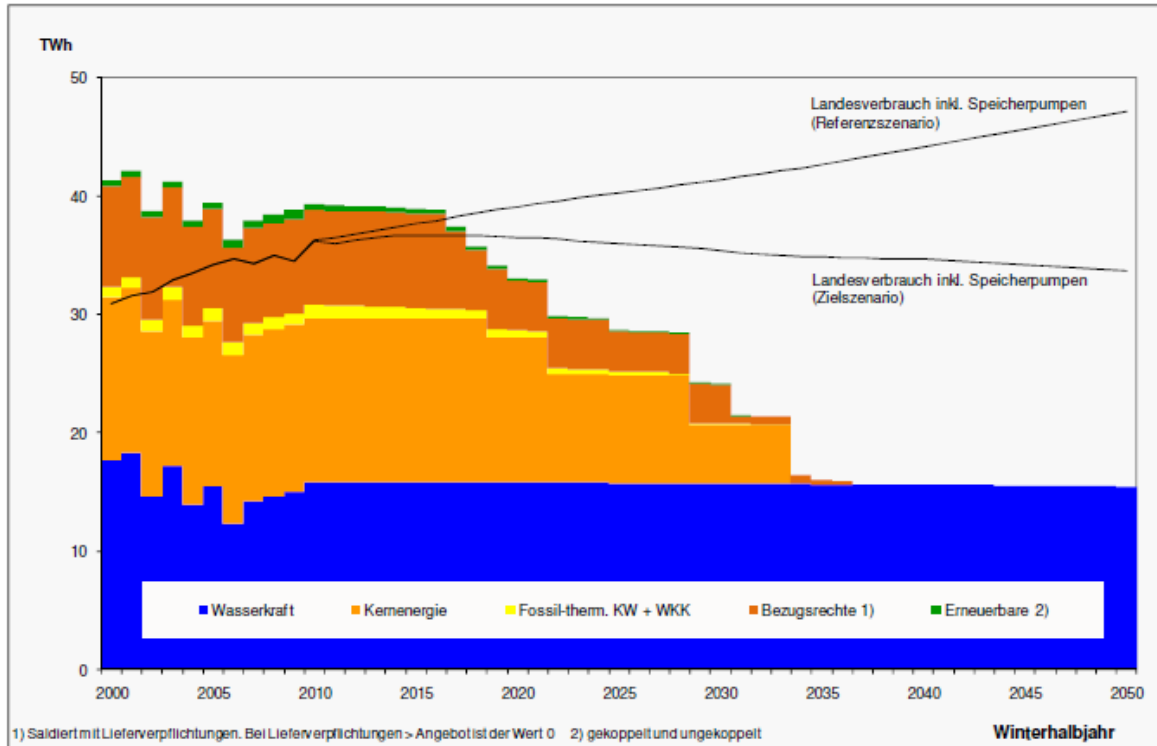
Grafik 45: Die Stromangebotsvarianten 1 und 2 Deckungsbedarf der Politikvarianten „Weiter wie bisher“ und „Neue Energiepolitik“, hydrologisches Jahr in TWh_{el}/a



Quelle: Prognos, 2011

Da im Winterhalbjahr die Elektrizitätsnachfrage höher ist als im Sommerhalbjahr, verschiebt sich der erste Zeitpunkt eines Deckungsbedarfes auf das Winterhalbjahr 2017/2018 (siehe Grafik 46).

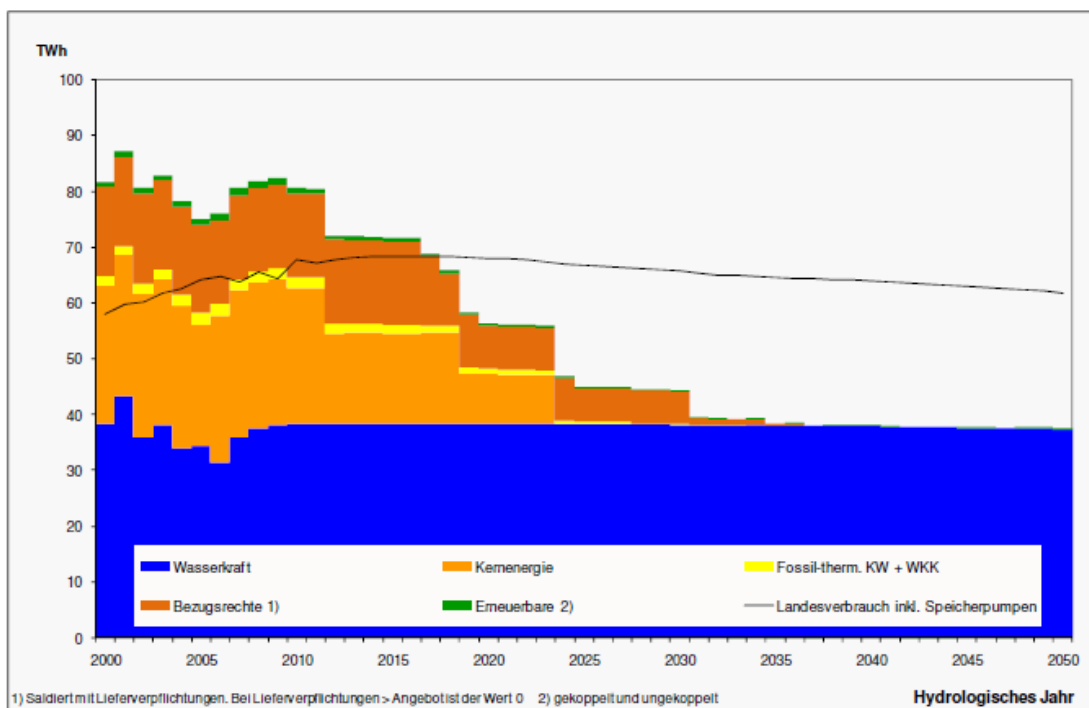
Grafik 46: Die Stromangebotsvarianten 1 und 2 Deckungsbedarf der Politikvarianten „Weiter wie bisher“ und „Neue Energiepolitik“, Winterhalbjahr in TWh_e/a



Quelle: Prognos 2011

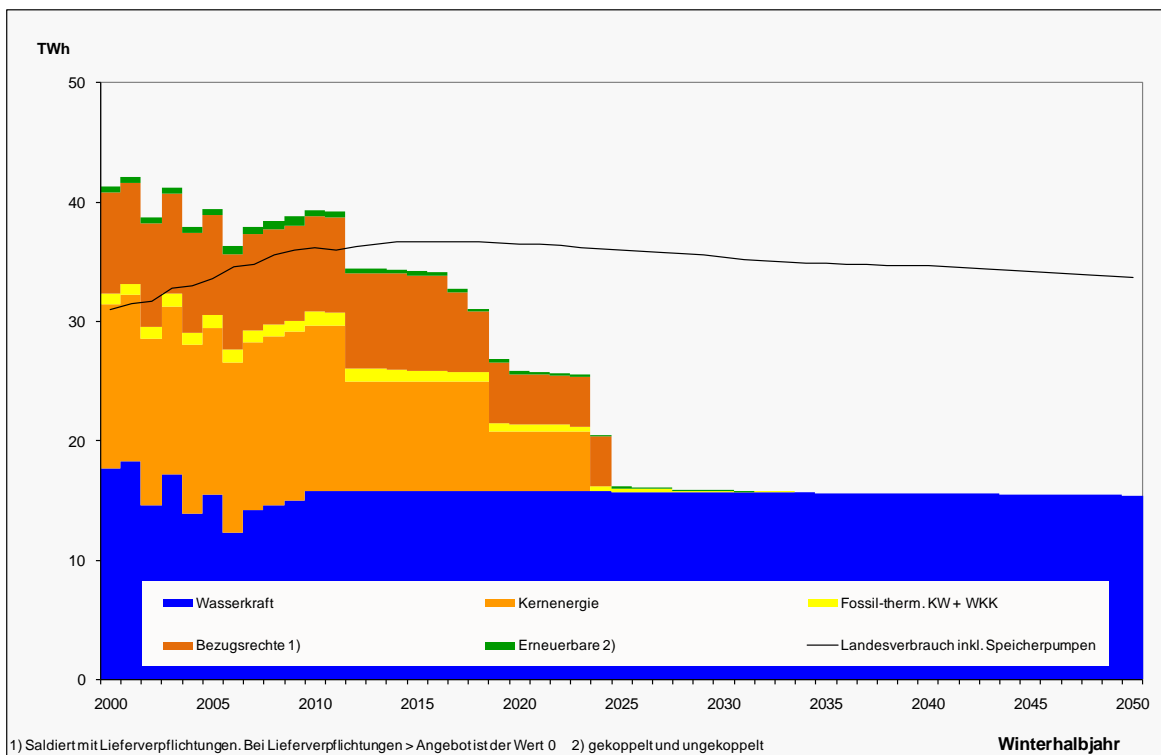
In der Bundesratsvariante 3 mit der Verkürzung der Betriebsdauer der KKW auf 40 Betriebsjahre ergibt sich ein erstmaliger Deckungsbedarf im Jahre 2012, im Jahr des Abschaltens der drei ältesten KKW (siehe Grafiken 47 und 48). Der Deckungsbedarf und die Einsparungen im Jahre 2050 bleibt im Vergleich zur Bundesratsvariante 2 „Neue Energiepolitik“ unverändert.

Grafik 47: Die Stromangebotsvarianten 3 Deckungsbedarf der Politikvarianten „Neue Energiepolitik“, hydrologisches Jahr in TWh_e/a



Quelle: Prognos 2011

Grafik 48: Die Stromangebotsvarianten 3 Deckungsbedarf der Politikvariante „Neue Energiepolitik“, Winterhalbjahr in TWh_{el}/a



Quelle: Prognos, 2011

8.6.6 Die Stromangebotsvarianten des Bundesrates im Überblick (Zubau bis 2050)

Da die Nachfragentwicklung des Szenarios „Weiter wie bisher“ deutlich höher liegt, hingegen der heute bestehende Kraftwerkspark in beiden Szenarien der gleiche ist, muss je nach Variante für die Schliessung des Deckungsbedarfs im Szenario „Weiter wie bisher“ mehr zugebaut oder importiert werden als im Szenario „Neue Energiepolitik“ (siehe Tabelle 111). Die Produktionsangaben beziehen sich auf das Jahr 2050. Dabei gilt es zu beachten, dass beispielsweise in der Stromangebotsvariante 1 Variante B des Bundesrates drei der zugebauten GuD bereits vor 2050 am Ende ihrer Betriebszeit angelangt sind.

In der Stromangebotsvariante 1 des Bundesrates im Szenario „Weiter wie bisher“ wird die Anzahl der neugebauten Kraftwerke und der Zeitpunkt des Neubaus determiniert von der Betriebsdauer und damit der Ausserbetriebnahme des bestehenden Parks (und der Vertragsdauer der Bezugsrechte). In dieser Angebotsvariante werden zwei Strategien des Zubaus unterschieden (eine rein Nukleare und eine gemischt Nuklear-fossile). In der Variante A (Nuklear) sind bis 2050 4 KKW notwendig. In der Variante B (Fossil-zentral und Nuklear) 5 GuD und 3 KKW.

Die Stromangebotsvariante 2 des Bundesrates verzichtet auf den Ersatz von KKW. Es werden alternative Wege ohne KKW sowohl für das Szenario „Weiter wie bisher“ und „Neue Energiepolitik“ geprüft. Auf eine reine Variante mit grossen GuD wird verzichtet.

In der Stromangebotsvariante 2 des Bundesrates des Szenarios „Weiter wie bisher“ müssen in der Variante C & E (Fossil-zentral und erneuerbar) 9 GuD zugebaut werden. Zudem muss die Produktion von erneuerbarem Strom stärker ausgebaut werden als es die KEV in der heutigen Form ermöglicht. In der Variante D & E (Fossil-dezentral und erneuerbar) wird das mögliche Potenzial von WKK-Anlagen stark ausgereizt. Die Produktion von erneuerbarem Strom wird wiederum stärker gefördert als es die KEV ermöglicht. Alle diese Anstrengungen reichen nicht aus. Es muss in 2050 zusätzlich Strom in der Höhe von 17,2 TWh_{el} importiert werden. Die dezentralen Zubauten können nicht beliebig schnell und hoch ansteigen, da sie von Renovationszyklen abhängen und zum Teil auch von den Möglichkeiten Wärme abzugeben, da die Wärmenachfrage (in beiden Szenarien) bis 2050 sinkt. Die Variante E (erneuerbar) bedingt wiederum eine Ausbau der erneuerbaren Stromproduktion weit über den Möglichkeiten der Förderung mit der KEV (22,6 TWh_{el}). Trotzdem müssen in 2050 25,9 TWh_{el} importiert werden, um die inländische Nachfrage zu decken.

In der Stromangebotsvariante 2 des Bundesrates des Szenarios „Neue Energiepolitik“ braucht es in der Variante C & E (Fossil-zentral und erneuerbar) 5 GuD und einen starken Zubau an erneuerbarer

Produktion (22,6 TWh_{el}). Wird mit einer Kombination von fossil-dezentraler und erneuerbarer Produktion (D & E) der Deckungsbedarf geschlossen, kann die Elektrizitätsnachfrage im Jahre 2050 gedeckt werden. Die Elektrizitätsnachfrage ist wegen der im Jahre 2012 eingeführten Lenkungsabgabe wesentlich kleiner als im Szenario „Weiter wie bisher“. Aus diesem Grunde reichen die Zubauten aus, sodass auf Importe verzichtet werden kann. In der Variante E (Erneuerbar) braucht es im Jahre 2050 Importe, um die Elektrizitätsnachfrage zu decken, trotz massivem Ausbau der erneuerbaren Produktionskapazitäten. Die Importe liegen im Szenario „Neue Energiepolitik“ mit 5,6 TWh_{el} aber deutlich unter denjenigen des Szenarios „Weiter wie bisher“.

In der Stromangebotsvariante 3 des Bundesrates des Szenarios „Neue Energiepolitik“ bewirkt die Verkürzung der Betriebsdauer in den Übergangsjahren (ab 2012) höhere Importe oder im Falle der Kombination Fossil-zentral und Erneuerbar einen grösseren Zubau als in der entsprechenden Stromangebotsvariante 2 („Neue Energiepolitik“) des Bundesrates. Bis ins Jahre 2050 gelingt es in den Varianten C & E und D & E dank dem massiven Zubau erneuerbarer Produktionsanlagen die Elektrizitätsnachfrage (des Szenarios „Neue Energiepolitik“) zu decken. In der reinen Variante Erneuerbar braucht es trotz hohen Zubaus noch Importe.

Tabelle 111: Die Stromangebotsvarianten im Überblick, Produktion und Importe in 2050

Stromangebotsvariante Bundesrat	1		2			3		
	A	B	C & E	D & E	E	C & E	D & E	E
Angebotsvariante Perspektiven 2035								
Nachfrageentwicklung „Weiter wie bisher“	4 KKW: 47,22 TWh _{el}	5 GuD: 7,77 TWh _{el} 3 KKW: 35,41 TWh _{el}	9 GuD: 34,65 TWh _{el} EE: 22,6 TWh _{el}	WKK:11,5 TWh _{el} EE: 22,6 TWh _{el} Import: 17,2 TWh _{el}	WKK: 3,8 TWh _{el} EE: 22,6 TWh _{el} Import: 25,9 TWh _{el}			
Nachfrageentwicklung „Neue Energiepolitik“			5 GuD: 15,4 TWh _{el} WKK: 3,8 TWh _{el} EE: 22,6 TWh _{el}	WKK:11,5 TWh _{el} EE: 22,6 TWh _{el}	WKK: 3,8 TWh _{el} EE: 22,6 TWh _{el} Import: 5,6 TWh _{el}	7 GuD: 11,55 TWh _{el} WKK: 3,8 TWh _{el} EE: 22,6 TWh _{el}	WKK: 11,5 TWh _{el} EE: 22,6 TWh _{el}	WKK: 3,8 TWh _{el} EE: 22,6 TWh _{el} Import: 5,6 TWh _{el}

Quelle: Prognos, 2007 und 2011

- Varianten: A: Nuklear
 B: Fossil-zentral und Nuklear
 C & E: Fossil-zentral und Erneuerbar
 D & E: Fossil-dezentral und Erneuerbar
 E: Erneuerbar

Die in den Varianten aufgeführten Importe für das Jahr 2050 widerspiegeln nicht den Importbedarf im gesamten betrachteten Zeitraum 2012 bis 2050. Je nach gewähltem Angebotsmix kann er in einzelnen Jahren wesentlich höher ausfallen.

In der Stromangebotsvariante 1 des Bundesrates im Szenario „Weiter wie bisher“ fallen in der Variante A (Nuklear) zwischen 2017 und 2028 Importe an mit einem Maximum von 13,3 TWh_{el}. In der Variante B sind keine Importe notwendig.

In der Stromangebotsvariante 2 des Bundesrates im Szenario „Weiter wie bisher“ sind in der Variante C & E keine Importe notwendig. In der Variante D & E fallen von 2018 bis 2050 jährlich Importe an. Im Jahre 2035 wird als Maximum 23,1 TWh_{el} importiert. In der Variante E braucht es ebenfalls ab 2018 Importe. Importspitzenjahr ist 2035 mit 27,4 TWh_{el}.

In der Stromangebotsvariante 2 des Bundesrates im Szenario „Neue Energiepolitik“ sind in der Variante C & E keine Importe notwendig. In der Variante D & E fallen ab 2018 temporär Importe an. Im Jahre 2035 wird als Maximum 11,6 TWh_{el} importiert. In der Variante E braucht es ebenfalls ab 2018 Importe. Die Importspitze liegt im Jahre 2035 bei 5,6 TWh_{el}.

In der Stromangebotsvariante 3 des Bundesrates im Szenario „Neue Energiepolitik“ sind in der Variante C & E temporär zwischen 2012 und 2016 Importe mit einem Maximum von 2,6 TWh_{el} notwendig. In der Variante D & E fallen ab 2012 bis 2047 Importe an mit einem Maximum von 15,5 TWh_{el} im Jahre 2025. In der Variante E braucht es ab 2012 durchgehend Importe. Die Importspitze liegt im Jahre 2035 bei 17,9 TWh_{el}.

8.7 Gesamte energiebedingte CO₂-Emissionen absolut und pro Kopf, Szenarien „Weiter wie bisher“ und „Neue Energiepolitik“

Die gesamten energiebedingten CO₂-Emissionen setzen sich aus den nachfragebedingten und den angebotsbedingten Emissionen zusammen (siehe Tabelle 112), welche beide im Vergleich zum Basisjahr 2000 sinken, allerdings mit unterschiedlichen Zuwachsraten (siehe dazu auch Abschnitte 6.5 und 7.7).

Tabelle 112: Gesamte energiebedingte CO₂-Emissionen, gegliedert nach den Bundesratsvarianten, in Mio. t CO₂, Veränderungsraten in % (Δ %)

	Variante	2000	2009	2035		2050	
				„Weiter wie bisher“	„Neue Energiepolitik“	„Weiter wie bisher“	„Neue Energiepolitik“
Bundesratsvariante 1	A	38.89	37.51	27.96		23.09	
	B	38.89	38.36	35.20		26.57	
Bundesratsvariante 2	C & E	38.89	38.36	40.14	24.17	35.01	17.88
	D & E	38.89	38.36	30.03	18.99	26.38	15.27
	E	38.89	38.36	29.05	18.01	24.18	13.07
Bundesratsvariante 3	C & E	38.89	38.36		25.40		16.68
	D & E	38.89	38.36		18.99		15.27
	E	38.89	38.36		18.01		13.07
Endenergienachfrage CO₂-Emissionen		38.07	37.51	27.96	16.92	23.09	11.98
				Δ % gegenüber 2000			
Bundesratsvariante 1	A			-28.1		-40.6	
	B			-9.5		-31.7	
Bundesratsvariante 2	C & E			3.2	-37.8	-10.0	-54.0
	D & E			-22.8	-51.2	-32.2	-60.7
	E			-25.3	-53.7	-37.8	-66.4
Bundesratsvariante 3	C & E				-34.7		-57.1
	D & E				-51.2		-60.7
	E				-53.7		-66.4
Endenergienachfrage CO₂-Emissionen				-26.6	-55.6	-39.3	-68.5
				Δ % gegenüber 2009			
Bundesratsvariante 1	A			-25.5		-38.4	
	B			-8.2		-30.7	
Bundesratsvariante 2	C & E			4.7	-37.0	-8.7	-53.4
	D & E			-21.7	-50.5	-31.2	-60.2
	E			-24.3	-53.1	-37.0	-65.9
Bundesratsvariante 3	C & E				-33.8		-56.5
	D & E				-50.5		-60.2
	E				-53.1		-65.9
Endenergienachfrage CO₂-Emissionen				-25.5	-54.9	-38.4	-68.1

Quelle: Prognos, 2007 und 2011

Varianten: A: Nuklear
 B: Fossil-zentral und Nuklear
 C & E: Fossil-zentral und Erneuerbar
 D & E: Fossil-dezentral und Erneuerbar
 E: Erneuerbar

Die Veränderungsdaten sind nach den Basisjahren 2000 und 2009 unterschieden. Da die CO₂-Emissionen der beiden Jahre sich nicht stark unterscheiden, haben entsprechende Veränderungsdaten ähnliche Grössenordnungen.

Die CO₂-Emissionen der Elektrizitätsangebotsvarianten ändern sich je nach gewähltem Angebotsmix. In der Tabelle 112 sind, gegliedert nach Bundesratsvarianten und Politikvarianten, die gesamten energiebedingten CO₂-Emissionen aufgeführt (die CO₂-Emissionen der Elektrizitätsangebotsvarianten werden in den Abschnitten 6.11 und 7.11 im Einzelnen diskutiert).

Die gesamten energiebedingten CO₂-Emissionen der Politikvariante „Weiter wie bisher“ liegen im Jahre 2050 zwischen 23,09 Mio. t für die Variante A (Nuklear) und 35,01 Mio. t für die Variante C & E (Fossil-zentral und Erneuerbar).

Die gesamten energiebedingten CO₂-Emissionen der Politikvariante „Neue Energiepolitik“ liegen im Jahre 2050 zwischen 13,07 Mio. t für die Variante E (Erneuerbar) und 17,88 Mio. t für die Bundesratsvariante C & E (Fossil-zentral und Erneuerbar). In der Angebotsvariante mit fossil-zentralem Zubau erreichen GuD zwischen 2035 und 2050 das Ende ihrer Betriebszeit und fallen weg. Sie werden nicht ersetzt. Aber, falls zusätzliche Regelenergie notwendig wird und dieser Bedarf mit einem Zubau von GuD gedeckt wird, dann erhöhen sich die CO₂-Emissionen im Jahre 2050 entsprechend. In den Varianten D & E und E wird die Regelenergie mit Speicherkraftwerken gedeckt, welchen keine CO₂-Emissionen angerechnet werden.

Die CO₂-Emissionen pro Kopf der Bevölkerung in t CO₂ unterliegen derselben Logik wie die CO₂-Emissionen in absoluten Werten. Je nach gewähltem Angebotsmix ergeben sich Unterschiede. In der Tabelle 113 sind, gegliedert nach Bundesratsvarianten und Politikvarianten, die gesamten energiebedingten CO₂-Emissionen pro Kopf der Bevölkerung aufgeführt.

Die gesamten energiebedingten CO₂-Emissionen pro Kopf der Bevölkerung der Politikvariante „Weiter wie bisher“ liegen im Jahre 2050 zwischen 2,55 Mio. t für die Bundesratsvariante A (Nuklear) und 3,87 Mio. t für die Bundesratsvariante C & E (Fossil-zentral und Erneuerbar).

Die gesamten energiebedingten CO₂-Emissionen der Politikvariante „Neue Energiepolitik“ liegen im Jahre 2050 zwischen 1,45 t pro Kopf der Bevölkerung für die Variante E (Erneuerbar) und 1,98 t pro Kopf der Bevölkerung in der Variante C & E (Fossil-zentral und Erneuerbar) (siehe Tabelle 113). Im Unterschied zur Politikvariante „Weiter wie bisher“ liegen die CO₂-Emissionen pro Kopf der Bevölkerung der Politikvariante „Neue Energiepolitik“ im Jahre 2035 etwas deutlicher oberhalb derjenigen des Jahres 2050 (zwischen 2,04 t und 3,0 t). In der Angebotsvariante mit fossil-zentralem Zubau erreichen GuD zwischen 2035 und 2050 das Ende ihrer Betriebszeit und fallen weg. Sie werden nicht ersetzt, was den Rückgang der CO₂-Emissionen pro Kopf der Bevölkerung erklärt. Aber, allenfalls notwendige Regelenergie, gedeckt mit einem Zubau von GuD, würde die CO₂-Emissionen pro Kopf der Bevölkerung im Jahre 2050 erhöhen. In den Varianten D & E und E wird die Regelenergie mit Speicherkraftwerken gedeckt, welchen keine CO₂-Emissionen (pro Kopf der Bevölkerung) angerechnet werden. Hierbei ist zu berücksichtigen, dass in der Variante C & E zeitweilige Überdeckungen und somit Exportüberschüsse vorhanden sind. Die CO₂-Emissionen werden nach wie vor in der inländischen Bilanz verbucht, während Importüberschüsse (in der gleichen Logik) nichts zur Emissionsbilanz der Schweiz beitragen, da die Emissionen im Erzeugerland verbucht (und angerechnet) werden.

Tabelle 113: Gesamte energiebedingte CO₂-Emissionen pro Kopf der Bevölkerung, gegliedert nach den Bundesratsvarianten, in t CO₂, Veränderungsraten in % (Δ %)

	Variante	2000	2009	2035		2050	
				„Weiter wie bisher“	„Neue Energiepolitik“	„Weiter wie bisher“	„Neue Energiepolitik“
Bundesratsvariante 1	A	5.39	4.81	3.15		2.55	
	B	5.39	4.92	3.96		2.94	
Bundesratsvariante 2	C & E	5.39	4.92	4.52	2.72	3.87	1.98
	D & E	5.39	4.92	3.38	2.14	2.92	1.69
	E	5.39	4.92	3.27	2.03	2.68	1.45
Bundesratsvariante 3	C & E	5.39	4.92		2.86		1.85
	D & E	5.39	4.92		2.14		1.69
	E	5.39	4.92		2.03		1.45
Endenergienachfrage CO ₂ -Emissionen		5.28	4.81	3.15	1.90	2.55	1.33
				Δ % gegenüber 2000			
Bundesratsvariante 1	A			-41.7		-52.6	
	B			-26.6		-45.5	
Bundesratsvariante 2	C & E			-16.3	-49.6	-28.2	-63.3
	D & E			-37.4	-60.4	-45.9	-68.7
	E			-39.4	-62.4	-50.4	-73.2
Bundesratsvariante 3	C & E				-47.0		-65.8
	D & E				-60.4		-68.7
	E				-62.4		-73.2
Endenergienachfrage CO ₂ -Emissionen				-39.9	-63.6	-51.2	-74.7
				Δ % gegenüber 2009			
Bundesratsvariante 1	A			-34.6		-46.9	
	B			-19.4		-40.2	
Bundesratsvariante 2	C & E			-8.1	-44.7	-21.2	-59.8
	D & E			-31.3	-56.5	-40.6	-65.6
	E			-33.5	-58.8	-45.6	-70.6
Bundesratsvariante 3	C & E				-41.9		-62.5
	D & E				-56.5		-65.6
	E				-58.8		-70.6
Endenergienachfrage CO ₂ -Emissionen				-34.6	-60.4	-46.9	-72.4

Quelle: Prognos, 2007 und 2011

Varianten: A: Nuklear
 B: Fossil-zentral und Nuklear
 C & E: Fossil-zentral und Erneuerbar
 D & E: Fossil-dezentral und Erneuerbar
 E: Erneuerbar